RELATIONES quorundam Casuum selectorum ex Libris Roberti Keilvvey

Ar': qui temporibus fœlicissimæ memoriæ Regis Henrici Septimi, & inclitissimi Regis Henrici Octavi, *emerserunt, & in prioribus impressionibus Relationum de Terminis illorum Regum, non exprimuntur: In lucem editæ, Anno xliiij. illustrissimi Regni serenissimæ Reginæ nostræ* Elizabeth.

Londini
In ædibus *Thomæ Wight.*
An. Do. 1602.

J. Buxton

Cum Priuilegio.

memoria praeteritorum
praesentium [illegible]
providentia futurorum } faciunt sapientem.



Candidis legum Angliæ Studiosis.



LAbore & industria, venerandi & eruditi viri ROBERTI KEILVVEY armigeri, grauis dum vixit, & prudentis senis, per multos annos fidelissimi & integerrimi superuisoris liberationum regis, relationes istæ quorundam casuum temporibus fœlicissimæ memoriæ regis HENRICI SEPTIMI, & inclitissimi Regis HENRICI OCTAVI, patris, & aui, serenissimæ dominæ nostræ Reginæ *Elizabethæ*, ad manus meas deuenerunt; quę in impressis nostris voluminibus non reperiuntur. Quas apud me sæpiùs reuoluens, & multa inter eas scitu præclarissima, obseruatu dignissima reperiens: vtrum illas inter priuatas meas chartas retinerem, an potius vsui publico propala-

rem, diu multumq; mecum dubitaui. Animaduerti ex vna parte, libros nostrarum legum iampridem in magnum aceruum, in multa volumina excreuisse; & multas perutiles relationes casuum, qui illis ipsis temporibus emerserunt extitisse; & certo certius illud sapientis esse, faciendi plures libros nullum esse finem, & nimiam lectionem nihil aliud quam carius afflictionem secum afferre: Et eius etiam eruditi viri sententiam (optime de nostra republica merentis in promulgandis libris Relationum) omnino perutilem esse ab omnibus plane confitendum est; Qui etiamsi ipse fuerit diligentissimus obseruator, & actor, memorabilium casuum qui suo tempore euenerunt, & multa memoratu dignissima, nullo æuo delenda, sententias, responsa, decreta, & consulta reuerendissimorum nostri temporis Iudicum, summa cum fide & diligentia scriptis mandauit, exposuit, promulgauit, & posteris reliquit; opus & nostro & futuris sæculis gratissimum, & vtilissimum; tamen hoc non inutile consilium, idem inter alia multa bene addidit, & admonuit, & ab illo acceptum referimus, vt vagis, & incertis relationibus Musæa nostra non suffarciamus, quibus cito in errorum labyrinthum inducamur:

ducamur: Hunc ego ſcopulum ex vna parte ante oculos proponens, & præcauere ſtudens; a promulgando relationes iſtas, etiamſi non vagas, non incertas, ſed ſummo cum acumine, & eruditione a Relatore (quicunque fuerit) conſcriptas, quodammodo diſtractus & diſſuaſus fui. Ex altera vero parte mecum cogitans, & in mentem ſæpius reuocans, ſi quid apud me ſub ſilentio retinerem, quod per propalationem alijs prodeſſe potuit, me ſine vitio ingratitudinis (quo nullum crimen deteſtor magis) tum profeſſioni legum, quam honoro; tum profeſſoribus legum, quibus ex animo bene opto; hoc facere non potuiſſe: Et quod multum me ad hoc opus propalandum impulit; fieri poſſe, & veriſimile futurum, vt tractu temporis omnia deuorantis, & conſumentis, iſtę relationes alioquin non inutiles, niſi beneficio literarum conſeruentur omnino perirent, & obliuione conſopitæ forent; nullo labore, nulla induſtria, nullo pretio, poſtea reuocandæ: poſterioribus cogitationibus priores corrigentibus, priores hæzitationes excuſſi; Et eorum conſilio fretus, qui in me poteſtatem iubendi habent, iſtud volumen ex varijs relationibus illorum temporum compoſitum, in lu-

cem edidi: Et vestræ vtilitati aliquid adferre desiderans, vestræ beneuolæ acceptationi commendo; quas perlegisse neminem pænitebit: In quibus multa acutè, multa subtiliter disputata (quæ tum inuentionem, tum iudicium multùm iuuare possunt) summo cum ingenio, & iudicio determinata, quæ alibi non leguntur inueniet. Quædam, quæ variè inter libros nostros impressos reperiuntur pretermisi: Alia nonnulla, quæ alibi amplè disceptata sunt breuitêr pertransij; In summa, nihil noui, nihil quod meum est adfero: Quæ ab alijs aliquanto profusius collecta sunt, in compendiosius volumen redegi; & vt multum illis tribuo, & plurimum nos illis debere fateor, qui ea, quæ nostro plusquam fœlici tempore emerserunt; & summo cum iudicio, & eruditione adiudicata, & determinata sunt; vt in lucem veniant ab omnibus comtemplanda, & fruenda, suo insigni labore, & industria curauerunt: Ita præcedentium nostra tempora memoriam, posteris relinquere, non inutile futurum censui; quum recentiora antiquoribus coniuncta, magis vtraque elucescunt; Et ex antiquis fontibus hodiernæ saluberrimæ aquæ hauriuntur. Quæ futura sit vtilitas in his

Relatio-

Candidis legum Angliæ Studiosis.

Relationibus perlegendis; & cum alijs quę eiusdem temporis extant comparandis; penes discretum, & eruditum Lectorem iudicium esto.

Vestri amantissimus.

IO. CROKE.

Sit tibi cura magis multùm, quam multa legendi;
Immemor anne legit? negligit ipse legens.
Quæ meminere sciunt: quod labitur vtile non est;
Nosce quod oblitis tempus inane fuit.



DE TERMINO MICHAE-lis, Anno xij. Henrici septimi.

EN Quar' impedit fuit tenus que si aduowson discend a 4. coparceners, & puis le mort lour auncester lesglise est void, si eux ne poient agreer en present ment, lencumbēt leigne soer serra resceiue, et induct, & issint al second temps lencumbent le second soer & sic de singulis, & en mesme le Quare impedit le case fuit tiel: Que le second soer quant el venust a son turne el suffra vn vsurpation destre fait, fuit moue pur vn question si cest vsurpation suffre, mittera le 3. coparcener a ascun preiudice, et per loppinion del court et del Barre, que il ne serra ascun preiudice a le 3. soer mes que el presentera quant il vient a sa turne, & issint del 4. soer. Et fuit dist que per le presentment del 3. soer ou 4. soer apres le vsurpation ewe a le turne del seconde le vsurpation est auoide, et le seconde soer quant el reuient a sa turne poit present, & le reason del Woode Judge fuit, pur ceo que touts eux nont sinon que vn title et ioint title, issint que sur ascun disturbance fait al turne dascun de eux ils sont de ioynder en vn accion, donqz quant vn vsurpacion est ewe a vn temps a le turne de vn de eux, & puis a le turne dun auter vn presentation et induction est ewe, et per vn auter de les soers a sa turne cest induction est le restitution al touts, pur ceo que lour title est ioynte pur le cause auantdit, et issint le vsurpation auant ewe clerement auoid, et mesme coparcener que fuit a vn temps hors del possession de sa presentment per le dit vsurpacion quaunt il vient arere a sa turne cleremēt remitte: mes si partition soit fait per composition enter les dits coparceñ auterment serra p Wood, car adonqz coment que le tierce coparcener presenta quant il vient a sa turne, cōe el puit bien, nient obstant le vsurpation suffre

1 Quare impedit.

per le second soer, oze per le presentment del tierce soer le second soer ne serra remitte, mes le second est mitte a sa brieve de droit de aduowson en son nosme sole pur le cause de le partition, & issint p le partition lour droit est seuer & ne ioyndra en accion com en le prim case, et issint le diuersitie &c.

2 Trespas. EN trespas le def. dit que le franketenemt de lieu ou &c. fuit a le Seignior de Brooke & le def. per son commandemt enter &c. iudgement si accion, a que le pl. dist que il mesme fuit seisie tanque p vn J. S. disseisie, le quel J. S. enfeffe mesme le Sr de Brooke, sur que le pl. reenter, & le tresp mesne; a que le def. dit q le dit J. S. ne disseisist le pl. prist, & le iurie vient et troue le disseisin pur le pl, per que le pl. prie son iudgement: Al iudgement ne deues aler, car lissue prise est vn ieofayle, car appiert bien per le conisans le pl. mesme que le seignior B. vient eins per title en le terr. s. per feoffement, issint per nul voy il poit estre vn trespassor al pl: Et loppinion de tout le court fuit que le pl. nasia iudgement car lissue prise est vn ieofaile. Et voier est quaunt vn home est disseisie, & puis reentre per son reentrie il ad auoide touts meane actes faites, & touts meane possessions et estates, et recouera damages pur le meane occupation. s. a le temps del disseisin tanq a son reentre, mes vnc il nasia acc de tres vers nul pso forsque vers le disseisor ou tiels persons queux iustifiont en lour droit, come lour seruants, ou per lour commaundement, car al comen ley deuaunt le feasans del statute de Gloucest le disseisee nauera damages vers ascun person forsque vers son disseisor mesme per que lestatute done damages vers le meane occupiers pur le non sufficiencie del disseisor, et cest remedie est done al disseisee per assise tantum, et nemy en accion de trespas, car ceo est sicome il fuit auant le feasans de lestatute, et ceo est tout temps enuers mesme person que fist le disseisin, et il rendra pur tout le damages, car si home moy disseisist, & il fait feoffemt a vn auter, le quel coupe boys sur le terr, ou vn auter disseisist mon disseisor & fait trespasse sur le terre, ou vn auter coupe les arbres esteant le possession del fee en mon disseisor, quaunt ieo reentra, mon disseisor est chargeable a moy en accion de trespas pur tout le trespas fait p chescu person en le meane temps, et il ad remedie ouster per accion de trespas vers chescun pson que fuit trespassor a luy, donques le plaintife mesme ad monstre que le Seignior de B. venust eins per feoffement, le quel fuit vn loyal entrie, et nemy disseisin, & ceo proue le commen erudicion, come si deux

moy

moy disseisont et ieo release a vn de eux, il tiendra lauter dehors, pur ceo que ils sont eins per tort, mes sils font feoffement ouster a deux, & ieo release a vn d eux, cest release enurera as ambideux, pur ceo que ils sont eins per title, et sic laccion de trespas ne gist vers le Sñr de B. quia eins per title. ¶ Brian le chiefe Justice, si ieo sue disseisie dun mannor et les tenants poyant lour rent a le disseisor & puis ieo reenter ieo navia le rent de mon tenñts arere q̃l ils ont pays a mon disseisor mes le disseisor rendra pur tout en trespas ou assise &c.

3 Nota que fuit dit per diuers Serieants en banke le roy, que si le vicount arresta vn home per force dun cap agard damener luy a certeine iour retornable, que si le plee soit discontinue per le non venue des Justices, ou demise le roy, ou ascun auter voye, que le vicount poit suffre mesme le person issint arrest daler alarge de son authoritie demeane, pur ceo que cel record est determine mes sil luy arrest per force dun Capias ad satisfaciendum auterment est, car ore le record tout temps demurt &c. Arrest.

4 En trespas sur lestatute de Rich, vbi ingressus non datur per legem, le def. dit q̃ vn Alice fuit seisie de mesm le terr en son demesne come de fee, quel Alice prist le def. a baron, & auoyent issue enter eux, & puis Alice morust, & le def. soy tient eins come tenãt per l curtesie, & done colour al plaintife, le pl moova al court que le plee ne fuit bone pur deux causes: vn est leffect del plee, que est le defendant serra tenñt per le curtesie, & ceo ne poyt il estre sinon que il ad issue, & il nad monstre quel issue il est. s. male ou female, ne le nosm de mesme le issue, et ceo poit fair bon issue. Et auxy clayme destre tenaunt per le curtesie, et nad pas surmit que apres espousels il fuit seisie en son demeane come de fee come en droit sa feme. Et quaunt a le primer point, il semble le ple bone car il poyt estre que lissue morust auant que il fuit baptize, et vncore il serra tenaunt per le curtesie. Et quant al seconde point nous auomus monstre que Alice fuit seisie en fee, et prist le defendant a baron, quel ne poet estre auterment prise en le ley, mes que le defendant fuit seisie en fee come en droit sa feme, et ceo est p voy d barr, et puis le defendant videns opinionem curiæ, de son gree amenda son plee accordant a les exceptions prises Tresp sur le stat de Rich.

per le plaintife &c.

5 Corpus cum causa.

EN banke le roy issist vn Habeas corpus cum causa direct al Baylife de Westminst, de auer le corps dun Anne Browne que fuit en son garde oue le cause retorne al vtas de S. Michel, a quel iour le Baylife retorne, quod ante aduentum istius breuis, mesme cesty Anne Browne fuit condempne deuant les Justices del comen banke en le terme de S. Michael lan mesme le roy que ore est le quart en certeine somme dargent al suite &c. et il alledge coment en certeine accordant mesme le record, et puis vn Capias ad satisfaciendum issist hors de mesme le place, al vicount de Middlesex de prender le corps mesme cestuy Anne, retorne al xv. de Saint Hillar, a quel iour le vicount retorne quod mandaui balliuo libertatis Abbath' Westmonaster, qui mihi sic respondit virtute warranti mei sibi directi cepit corpus dictæ Annæ, cuius corpus ad diem infracontentum paratum habebit, & monstra ouster en son retorne que apres que le dit briefe de le Capias ad satisfaciendum fuit retorne per le vicount, et mitte eins en le court, le 3. iour puis le dit xv. accordaunt al vse, et ceo est touts foites procheine iour auant lapparance en court en fait. s. le quart die mesm cesty nuict de le dit 3. iour le dit Anne Brown a custodia sua euasit, issint que il ne poit auer le corps mesme cesty Anne deuant les Justices del comen banke le dit 4. iour et puis il monstra, coment le dit Baylife indies del anne in an prosecutus est, & fesoit fresh suit dauer le corps mesme cesty Anne Browne arere, tanque il auoit reprise le corps mesme cesty Anne Browne, et nota que ceo fuit per le space de 7. ans, Corpus cuius quidem Annæ modo ad diem infranominatum, vna cum causa prout preantea habebo, & sic habuit. Ore est a veyer sur cell retorne si le dit Anne Browne fuit mainten en execut del partie per larrest fait per le Baylie del Westminst, per force de le prim garrant direct a luy per le vicount de Midd sur le dit brief de Capias ad satisfaciend', ou nemy. Auter point est a veyer sil serra deme en execucion maintenit p larrest; adonq; est a veier si m le Bailife apres que el fuit escape per diuers ans sil puit luy reprender et garder tanque le det en quel el fuit condempne fuit satisfie al partie sicome il puissoit ad primes qnt il luy arrest, Si le ley soit que el serra maintenit en execucion, car si el ne serra ajudge en execucion maintenāt p larrest, adonqnes le court a ore
1 discharger luy hors del prison. Et quant al primer point ascuns des

des Serieants semblont q̄ mainteñt p larrest del Baylp il fuyt en execucion, car le briefe est capias ad satisfaciend' Issint le cause del prise est pur satisfier le party sur le iudgemēt done precedent, ql proue que il est en execucion maintenant per larrest: Et si le partie escape de le vic̄ deuant que il amesna le corps al iour del retorne del briefe, le party auera accion de det vers le vicount sur lestatute, quel prooue auxy que il est en execucion. Et si apres le arrest fait per le vic̄ ou le baylie del fraunchise et auaunt le iour del retorne de mesme le cap̄ le pl' relessa a luy, il auera enuers le plaintife vn Scire facias ad recognoscendum factum, et nemy Audita querela, le quel prooue auxy que il est en execucion: 1
Et quaunt al seconde point semble a mesme les Serieantes, que le baylie puit luy reprendre arere, car come semble a eux le baylisse mayntenaunt per larrest come ad estre dist est chargeable al pl' que recouer si le Baylisse suffre luy daler alarge, ou il escapa, donques sil escapa le Baylie ou le vicount nad ascun accion vers cesty que fuit condemne, ne nul remedie per le ley: Et il est enconter reason que ascun home de son tort demeane auera auantage come appiert en plusours comen cases, & cel escape est solement le tort et act del partie mesme, pur quel tort le Baylie ou le vicount est chargeable al partie que recouer pur satisfier le det recouer, et vers le partie que est condempne le Baylisse nad remedie come ad estre dit per accion, et pur ceo il est reason sur le freshe suite que ad estre fait per le Baylie come appiert per son retorne, que il reprendre le corps mesme cesty Anne Browne, que fuit condempne pur satisfier le dit condempnation: Et ascuns des Sergeantes semblont 2
pur le primer poynte que il nest en execution maintenaunt per larrest tanque le partie soit agard al execucion per le court, car le briefe de Capias ad satisfaciendum est que il prendra le party, Ita quod Habeas corpus a tiel iour, issint son authoritie nest auter mes damener le corps auaunt les Justices al iour comprise deins le briefe, et donques les Justices voillent agarde le corps al garde dascun person lou eux plerra, perauenture al vicount arere, perauentnre a vn auter gaole, et donques per le commaundement il est en execucion per force del recouerie et nemy deuaunt. Et quaunt al seconde point semble a eux que le Baylie ne poyt reprender le corps quant il est escape, sed non audiui eorum rationes. Et a cest iour nul des Justices argue. Et nota que fuit dit a mesme l' temps per ascuns des Serieantes et nient denie, que si vn Capias ad respondendum est 1
2

agarde quel est proces auant ascun iudgement, & le vic arresta le corps & retorne nul briefe, le partie auera accion de faux emprisonment enuers le vic, mes sil retorne le briefe, et ne amena eins le corps al iour adonques serr amerce, Et il puit garder le corps apres le iour de retorn, car il est chargeable pur amener luy eins per son retorne demesne, & le court agard vers luy auter briefe pur amener eins le corps &c. Resid de cel matter apres 13. Henr 7. placit 6.

6 Recordare. EN recordare lopinion del court fuit que si mon tenant que tient de moy per suit fait default a mon court il serra amercie, & sil paya cest amerciament a moy, il est vn bon possession de le suit car quant il fait default, ieo nauera ascun auter remedie forsque de luy amercer pur le non feasans de mesme le suite, car cel suit mesme que doit estre fait a cest court est passe, & ne puit estre fait a ore, come le payment dun rent poit estre paye apres le iour, car lun est corporell seruice, & lauter gist en paiment, et en manuell acceptance, Et fuit dit per le court que si mon tenaunt que duist payer a moy xx.s. de rent a certaine iour, et il deliuer a moy vn chiuall pur mesme le rent, et ieo agree a cell, ceo est vn bone possession del rent &c.

7 Nota. NOta per Keble que lou ma feme ou mon seruaunt saunz mon notice mise mes beastes en auter terre, quel port briefe de trns enuers moy pur le depaster de ses herbes ouesque mes bestes, Si ieo plede de rien culpable, ieo ne purra doner le speciall matter en euidence, pur ceo que est contrarie al issue, et pur ceo lenquest doit trouer moy culpable, mesme le ley lou mes bestes debrusont auter close en default de son closure, il couient a moy en ceux cases dalledger lespeciall matter per voy de plee, ou autrement ieo serra attaint del trns &c. quod fuit ei concessum per totam curiam, et dit ouster ibidem, que lou mes bestes de lour tort saunz ma volunt et notice debrusont auter close ieo serra punie, car ieo sue le trespassor ouesque mes bestes quel fuit auxy agree pur ley, pur ceo que ieo sue tenus per le ley de garder mes bestes saunz fayre tort a nulluy: Et vide semble matter Hill. 13. H. 7. pla. 10. en le auncient report.

De



DE TERMINO HILLARII,

Anno 12. Henrici septimi.

ROBERT Willoughby Seignior Brooke port Formedon en discender enuers Richard Neuill de Latimer seignior Latimer, del mañ de Boseyate en county ð Northampton, & mannor de Danby, & castle et chase de Danby, Et counta coment Edward le 2. iades roy &c. dona les premisses a vn William de Latimer pur tearme de son vie, le remainder a vn auter William fits le dist William Latimer en taile, et monstre coment le tenaunt pur vie mort, & que le donee enter, et fuit seisie &c. et conuey le discent a luy &c. Et monstre les letters patents de ceo, &c. come appiert le darrein terme, vide M. 12. H. 7. Rotulo 484. En les queux letters patents fuit reherse coment le Roy Edward le 2. eux auoit per done de vn William Latimer et Lucy sa feme, Et ouster fuit conteine en les letters patents, les queux mannors &c. le roy graunt pur terme de vie, le remainder al donee et a ses heyres de son corps, come le demaundant auoit count &c. Et le Seignior Latimer plede al parte, que le dists William Latimer & Lucy sa feme fueront seisie en fee en droit le dist Lucy, et que eux enfeoffe le roy Edward le 2. come est reherse en les letters patents, Et que le roy eux lessa a le dit William Latimer baron le dit Lucy pur son vie, le remainder al dist William Latimer fits William et Lucy en le taile, Et que Lucy morust, & puis le tenaunt pur terme de vie morust, et le donee fuit heire al dist Lucy, & mre coment, et alledge que il enter com en son remitter que estate l' dist tenant ore ent auoit, le quel matter &c. Come appiert Hill. 12. H. 7. Rotulo 314. Northamp, & Pasche 12. H. 7. Rotulo 308. Ebor: ¶ Mordant, Kingsmill, le plee nest bone pur diuers causes, vn cause est pur ceo que le tenannt nad alledge 1 Formedon

alledge que le fait per le quel William Latimer, & Lucie sa feme enfeoffe le roy fuit enrol, car sil ne fuit enroll riens fuit en le roy per le fait, et pur cel cause le ple nest bone: Car le count est que le roy Edward le 2. dona, & count que il est reherse en les letters patents les queux il auoit del done per fait de W. L. & Lucy sa feme, cest rehearsal nest materiall al tenant, mes ore il couient alledge en son plee que les dits W. L. et Lucy sa feme enfeoffe le roy per fait enroll &c. car come ieo aye dist sans enrolment nest bone, pur quel cause quant le tenaunt voile faire vn ple de cest matter il couient dalledger en fait que le fait fuit enrol, ou autermen son ple est insufficient &c. Le second cause est que sil serra prise que le fait fuit enroll, donques le feme et ses heires serront lies per ceo a touts iours, come sils ont render le terre per fine al roy, car cest fait enrol al roy, nẽ sẽble al vn fait penſ comẽ psons enrol, car cest fait al roy nest bon sans enrolmt, mes fuit fait al comẽ pson ẽ bon sans enrolmt: Et issint cõe a moy sẽbl feoffemt p fait per le bar & fẽe al roy & enrol est auxy fort en le ley come vn fine, et sil sra prise d tiel effect, dõqz le drt del fẽe deptera hors de luy al roy per cest fait enrol, en quel case le donee q̃ est heire al feme apres le mort le feme et le tenant pur terme de vie, ne puit claim destre eins ẽ son remitter come heire al Lucy, pur ceo que droit departa hors de luy per le fait enrol, pur quel cause le donee ne purra autrement estre eins en le terre mes come donee in tail per force d les lres patets l roy &c. Le 3. cause est, le plee nest bon per que estate, car le tenaunt dit que le donee en taile enter en le terre que estate le tenant ad, ceo nest bon car le ddant ad conuey a luy title per son count per le donee, et monstre comt il fuit seisie en le taile p force del done & ad mre comt il est heire a luy, ore si le tent voile proue vn remitter en le donee il couient dalledger specialmt per vn act que il fait claime destre eins en s remitt, car il purra eslier destre eins come donee en taile ou come en son remitt lou nul preiudice est a ascun estraunge; donque nul especial act est alledge icy cõe vn feoffemt ou aut tiel chose, mes gñalment q̃ estate le tent ad, le q̃l nest bone, nient pluis q̃ en assise le tent dit q̃ s pier fuit seisie en fee & morust p ꝓtestaciõ seisie &c. nẽ plee pur le pl adit q̃ son pere fuit seisie q̃ estate le pl ad &c. p que semble &c. ¶ Constable, moy semble le contrarie, & qnt a ceo q̃ est dit que le ple ne serroit bone pur ceo q̃ nest alledge p le tent q̃ le fait fuit enroll p le q̃l le roy E. le 2. auoit le terr de L. & Lucy sa feme, s en le case icy, le tent ne besoigne, pur c q̃ le ddãt est estopp adit l cõtrar, mes q̃ le fait fuit ẽrol, car si l fait ne fuit pas enrol,

donqz

donque lour count nest pas bone, car donqꝫ riens fuit en le roy
per le fait, en quel case les letters patents faits sur c̄ sont voides,
pur ceo q̄ il nauoit riens en luy entant q̄ le fait (ne fuit enroll) per
le quel le roy deuoit auer son droit et possession, et issint sil serra
prise que le fait ne fuit enroll, donques le count nest bone, & dō=
ques ne face matter de nostre barre que est pleaded, car si le coūt
soit bone, le barr̄ est bone, car nous diomus per mesme le fait que
est rehearse en les letters patents per le quel le roy auoit le terre
del done de L. & Lucy sa feme les dits Latimer et Lucy enfeffer̄
le roy, et issint si le counte est bone; nostre barre est bone quant
a cel point: Et quant al seconde point ou le droit le feme est ale 2
a touts iours si le fait fuit enroll, moy semble que nest forsque vn
discontin̄ del baron, et que le droit le feme demurge, car ceo fayt
enroll per le baron et feme, nest semble come vn fine le quel est vn
conisauns de lour droit solement, & pur ceo lour droit passe ꝑ ceo
tantsolement, mes c̄ nest bone sans fait deuant, & issint lour dr̄t
ne passa ꝑ conisans solem̄t sil ꝫroit bon, mes ꝑ fait, & ꝑ lē rolm̄t, &
issint nest sēble vn fine, car fait poit este enrol ē le chanc̄, ē lesche=
quer, & en bank le roy, & en cōen banke: mes vn fine ne poit este le=
uie en touts les courts, mes forsqꝫ en cōen banke, & issint fait in=
roll al roy nest sēble fine, & issint a ma entent cest fait ꝑ le bar̄ et
fem̄ al roy enrol nest forsqꝫ le fait le barō, & nemy le fait l̄ fēe, l̄ q̄l
nē forsqꝫ vn discontinuāce, & issint dōqꝫ le dr̄t le fēe demurge &c.
& dōqꝫ si le dr̄t l̄ fēe demurge, le donee ē remit, car com̄t q̄ il pur=
ront eslier dēe eins cōe donee ē le taile aꝑs le mort le fēe, & le tn̄t
pur term̄ d̄ vie, ou dēe eins en s̄ remitt̄, cōe ten̄t ē fee simpl̄, pur c̄
q̄ nē ē ꝑiudice dascū estrange, vnc̄ pur le tēps le ley aiudgera luy
en s̄ remitt̄, tanqꝫ il fait vn act a ꝓfit s̄ electiō, & icy cōe l̄ reason
est dit ꝑ Kingsmil, q̄ ne puit eslier lou ē al preiudice del estrāge, &
icy il est al ꝑiudice dū estrāg, viz. al ten̄t, car qn̄t le ten̄t ad plede
q̄ le donee enf̄, q̄ estate le ten̄t ad, c̄ ꝫra prise ꝑ feoffem̄t, & nemy ꝑ
disseisin, & issint cōe a moy sēble le donee ꝫra dit in s̄ remitt̄. Car
moy semble q̄ il poit auoider vn garranty, et vn rent, & prend son
eigne title destre remit, le q̄l ē en preiudice destrange, mes c̄ nest
reason de ouster luy de son remitt̄ ceux mesne choses per que &c.

¶ Frowyke al contrary, & al prim̄ point moy sēble q̄ nest bone pur
ceo q̄ le ten̄t nad alledge que le fait fuit enroll, car le demandant
nest compell en s̄ coūt dalledger possessiō ou seisin ē le don̄, com̄t
q̄ le donor soit comō ꝑson, ou le roy, & c̄ est vn auncient forme & ley
vse, issint le dōāt ne besoigne mr̄e com̄t le donor viēt al terr̄, mes
solem̄t q̄ il dona, le q̄l done est son title, & coment que il monstra
vn

vn especial mesne coment ⁊ en quel manner le dōn vient al terre
c̄ nest matial, car le tēnt nāa trauerse a ceo mes soleīnt al dōn,
⁊ issint le title le dōant est l̄ dōn, ⁊ nient obstant q̄ ꝑ le mōstrans
del lr̄es patents, il appt q̄ le roy vient al terr̄ ꝑ le fait del barō et
feme, ⁊ nest sufficiētmt mr̄e, comt le fait fuit enroll, vnc̄ le cou̅t ē
bon, car c̄ nest asc̄ pt de s̄ title, mes soleīnt le dōn est s̄ title, car si
le roy auoit le terr̄ ꝑ fait enroll ꝑ le bar̄ ⁊ fēe, ou en asc̄ aur̄ manī,
le done ē bon, ⁊ issint le dōāt nē cōpel d̄ mr̄e q̄ le fait fuit enroll a
ma entēt, car c̄ nest s̄ title, mes solemt le done, ⁊ si le roy auoit le
terr̄ ꝑ asc̄ aur̄ meane le done est bon, mes ore qnt le tēnt plede cē
ple et fait le title le roy part de s̄ matr̄ en barr̄, viz. le fait le barō
et fēe, il couiēt ꝑ son pleđ de ꝓoff c̄ vn sufficient fait, le q̄l ne poit
estre sans enrolmēt, pur q̄l cause cōe a moy sēble le tēnt couient
2 dalledger q̄ le fait fuit enroll ⁊c. Et al 2. point lou l̄ dr̄t le fēe soit
ale a touts iours si le fait fuit ērol moy sēble q̄ cy, car lērolmt d̄l
fait est le cause q̄ fait le dr̄t de passer solemt accordāt al purport
del fait: Et ieo entend touts foits q̄ lou vn fēe couert oue sa bar̄
fait vn chose ꝑ matr̄ de record a depr̄ oue sa dr̄t, q̄ per c̄ el ꝑra lie,
cōe recouerie ꝟs le barō ⁊ fēe, vn fine ꝑ le baron et fem liera le fe=
me: car ceux actes sont ꝑ matr̄ de record, ⁊ issint est lenrolmt icy
matr̄ de record, ⁊ cest enrolmt del fait fait al roy nest sēble lenrol=
ment dū fait ꝑ cōen ꝑson al aur̄ cōen ꝑson, car cest enrolmt nest
bon per fem couert al cōen ꝑson car nest l̄ fait l̄ fēe deuāt lenrol=
ment, ⁊ rent grant al roy ꝑ fait enroll est bone sans attornemēt,
mes nemy de cōen ꝑson: Et qnt a c̄ q̄ est dit q̄ lenrolmt nest bon,
sinon q̄ le fēe poit fair̄ le fait bon deuant a vn comen ꝑson, sir, en
Londres vn fait enroll ꝑ baron feme liera le feme a touts iours,
et vncore deuant lenrolmt le fait fuit void, tanq̄ al fem. Et ou=
ster c̄ le roy poit eslier son action a son pleasure, et issint en mesme
le manner il poit eslier son courte, ⁊ en le chancerie nest asc̄n fine,
mes solemt enrolment, per que cōe a moy semble cest enrolmt q̄
est matr̄ de recorde, est solemt le cause ꝑ le q̄l title ⁊ dr̄t del feme
passa, ⁊ coment q̄ le fait soit ꝑde ou destroy, vnc̄ le roy retiendra
3 le terre per force del enrolment ⁊c. Et al remnant del matr̄ moy
sēble le plee nest bon, car il est al election ou il ē remitt ou nemy,
pur ceo q̄ nest en preiudice dascun auter person, come lou vn dōn
est en taile, le remaind̄ ouster en fee, et il discontinue ⁊ disseisie
le discontinuee, et deuie, ore son heyre de son corps ne puyt re=
fuser son remitter, pur le preiudice de cesty en remainder: mes en
le case al barre, si le donee auoyt morust seisie, fuit al election
de son heyre dauer pursued vn Formedon ou assise de mortdanc̄
a son

a son pleasure, pur ceo que nest en preiudice dascun auter person, et donqs sil est al election le donee de claim son remitter ou per le done, le pleder nest bone per que estate per le tenant, car il couient mre coment il ad son estate si per le feoffemt ou autermt, a ql le dmant auera trause, car il sra entend q le don fuit disseisie, en ql case le election de claim eins p le done en taile puit le dmat auer assets bien q est heir a tiel don, & c il ad claime p s actio p que &c. ¶ Coningesby, moy seble le contrarie, & qnt al non alledgiance del enrolmt c ne besoigne a nous, car il est suppose p l dmant, donqs tiel chose que est suppose p le dmant en s bre, ou count, le tent nest mister dalledger e s barr, coe en formd en discend l tent dira q il est pchein heir al donee, & mre comt, & le dmant puisne frere, en c case s plee est bon, sans dir q le don done le terr al donee, car ceo est suppose p le bre & counte del dmant, & issint icy lenrolmt e suppose destr fait p l dmat, qnt il ad mre les lres patets, ou autmt s counte nest bon, car s done depend s le title l roy, le ql est p tiel fait, et si le fait ne fuit enroll, le done ne vault, & issint pur c ql est suppose p l dmant q le fait est enroll, le tent ne besoigne de c alledger, & issint si le count soit bone le barre est bon &c. Et ouster lenrolmt del fait ne liera le feme & ses heires coe a moy sembl, car cest fait enrol nest seble, ne puit estr resemble a vn fine e nul man, car fin ne poit estre in le chanc ou lexchequer, & vnc fait enroll est bone en ceux courts, & nul formd pur le roy en ceux lieus, ne deuant Justic dassise &c. et vn conisance p le baro & fee en vn precipe qd reddat ne liera le fee, sinon q le dmant auoit title, & m le ley est lou est vn recouerie p def. vs le bar & sa feme, & vnc ceo est de record, et issint ceux actes ne sont vn render del feme come el fuit p fine, mes solemt conisans del baro le ql ne liera le feme & ses heires. Et qnt al que estate moy semble le ple est bone en le manner coe est plede car le donee fuit remitte, et nul election pur ceo que est en preiudice destraunge come ad estre dit. Et ieo entende touts foites lou le tenant destroy laccion le dmant, la son pled est bone, come a dire que le demadant fuit seisie puis le mort son pere, et enfeffe vn estrange, q estate le tent ad en formd, ou adit q le demandat e bastard, & le donor entr q estate l tent ad, & issint icy p que &c. ¶ Yaxeley le contrarie, car le fait p le quel le roy vient al terr nest pte del counte le dmant, mes c title al roy appeare per les letters patents mres auat p le rehersall des lres patents, & issint c nest pte d s counte, en ql case l tent couient dalledger q il fuit enroll quant il plede en barre, & faire ceo pte de son barre, & si le dmant auoit c alledge en s counte q le fait fuit enroll, vnc le tenat

nauera

nauera trauerse a ceo adire que il ne fuit enrolle, car ceo nest ma=
terial al title de demandant, car son title est le done, ⁊ le quel le
Roy auera ceo per fait enroll ou per auter mesne le done est bone,
⁊ issint a mon ētent entant q̄ ceo fait nest ꝑt del counte le dd̄ant,
le tenāt couient dalledger en son barr̄ q̄ le fait fuit enroll, pur ceo
que nest expressemēt alledge ꝑ le dd̄ant, ⁊ nest semble lou le ten̄t
in assise don̄ possession et title al pl̄ per tort, in c̄ case trauerse al
title le defendant est sufficient sauns faire a luy title, come si le
tenant dit que son ten̄t pur terme de vie alien al pl̄, per q̄ le def.
enter, est bone ple adire q̄ le ten̄t ne lessa pas a cestuy q̄ il suppose
q̄ alien al pl̄, ⁊ issint lou le ten̄t dit q̄ il enfeffe J. D. sur condic̄ le
quel enfeoffe le pl̄, le pl̄ puit dire q̄ il ne enfeoffa J. D. ou q̄ il ne
enfeoffe luy s̄ condic̄, ou q̄ le condicion fuit ꝑfourme ⁊c. pur ceo
q̄ title ē don̄ al pl̄ per le def. et auoid ꝑ title al ten̄t, le quel title
del tenāt le pl̄ puit traūse sans faire a luy aut̄ title ⁊c, pur c̄ que
le def. ad done a luy title, mes icy le demand̄t nad don̄ al tenant
2 ascũ title ꝑ que ⁊c. Et q̄nt al enrolm̄t del fait ou il liera le feme,
moy sēble q̄ cy, car fait al roy nest bone ꝑ liũy de fait, et liuery de
seisin del terr̄, car ceo ne poit estre fait al roy, mes solem̄t ꝑ enrol=
ment le fait prist effect, ⁊ ceo est per matt̄ de recorde, et auxi bon̄
per enrolment sauns liũy de seisin, ꝑ q̄ cōe a moy semble per cel
enrolment de record ceo est vn done ꝑ le q̄l le feme serra lie, et ieo
agree le case q̄ Conisby mis, que conisance de baron ⁊ feme en vn
prec' qd' reddat ne liera le feme, car ceo est ꝑ lestatut̄ de Westm̄ 2.
mes al commō le^y le fēe serra lie, pur ceo q̄ cest conisaunce est per
matter de recorde, ⁊ issint est si le baron et feme port̄ vn quod ei
deforc' et recoueront lou ils ont droit al fee en dr̄t le fēe, en c̄ case
le feme serra lie, ⁊ conclude a demander fee ēcontr̄ le recoũie per
luy et sa baron en le quod ei deforc' ⁊c. ⁊ issint icy entāt q̄ cest fait
prist solem̄t effect per enrolment, le q̄l est matt̄ de record, ⁊ nemy
per nul matt̄ en fait, pur quel cause moy sembl̄ q̄ le fēe s̄ra lie. Et
3 quant al remitt̄ moy semble cōe ad estre dit le donee puit eslier
de claim̄ dañ son remitter ou lestate taile, pur c̄ que nest in preiu=
dice dauter ꝑson q̄ doit añ auaile et profit del remitter, et ore le
dd̄ant que est heire al don̄ claime dañ estate tayle, ⁊ nemy le re=
mitt̄, Et donq̃ le que estate nest bien pleade, pur ceo que il ne
poit auer estate del donee quant il est mort, pur ceo que il ne fuit
forsque tenant en taile, ⁊ auxy il serra intend que le que estate
est ꝑ disseisin, le quel donq̃ ne ousta lheire le donee viz. le dd̄ant
de claimer le taile, come si le ten̄t in assise plede et m̄re title al pl̄
que estate il ad, c̄ nest bon̄ sans monstrās ꝑ q̄l meañ il ad s̄ estat̄,
viz.

viz. per feoffment fait al estrange, le quel luy enfeoffe &c. et issint icy il couient monstre coment le donee luy enfeoffa, ou auter tiel especial matter, per que &c. ¶Heygham econtr, Et quant a 1
ceo que est dit per Yaxley, que fait nest part del count, mes matter dehors que appeare deins les lres patents, et pur ceo le demaundant ne couient dalleager ceo, mes le tenant doyt, syr tout est vn, lou il est monstre en le count ou il appeare per matter dehors: Come si home fait lease pur terme de vie, et puys graunt le reuersion en tayle, en cest case si le tenant pur vie morust, & le grauntee ad issue et morust, et son heire apres son mort port Formedon en rem, en cest case quant il monstre le fait de graunt de reuersion, et ne parle riens del attornement, le count nest bone, et vncore ceo ne fuit part del count, et en ceo case si le dmdant ne parle ryens del attornement del tenant, le tenant poit plede vn auncient droit en luy, come vn estate pur terme dauter vie, et monstre coment cesty a que vie est mort et le tenant come en son reuersion, et monstre coment entr, et ne besoigne de parler del attornement, nient pluis q le dmdant fait, Et issint icy, coment q nest part del count del dmdat quant il mostre les letters patents, si ses letters ne garrant le count, le count nest bone, et issint si le count est bon, le barre est bon. Et quant al second point, ou le fait enrolle lyera le feme, Moy semble que 2
non, car per fine leuie le feme serra exampne del volunt le feme a departer oue sa droit, et del fait enrolle examination est solement ou il est le volunt de cestuy q fait le fait, ou ceo est & serra son fait, et issint ceo proue byen q lexamination ne puit este en tiel maner per feme couert, car el ne purra faire fait durant le couerture, et issint pur cel cause moy semble q le fait ne lyera le feme, Et nest semble al case denrollement de fait per feme couert en Loundres, car ceo est per vertue del custome, per que &c. Et quant al Remitter, moy semble q le donee fuit remitte mau- 3
gre son soen, car il auoit droit a luy discende, et auoit possession per le remainder, donqs quant le tenant pur vie morust, il nauoit ascun person enuers q il poit sue sorth, et pur ceo il fuit remitte, & il auoydera vn rent fait puis son eygne title &c. Et le que estate est bon, car sil claime per q estate del tenant en tayle, il couient dauerr son vie &c. ¶Boteley, Moy semble le contrary, Et quant al alleager de enrollement del fait per le tenant, moy semble q il couient, car le dmdant ne mistier mye, car cest monstrans del letters patents nest forsqz surplusage: come si vn common person counta q J. at S. dona al son pere le manor de

Vale, le quel manor il auoit per graunt de reuersion de J. at S. puys le mort vn W. B. tenant pur term de vie, en ceo case le demaundant ne couient dalleager attournement, car ceo est forsque surplusage, et issint icy les letters patents ne sont forsque surplusage. Mes si vn dmaunde per Formedon de done de J. at S, le quel J. S. dona touts les terres a son auncestr que il auoit de done de W. at S, en ceo case il couient monstre speciament quel terre il auoit de done de W. at S, ou autermt son count ne vault, pur ceo que nappiert nul certeintie, mes lou il appert quel chose le donor dona en certain, coment que il reherce que il auoyt del feoffement, ou done dun auter, ceo nest forsque surplusage, et nest material, car sil auoit de son done, ou feoffement, ou en ascun auter maner, ou per auter, son done est bon, pur ceo que le donee est certein de tiel chose, et issint est le diuersitie come a moy semble: Donques si les letters patents monstres ne sont forsque surplusage, le tenant couient dalleager en son plee en barre que le fait fuit enrolle, per le quel le Roy vient al terre, car ceo est part de son matter, et nient material al demaundant, per que. Et ouster moy semble que le feme serra lye per le fait enrolle al Roy, car le Roy ad larger capacitie que common person ad, et chescun chose fait per le Roy al common person serra prise pluis fort pur le Roy, et pluis fort encounter le common person, coment que le Roy soit le grauntor, mes perenter common persons serra prise pluis fort encounter le grauntour, et pluys fort en benefit del grauntee, come lease a ij. per le Roy, et lun morust, le Roy auera le terre, mes si common person est lessor est auterment, car donques lauter auera tout per le suruiuor. Et si home done le manor de D. al Roy per fait enrolle, sans parlance denheritance, uncore le Roy ad fee simple, auterment perenter common persons, et issint fait enrolle al Roy sur condicion, le done est bone, & le condicion est voyde. Et leas fait a vn home pur terme de vie, le remaindr al Roy per liuerie & seisin est bone al Roy en ceo case sans enrollement, quod fuit dedictum per Keble. Et auxy Keble semble que le common person en le case mise sur condicion auera aduauntage del condicion per voy de Petition, et nemy per entrie, pur ceo que le Roy ad le terre per matter de recorde per fait enrolle sur condicion, le quel estate ne serra deueste per nude entrie, mes per auxy hault nature de recorde, et ceo est per Monstrance de droit, ou per Peticion &c. Et issint Boteler semble que al Roy le fait enrolle serra prise bone encounter le feme couert, car le Roy serra pluis fauoured et preferre que

que ascun auter common person en le ley, pur ceo q̄ il est le conseruator del ley, et le court del Chauncerie est auxy hault court come London, lou fait enrolle per baron & feme est bone, et partition en le Chauncery lyera feme couert, per que &c. Et quant 3
al point de Remitter, nest remitter, car le reason q̄ est fait sur lour part proue q̄ nest remitter, car lou nul preiudice est a vn estrange, la home poit eslyer dauer son remitter ou nemy, et en le case icy est en p̄iudice de le tayle, car le remaynder fuit al dit Latymer, a luy & a ses heires de son corps engendres, et issint sil claime per son remitter il destroiera le tayle, le q̄l nest reason, et issint come semble nest remitter, donq̄s il fuit tenant en taile, Donques de pleder que estate nest bon sans auerrement de son vie, et auxy per le count nous auomus alleage le mort cestuy tenant en taile, per que &c. ¶Mordant, Moy semble le contrary, Et al primer point, moy semble le plee bon sans alleager del en- 1
rollement del fait, car il est presume solonq; le pretence del demaundant q̄ le fait fuit enrolle, ou auterment le count est insufficient, & per lour pretence le count est sufficiēt: donques ou ils fueront compelles de monstre les lr̄es patents ou nemy, ceo nest a purpose ore, car coment que ils ne fueront compelles, vncore quant il monstr̄ les lr̄es, si les letters ne garrantont le count, le count abatera, car ore quant ils sont monstres ils sont part del count: come home counta dun tayle fait a son pere, & coment il est heire a luy, & monstre fait, le quel proue q̄ le done fuit a son pere et a vn A. et a les heires perenter eux engendres, en ceo case ore le count abatera, car cest fait est ore parcel del count, et le count nest garranted per ceo fait, et vncore il ne fuit compell̄ per le ley de monstre ascun fait, et issint est en le common case lou home dirra en vn action et plede que J. at S. luy enfeoffa per fait, il couient monstre le fait, & si le fait varie, et ne garrant son matter de plee, son plee nest bone, et issint en reason tout est vn, lou home est compelle de monstre vn fait, et lou il monstra vn fait et nest compell̄ de ceo faire, si le fait ne garrant le count, ou plee, le count ou plee ne serra dit sufficient &c. Donques coment que ils ne fueront compelles de monstre les letters, ou sils fueront compelles de monstre eux tout est vn ley quant ils sont monstres, et ils couient de garrant̄ le count, ou auterment le count nest bon, donques per lour pretence le count est bon, et issint est presume per eux que le fait fuit enrolle, et admitte per eux, ou auterment le count nest bone, et donques per nous il est admitte et serra come est presume per eux, et sil

ne serra presume que est enrolle le count nest bon: Donques ne face matter de barre si le count ne soit bone, et adire que le done est bone coment q̃ le Roy navoit le terre per fait enrolle, mes per auter tytle, ceo nest pas issint, car donq̃s le done est voide, car donques le Roy fuit disceiue, car il dona le terre sil avoit le terre del done le baron & feme, ou autrement le done est voide si nul tiel done, car le Roy fuit disceiue per lenformation le party, et lou le Roy fait vn graunt lou il est misenforme, le graunt est voide: Et issint icy appiert, si le fait ne fuit enrolle, le Roy navoit le terre del done le baron & feme, et donq̃s il fuit disceiue, en q̃l case le done est voide, et issint come ieo aye dit il serra presume solonq; lentent que le fait fuit enrolle, ou autermẽt le count ne vault, et issint si le count soit bon, le barre est bon, car nous diomus per mesme le fait parle en les lr̃es patents ils donont al Roy Ed. le second, per que.

2 Et quant al second point lou le feme serra lye per lenrollement del fait, moy semble que non, Et inprimes il est necessarie de veyer le cause pur quoy vn feme couert serra lye per vn fyne, et le difference perenter le reason del fyne et fait enrolle prouera solonq; mon entent que le feme ne serra lye &c. le conusans solement en vn fine nest my le cause que lyera le partie que leuie le fine, car conusans nest bon sans action, viz. Præcipe quod reddat, ou action de Couenant, ou auter semblable, & issint require due original sur que le fine serra leuie, et en laction est presuppose variance perenter le playntife & le deforceant, & de ceasser le variance & debate, le Court licence de faire conusans, mes come ieo aye dit ceo nest, sinon en vn due original commence sur le variance & debate &c. mes fait enrolle est sans ascun original, et pur ceo nest reason que le feme serra lye per cel enrollement &c. Un Abbot poit leuier per fine le terre del meason, et lyera son meason, et nul sine assensu Capituli en cel case, pur ceo que le conusans est sur original, mes fait enrolle per Abbot al common person, le successor auera le Sine assensu Capituli, et sil soit enrolle et fait al Roy, donques le successor auera Peticion de droit en ceo case &c. Et le case mise que particion fait en le Chauncerie lyera le feme couert, ceo est per mesme le reason del fine leuie, car ceo vyent en le Chauncerie per due original, videlt le Diem clausit extremum: mes sil soit hors del Chauncerie ne lyera le feme coment que il soit per fait endent et enrolle, pur ceo que el est couert, & ne vient per due original, et issint conusans per fine sans original est voide, et issint est de fait enrolle, pur ceo que ceo ne vient eins per original &c.

nal &c. Et si le feme nauoit ryens al temps del enrollement, el auoydera le fait: mes dun fine auterment est, car coment que le terre soit purchase puys le fine, vncore el serra conclude per le fine, mes nemy per fait enrolle, et issint appert graunde diuersitie enter vn fine & fait enrolle. Et quant al case de fait enrolle per feme couert & sa baron en Londres, ceo est bon, et nest semble ceo case, pur ij. reasons: Lun est lour leyes & vsages sont confirme per Act de parliament, et ceo fuit vse deuant lact de parliament: Lauter reason est, London est auncient demesne, et en auncient demesne home poit leuie vn fine, et issint pur ceo que London est auncient demesne, et percause ont vse de prender fine per examination del feme sur fait enrolle, le quel vse en cest court serra come vn fine al common ley. Et quant al Remitter, moy semble que il est remitte, et coment que il poit eslier, vncore nul election est monstre tanque per son heire que est demaundant pur le suer de cest action de Formedon, et nous sumus dehault cest election, car si le donee auoyt fait felonie, le Seygnior auera ceo per voie de escheat, et son heire nauera Formedon, pur ceo que le ley ad done title deuant al Seignior, & issint icy, pur ceo que le donee fuit remitte tanque il fait election per ascun act prouant le contrarie, come de claimer estate tayle, si le ley fuit tiel que il purra eslier ou il voile este remitte ou non, come semble il ne purra auer election, mes il est remitte mauger le soen, et donques le que estate est bone, car ceo est deuant le Formedon, le quel couient deste le election si ascun serra, et adire que ceo que estate est lestate tayle ceo nest issint, mes nous claime le fee simple, et cest que estate serra entende per feoffement ou auter loyal act et nemy per disseisin, per que &c. ¶Fisher econtra, Et quant al primer point, moy semble que le tenant couient dauer alleage que le fait fuit enrolle, car le demaundant ne ceo alleage, car le count de ceo poynt nest forsque supposel & rehersel, mes le barre est matter en fait, et pur ceo le tenant couient dalleager en fait que le fait fuit enrolle, et auxy ceo plee namount a nyent pluis que le Roy ne dona pas, pur ceo que nalleage que le fait ne fuit enrolle, et ceo nest plee al done, si le fait ne fuit enrolle, mes vn argument, per que moy semble le barre nest bone: Donques si le fait est enrolle, moy semble que le feme serra lye per ceo, pur ceo que ceo est per matter de recorde, et auxy le Roy est partie, et ne fuit deuant lenrollement, et issint nest semble al fait en-

rolle fait al common person, pur ceo que icy le Roy est partie, et ne poit este fait deuant lenrollement, come fait a common person poit, et si feme serra endowe en le Chauncery, el & sa second baron poient surrender sa dower al Roy en le Chauncery, & ceo est bone, pur ceo que ceo est per matter de recorde &c. Et quant
3 al Remitter, le donee poit eslier, car home q̄ nest deins age, ou que nest feme couert, poit eslier de claimer remitter ou lauter estate, et ore lheire de luy ad claime lestate tayle. Et le que estate nest bone, car il est indifferent ou le que estate est del estate taile ou del fee, pur ceo q̄ ceo fuit en le election del donee ou il fuit seisie del estate tayle, ou del fee en son remitter, et pur ceo le tenant couient de monstr̄ coment il auoit son estate per feoffement ou autement, per que. ¶ Keble, Moy semble que le plea en barre est bon, Trois causes sont alleage pur quoy il nest bon: Le primer pur ceo que nest plede q̄ le fait fuit enrolle: Le second il semble que le feme serra lye sil fuit enrolle: et le iij. le remitter
1 et que estate &c. Quant al primer point, Moy semble que ne mestier al tenant dalleager q̄ le fait fuit enrolle, car nest natural reason que le tenant alleagera le matter del count melieux que le dm̄ant mesme ad alleage, le q̄l est son matter demesne, et issint sur pleds en barre, le plaintife ou demaundant ne serra compell' dalleager ascun matter en le barre pluys certeine que le defendant ou tenant ad alleage, sil voyle faire ascun part del barre part de son matter: Come Deane & Chapter portant bre de Intrusion apres le mort de J. at S. lour tenant pur terme de vie &c. et nalleage que le lease fuit fait per fait, si le tenant dit que il fuit seisie tanq; per eux disseisie, et que ils lesseront et le tenant morust, et il enter, ceo est bon barre sans alleager que le leas fuit per fait, et vncore si le leas ne fuit per fait ne vault: Mes il ne serra compell' dalleager ceo melieux que le demandant mesme ad alleage. Et issint en Formedon en le remainder, et monstre que J. at D. lessa pur terme de vie a vn W. N. et puis per fait graunta le reuersion a luy, et ne monstre le fait ne attournement del tenant &c. si le tenant dit que il fuit seisie tanq; per le donor disseisie, le quel lessa, et puis graunt le reuersion come le demaundant ad count, ceo est bone, nyent obstant que nalleage que ceo fuit per fait et per attournement, pur ceo que il ne amende le plea lauter &c. Et ouster come a moy semble coment que nul enrollement de fait fuit, vncore le plea est bon, pur ceo que il est doubt a layes homes & ieopardy de ple=

de pleder le general issue, car layes homes voylent penser quant fait est al Roy et liuerie & seisin, que le Roy auera le terre accordant al fait, nyent obstant que ne soit enrolle, car ils ne conusont le ley. Et issint en mults cases pleder ad este suffer lou est doubt & weroust al Jurie: Come en Formedon per done fait per J. at S, est bone plea que J. at S. fuit moygne professe al temps &c. Et auxy pur auter cause le plea est bone, car coment que nul fait fuit fait, uncore quant le baron le feme prendr pur terme de son vie per patent le Roy, il serra conclude mes que le Roy dona per le maner accordant a son patent, et donques le feme serra conclude, et issint le droit hors del baron & feme accordant a le done per les letters de acceptance del baron: come le baron poit leuier fyne del droit le feme, et discontinue le droit &c. Mes si le done per les lres patents auoit este fait al estrange, donques clere nul discontinuance, pur ceo que le Roy ne poit done auter droit a cesty que ryens ad en le terre, mes quant il est done al baron mesme que ad en droit sa feme auter est &c. Al second point, Moy semble que le fait enrolle est voide enuers le feme, et auxy enuers le baron, nest semble al fine leuie come ad estre dit, car ceo est sur due original, et nest bon lou fait est enroll p baron & feme fait al cōmon person, pur ceo q̄ ceo est solemēt lact le baron, nient pluis serra bon fait al Roy, mes cest chose que est bon al common person est bone al Roy, come eschange per baron & feme est bon, si le feme voyle agreer a ceo apres le mort del baron, car la il ad quid pro quo, Et issint de leas fait pur terme dans, ou vie, per baron & feme, reseruant rent, et le baron morust, en ceo case si le feme accept le rent, le leas est fait bone, pur le reason auantdit. Et ieo agree en ceux cases ils serront bone sils fueront fait al Roy, mes lou les choses sont voydes al common person et ne lyer le feme, en ceux cases sils sont faits al Roy, le feme ne s̄ra lye. Et ieo agree terres sont deuises q̄ ses executors vend les terres, en ceo case si feme couert soit executor, el & sa baron poiēt vender per enrollement al Roy, et ceo serra bon, car ils poient faire issint al cōmon pson: mes en le case icy le droit le feme ne poit este done al common person, nec al Roy &c. Si enfant enrolle vn fait al Roy, ou a common person il est voide si poit appeare durant son nonage come le matter est monstre per gardein lenfant esteant deyns age, mes sil vyent al pleyne age ne poyt appearer, car fine leuie per enfant, sil vient a pleyne age nul briefe de

erro

B

errour pur fault de trial, car lage ne poit appearer per inspection les Justices, le quel est trial &c. mes si poit appearer auterment, come enfant fait estatute marchant deins age, il auera Audita quærela, pur ceo que il appeare ore que est deyns age, et pur ceo le lyen est voyde, pur ceo que ceo nest forsque son fait & son lyen, et ne veygne sur loriginall come fine, car la briefe derrour, et ne poyt voyder ceo per plee &c. Et issint si feme couert fait estatute marchant, est voide quant al feme, car ceo appiert touts iours, et sur tender del suerties en Cessauit del baron de feme couert, collaterall suertie toutes foyts, pur ceo que el ne poit este luy mesme, et issint collateral suertie pur vn enfant &c. Et quant al case de Fisher, que surrender al Roy per baron et feme del dower en le Chauncerie, que le feme serra lye, ceo nest a purpose, car ils ne poyent surrender al Roy, car il nad en le reuersion, mes le heyre le baron de que dowment &c. et issint come semble le feme ne serra lye per le fait enrolle, et donques come a moy semble nul discontinuance, pur ceo que ceo nest forsque vn done del baron, et nemy per liuerie & fine, et pur ceo ryens passa mes son droit demesne, mes ceo est le droyt sa feme, per que ceo droit ne passa, nyent pluys que vn graunt de reuersion per le baron que il ad en droit le feme fait al common person ouesque attournement &c. Donques come a moy semble le heire fuit remitte clere, quia droit fuit a luy discende per son mere de fee simple, et il auoit possession destate per le remaynder a luy, et issint dambydeux estates, et per nul follie que il vient a eux, pur quel il est remitte, et auxy fuit en possession sur le done, et pur ceo il ne purra auer election, quia nul chose fuit fait de prouer election, come percause sil auoit este disseisie, et auoyt port Assise, et auoyt del possession et tytle de ceo vst este question, ou lestrange oustera luy de claymer cest estate en tayle encounter son remitter: mes icy le tenant ne fuit possesse, et pur ceo ore cesty que est en le quart degree come heire a luy ne poit claimer lestate taile, car le tenant est dehault cel claime, car le tenant claime per que estate le done auncestr le demaundant, le quel serra prise loyalment son estate, videl't per feoffement, ou auterment per auter loyal title, et nemy per disseisin, et issint donq̃s le election del ascun heire del done est ale, quant vn ad son estate de remitter: Come si hõe ad estate en fee, & leas est fait a vn estrange, le reṁ a luy q̃ ad droit & a ses h'es males, et il

et il ad issue deux fits, et leygne ad issue file & morust, & le lessee morust, et puis le pere enter, et morust, et estrange enter, et leigne fits morust, le puisne nauera ore election, coment que il est heire male, pur ceo que le pere fuit remitte, et en possession, et nul choice, et ore quant il est mort son general heire, viz. le file leigne fits ousta lheire male de claimer estate tayle, pur ceo que le file est dehault le claime, et issint icy, nous sumus dehault le claime le demaundant: Et si home claime vn rent per son auncestor, est bone plee adire que vn auncest̃ de cestuy que fait title al rent, fuit seisie del terre puis le rent, que estate il ad, ceo est bone, et issint icy, cest que estate est del fee que le tenaunt claime et nemy le tayle, per que &c. ¶ Wood, Moy semble que le barre nest bone, pur ceo que nest alleage q̃ le fait fuit enrolle, Et quant a ceo que est dit que le count nest bone, pur ceo que nest alleage, et si le count nest bone, ne face matter de barre, et si le count soit bone, donq̃s quant le barr̃ ad confesse ceo en mesme le forme come est alleage pur quel cause est, que donques le barr̃ est bone. Primerment quant al count moy semble que ceo ne besoygne monstre le fait per le quel le Roy avoit le terre come est reherce en les patents, car en Formedon en discender & remainder ne besoygne dalleage ascun possession & esplees en le donor, mes solement en le donee, et issint le done & esplees en le donee est le title le demaundant en ceux deux actions de Formedon de discẽder & remaindr̃, & issint coment q̃ les lr̃es reherceant que il avoit de done del baron & feme, ceo nest material al tytle del donee, car sil avoit per fine, ou en ascun auter manner, le done est bon, per que le count est bone sans monstrans del fait, et per mesme le reason sans monstrans del enrollement del fait, car en quecunq̃ maner le Roy avoit le terre, le done est bone: mes ore quant le tenant voile pleder en barr̃ de prouer ceo deste vn fait de discontinuance, il couient de surmitter en fait que fuit enrolle, autrement il nest bone, car il est lye de faire ceo bon fait coment que il nest proued vn bone fait per le count, et donques son plee nest bone sil ne alleage que il nest enroll̃, car per le count nest alleage, & vncore come ieo aye dit le count est bon, car nest materiall al count, & donq̃s le declaration nest traverse, ne confesse, & voide, donq̃s ne poit este bon: Come home alleage feoffemẽt de J. S. en barre en tr̃s, ou en assise, nest plee q̃ deuant cest feoffemt, cesty J. S. enfeoffe le pl̃, car ceo ne confesse, & voide, ne trãse: ou si home plede done en taile en barre p̃ W. S. et le pl̃ dit q̃ deuant cel done le dit W. S. don̄ a luy en taile, ceo

ceo nest bone pur le cause auantdit, mes poit monstre le done ou le feoffement fait a luy deuant le tytle en barre, & que per vertue de ceo il fuit seisie tanq; per mesme le donor disseisie, le quel fait le done en tayle ou feoffement al defendant &c. et issint icy si cest fait ne fuit enrolle come serra ore prise, pur ceo que il nest alleage issint, donq̃s le barre nest a auter effect, mes monstre que deuant le done le baron & feme fueront seisies en droyt le feme, le q̃l poit estoyer bien que le feme auoit tytle deuaunt le done, et uncore le done bon, come le feme poit departer oue sa droit per fine, recouerie, ou auterment deuant le done, et issint pur cel cause le barre nest bon. Et quant a ceo q̃ est dit per Keble, pur ceo que est doubt & weroust al Jurie, ou ceo est bone done ou nemy, nient obstant q̃ ne soit enrolle, ceo nest issint, car ceo nest forsq; vn argument q̃ sil nauoit ryens del enrollement del fait, et nauoit auter tytle, car ceo est vn argument que il nauoit ryens al temps del done &c. Mes ceo nest bon plee a le matter en fait, alleage en le count q̃ le Roy done, mes couient directm̃t responder a ceo per trauerse, ou de confesser & auoyder ceo &c. mes come a moy semble le pleder voilet este q̃ le baron & feme donef per fait enrolle al Roy &c. per force de q̃l le Roy dona &c. sans ceo q̃ per ascun auter matter de recorde per le q̃l Roy auoit le terre, sinon per le fait enrolle &c. Et auxy nul issue poit estre prise per le demaundant al plee le tenant, car nest alleage nul certeintie en nul maner ou fuit enrolle ou nemy, et issint issue ne poit este prise ou le Roy auoit le terre del done le feme, ou nemy &c.
2 Et ouster come a moy semble lenrollement lyera le feme pur ceo q̃ le Roy est party al fait et per recorde, mes al common person le fait ne lyera le feme, car nul liuerie et seisin est fait al Roy, mes passa per le liuerie del enrollemẽt, q̃ est matter de recorde, & le assent & volunt le feme approue en le court &c. Et hõe poit faire vn conusans en cest court de garder le peax en certein summe de argent, & vncore ceo est sans original, mes ceo est per vn Memorand' que vn tiel conust al Roy C. li. sil enfreint le peax &c. et ceo est auxy fort come sur original, et issint en cest case vn Memorand' que le baron & feme en le court conust lour droit al Roy per cest fait, et prayer q̃ ceo poit este enrolle, le quel Memorandũ est auxy fort come fine leuie sur originall, car cest mesme Memorand' pur le Roy varie del Memorand' quant est enrolle al common person, car la est q̃ vn tiel praia q̃ tiel son fait poit este
4 enrolle &c. et issint a mon entent lenrollement lyera le feme. Et quant al pleder de que estate si le remaindr̃ del matter fuit bon,

donques

donques moy semble que le pleder est bon del que estate, car le tenant ne claim̄ lestate taile, mes lestate de fee simple, et donq̄s le q̄ estate de fee simple est bone: come home plede en Formedon en discender que puys le done vn tiel collaterall auncest̄ fuit seisie en fee & enfeoffa estrange ouesq̄ garrantie, que estate le tenant ad, ceo est bon pleder, et issint icy le tenant monstra que le donee puis le done auoyt fee simple per reason de son remitter, que estate il ad, le quel est bon a mon entent sans monstre coment il ad son estate specialment, pur ceo que ceo est per voy de barre &c. ¶ Vauisour, Moy semble que le barre est solonq̄ le pretence del count, cestascauoir, si le count soit bone, le barre est bone, Quant al enrollement del fait, ieo entende q̄ lenrollemēt lyera le feme a touts iours, Et adeprimes ieo entende que sont forsq̄ deux maners de enrollements del faits al Roy, pur le q̄ux le Roy poit auer vn graunt ou done &c. et lun est factum irrotulatum in curia dñi Regis, et lauter est chartam vel factum deliberatum in thesaurario dñi Regis, le q̄l est de auxy graund effect come chartam irrotulatam, s. a iecter ou a deliuerer vn fait en le treasorie, ceo deliuerance face ceo fait deste de recorde, et vn bone fait al Roy &c. Et en le case lou vn conusans de terre fuit fait sans original en le commen banke icy &c. et briefe derror fuit port de ceo, et allowance dun conusans del plee est sufficient en court le roy, per le q̄l le Roy serra lye &c. Et en Quid iuris clamat le baron & feme poient leuier vn fine del terre &c. et si conusans de terre soit fait en cest court sans original, en ceo case ceo ne serra reuerse sinon per parliament, ou per error, mes nul briefe derrour lou est al Roy, nec per errour, nec per parliament, come vn home voyle enfeoffer le Roy sur confidence, nul remedie enuers le Roy, pur ceo que le Roy ne poit este enfeoffe al auter oeps &c. et issint nul error enuers le Roy, & issint le Roy serra en auter condicion q̄ vn common person en diuers cases, car le Roy poit doner son action a common person, et common person poyt doner son action al Roy, et issint nient obstant q̄ fait per baron & feme fait al common person ne lyera le feme, vncore quant il est fait al Roy auterm̄t est, & le Duke de Norff. surrende al Roy en le court son terre, et issint moy semble cest fait enrolle est le fait le baron & feme, et le feme serra lye per ceo, car ceo fait prist effect solement per matter de recorde, et nemy autement, per que &c. Et quant al Remitter, moy semble que est nul question, mes que le donee fuit remitte, et que il nauoit ascun election, mes serra adiudge en son eygne estate per le ley, et lauter estate serra voyde &c. et le que estate est bone, et cest fait

enrolle

enrolle nest forsque vn discontinuance, si le feme ne serroit lye per cest fait, pur ceo que le tayle est auoyde per le remitter de fee simple, le quel estate le tenant claime &c. ¶Dauers, Moy semble le
1 count est bon, et le barre est bone, car ne couient dalleager lenrollement del fait, car nul temps est reherce quant le Roy auoit le terre del done le baron et feme, et poit este deuant que il fuit Roy, en quel case il est bon per feoffement sans enrollement, pur quel cause come a moy semble le count est bon sans monstrang del fait, et sans alleager lenrollement, pur ceo que poit este deuant que fuit Roy &c. et si le count soit bone, donques est le barre bon, car le tenant dit, per mesme le fait que est reherce en le count le baron & feme donent &c. et issint il nest melieux ne peior que le count est, et issint moy semble que ambydeux sont bones, et que cest done serra prise per feoffement deuant que il fuit Roy, en quel
2 case ceo est vn discontinuance le fee. Et quant al Remitter, moy semble que nest ascun remitter, pur ceo que est prise per les lres patents que est matter de recorde, pur quel cause nest remitte, car nest semble lou vn Euesque sue les temporalties hors de maine le roy per patent, la Leuesque est remitte et restore al droit de son esglise, et issint lou vn ad liuerie come heire per les lres patents le roy, est restore a son enheritance, mes icy nemy, car le meaning le Roy fuit de doner le terre, & nemy de restorer, et accorde a ceo les patentees couient de resceiuer, donques il ne poit este restore, car le meaning fuit que ils aueront de son done, & nest possible que il poit auer ii. contrarie meanings en vn act, pur quel cause come a moy semble ceo nest remitter &c. et donques le que estate nest a purpose, car il ne poit auer le estate del tenant en tayle quant il
1 est mort, per que &c. ¶Brian, Moy semble le count nest bon, pur ceo que nest alleage que le fait fuit enrolle, car adire que ceo nest materiall nest bon, car sil auoyt auter tytle que per enrollement, ceo est bone done: Ceo nest issint, car sil nauoit per fait enrolle, mes per auter tytle, donques le done nest bone, car donques il fuit disceiue, Come le Roy done le manor de D. a J. S. le quel il auoit per forfeiture de J. G. & il y auoit le manor de D. in iure Coronæ, et per nul forfeiture, en ceo case le done est voide, pur ceo que il fuit disceiue, et issint icy, coment que le Roy reherce que il auoit le terre de done le baron et le feme, le quel fuit denheritance le feme, & ceo est faux, le done est voide per les lres faits sur ceo, et issint ex necessitate couient estre enrollement, ou auterment le count nest bon, et issint pur ceo que il ne alleage lenrollement en le count, le count en mon oppinion nest bone, Mes quant al monstrang

Roy deceive en son gr.

monstrans de cest fait ceo est bone nient obstant q̄ nest monstre come a moy semble &c. Et quant al barre ceo est come le count est, si lun soit bone lauter est auxi car le barre agree oue le count en chescun chose, & issint nest reason que le barr amendera le count, & issint quant a ceo ieo teigne null questiō, mes si le count est bone le barre est bone, car il dit per le fait que est alledge en le count ils doner &c. et issint si le count ne soit bone, donque ne fuit materiall del barre, coment que il nest sufficientment alledge que le fait ne fuit enrolle, car le count ad mesme le default que le barre, & issint le tenant ne puit faire le count pluis perfitte que il est per son barre p matter apparant, per q̄ le tenāt ad bien plede si le count serra prise bone, & que il serra presume que le fait fuit enroll &c. Mes come ieo disoile moy semble q̄ le count nest bone pur le cause auantdit &c. Et quant al enrolment ou ceo liera le feme ou nemy moy semble que nō, car ceo nest le fait le feme mes solemēt le fait le baron, en q̄l case nest forsq̄ discontinue, & quant al case de Vauisour, que fait deliuer en Treasorie que ceo serroit bone ceo est vn nouel case a moy, q̄ fait deliuer ou iect en le treasorie causera ceo destre vn fait, car vn fait enroll a Roy est bone car ceo act est fait en le court, mes fait iect ou deliuer en le Tresorie nest enrolment ne nul court accept ceo come vn fait enrolle, per que en mon opinion cest deliuerance de fait en Treasorie ne causera ceo destre fait &c. Mes quant al case ore en question moy semble que le fait est voide quant al feme, pur ceo que feme couert ne poit faire fait ne per matter de record ne per matter en fait, pur ceo que el est couāt, & fault libertie, Et ne poit estre come vn conusans dun fine, car ceo est come ad estre dit per due Originall, & quant a ceo que est dit que vn conisance fait icy en Court de garder le peas est bone, et ceo sauns original ceo est bone, car puit faire fait, mes si le barō et feme font tiel conisance est voide quant al feme, pur ceo que el est couert, & ne vient sur originall, come ieo agree le case de conisance per baron & feme en Quid iuris clamat lier le feme car ceo est sur original &c. Mes feme couert ne poit faire conisance sans originall de terre ne de dutie ne de nul chose, pur ceo que el est couert, nec poit enroller vn fait & faire ceo bone a commen person ne al Roy, car tout est vn sil purroit al Roy purroit al comen person, mes en ambideux cases en mon opinion quant al feme est voide. Lou vn fait est voidable, Jeo agree ceo puit estre fait bone al Roy per fait enrolle come enfant enrolle vn fait al Roy ceo est bone quant il vient a pleine age, car ceo nest forsq̄ voidable, mes lou il est 2

feme Covert

per baron & feme est oustrement voide enuers le feme, & issint moy semble que le feme ne serra lie per cel conisaunce, donqs cel fait enrolle est discontinue come ieo disoy deuant, car ieo entend cestuy que puit faire feoffement en fee & discontiñ per liuerie & seisin, cest person poit discontiñ al Roy, & donqs le feoffement le baron serra discontiñ & per mesme le reason per son fait enrolle il est discontinuance, come fine leuie per luy & execute est discontiñ, & issint si tenant en taile enfeffa le Roy p fait enroll ceo est discontiñ, car issint puit il faire per liuerie & seisin, & issint dun Abbe &c. ceo est discontiñ auxi. Issint come a moy semble cest fait enrolle nest forsqs vn discontinuance per le baron, & le droit
3 del feme demurge, & donques est le donee remitte come moy sẽble sans doute, car il ad vn title eigne discend per son mere, & le possessiõ p le patent come donee en taile en rem̃ le quel rem̃ fuit en luy maugre son soien, & pur ceo il serr̃ remitte & nemy remitte a son pleasure, car ieo entẽd lou home ad vn eigne title deueigne a luy per le course del ley, & nul folly a veignãt a le tre il serra remitte maugre le soen, pur ceo que le ley luy aiudgera eins en son eigne droit, & auxi fort come il auoit recouer son eigne title p action &c. Et issint solonqs mon opiniõ si vn home soit remitte il ne puit eslier de refuser son remitt & de claim̃ le darrein title &c. dõqs sil est remitt le pleder p q̃ estate est bone, car cõe Wood ad dit l tenñ ne claim̃ lestate taile, mes estate de fee simpl le q̃l destroiera
4 lestate taile: Come les cases mises en Formedon le tenãt dit q̃ estrãger fuit seisie tanqs le donor disseisie, le quel dona, & puis le disseisee enter sur le donee q̃ estate le tenãt ad ceo est bone car il ad destroy le taile p vn q̃ auoiet fee simple q̃ estate le tenãt ad, & il ne claime lestate del taile p le q̃ estate, mes del estate de fee, & issint icy le tenãt claime le fee simple q̃ le donee auoiet quant il fuit remitte & nemy lestate taile, p q̃ moy sembl le pleder quãt a ceo est bone p q̃ &c. Et quant al chase demañd le tenãt dist q̃ ceo
5 est pcel del mannor, ore en questiõ & demaund en le Formedon & pur c̃ demaund iudgemt del bre, & quãt al C. acres pcell de m̃ le
Sẽble matter apres, M. 20. H. 7. pl. 3. mãner le tenãt vouch a garr̃ vn Blãke & pria q̃ il puit estre som̃ &c. Kingsmill le tenãt ne puit voucher en c̃ case, car le tenãt ad plede vn plee q̃ va en abatemt de tout le bre, viz. q̃ le chase est pcell del mãner, & issint deux foites demaund, en quel case son bre
6 est faux, pur q̃l cause le bre abatera en tout come nontenure, al commen ley abatera tout le bre, pur ceo que le briefe fuit faux, & issint come semble le bre abatera en tout, si ceo soit veray que le chase est pcel del mãner, car donques ceo est deux foits demand per

per que &c. Et donqz si cest plee va a tout le bre il ne poit vouche pur ascun parcel de cell, pur ceo que il ad plede vn plee que va en abatement de tout le briefe nient pluis que il puit plead vn barre a parcel & plead en abatemēt de tout le briefe auxy &c. Et quant a ceo q̄ est dit le bre ne ſroit bone dun chase, moy semble q̄ il est bone car le chase puit estre profite en son tre demeane ou en auter tre, & donqz des profits en auter tre home puit auer Præc' qd' reddat enuers pernor, come assise est done p le statute, & issint home aūa bre dentre en nature dassise des profits en auter tre, & issint cest chase q̄ est vn profit apprendr puit estre demand per Pręcipe qd' reddat enuers le pernor, & enuers le tenant de soile q permittat: En 8. E. 3. brief dapell fuit port de Baily de Bedel enuers vn pernor, & Formdon ad estre port & mainteine dun commen quod fuit concessum, et issint il semble que le chose bien gist en demaunde &c. ¶ Coningesby, Moy semble que le chase ne puit estre demaunde, car nest forsque vn liberty come warren est, & auxi ne gist en demaunde, car ne poit estre hors de luy, mes poit estre disturbe de vser cest libertie, & cest chase poit estre reserue sur lestate tayle, & issint il puit estre parcell del mannor assets bien, mes a demaunder ceo per luy mesme en Præcipe quod reddat, ceo ne poit estre come a moy semble. Mes admitte que gist en demaund donques moy semble que le tenant auer le voucher, & le plee en abatement de briefe, coment que ceo va a tout, pur ceo que il mesme ne plede en barre, mes vouche vn que pleader en barre, & cest vouchee ne pledra en abatement de bre, & issint pur ceo que cest voucher nest forsqz q̄ vn auter pleder & discharger luy mesme de plee, il puit vouche pur parcell, & pleade en abatement de briefe auxi, coment que ceo va a tout, come vnqz accouple en loyall matrimonie en briefe de dower & voucher, & le tenant auera ambideux, & vncore lun va a tout, mes pur ceo que le voucher nest properment vn barre, mes de causer vn auter de pleader, & pur ceo le tenant serra a nul preiudice, pur quel cause il auera ambideux, nient obstant que le plea en abatemēt de bre va a tout &c. ¶ Frowike quant al chase, ou ceo gist en demaund moy semble q̄ cy, car vn chase poit estre conus p nosme de chase come bien face le chase, en quel case tout le terre ſra recouer come bien le chase ſra extēd, Come vn manner est recouer, tout ceo que fait le māner ſra recouer, car ceo est conus p tiel nosme, & issint dun chase puit estre con⁹ p tiel nosme &c. & sil ſra prist forsqz profite en auter soile, vnc̄ il poit estre bien demaūd assets biē v̄s le pnor, & v̄s le tenāt del soile ne poit estre demaund,

Vide H. 8. E. 3. entrie sur disseissin f. 7.

demaunď, per Præcipe quod reddat, mes p quod permittat, ⁊ issint sil serra prise pur le soile m̄ ou profite apprender en auter terre, uncore il gist en demaunď assets bien donques le plee en abatem̄t de bře va a tout pur ceo que il done al demaunď bře en auter forme de lentierty, viz. a demaunď lentier m̄aner cũ pertinentijs, come home demaunď un m̄aner, le tenant dit q̄ le demandãt est seisie, ou ad entre en un acre pcel del manner penďt le bře, le bře abatera en tout ⁊ issint cy, donques si le plee en abatem̄t del bře va a tout, il ne puit voucher pur le remnant, pur ceo que il est repugnant quant p le voucher il admitte le bře bone, ⁊ pur le plee en abatem̄t del bře tout abater, ⁊ issint le voucher ⁊ le plee en abatem̄t de tout le bře est repugnancie de admitt le bře pur lun ⁊ pur lauter dabater, pur quel cause il ne vouchera, ⁊ auera le plee auxi, ieo agree q̄ hõe pledra nontenure pur pcell ⁊ vouchera pur pcell, ⁊ pleder barre q̄ va a tout, ⁊ le reason est q̄ home ne serra cõpell de responder pur terre dont il nest tenãt, come nontenure pur parcel, ⁊ voucher pur parcel, ⁊ unq̃ accouple pur le remnãt, ⁊ issint puit plede en barre pur parcell que va al tout, ⁊ voucher pur parcell, pur ceo que le briefe estoiet bone per le barre ⁊ per le voucher, ⁊ issint la nest repugnancie, mes si home pleade iointenancy pur parcell, ⁊ nontenure pur auter parcell, il nauera eux come est tenus en 3.E.3. ⁊ le reason est pur ceo que iointenancie va en abatement de tout le briefe, mes barre que va a tout et nontenure de parcell, home poit auer assets bien pur le cause auaunt rehearse, ⁊ issint entant que est cõtrariant dabater tout le briefe per un plee, ⁊ admituer le briefe bone per le voucher, pur quel cause il nauera ambideux per que ⁊c. ¶ Keble, quant al chase ou est bone a demaunder per Formedon moy semble que non, car le retre serra enclude en le chase, ⁊ donque nest bone, come home voile demaunder vnum boscum per Præcipe quod reddat, ceo nest bone mes xx. acres de bosce ceo est bone, ⁊ uncore un done per le nosme de bosce est bone, ⁊ ceo passe per ceo, mes ne poit estre demaunde per tiel forme mes per acres, ⁊ issint dun common ne poit demaunder ceo per Præcipe quod reddat mes il couient dexpresser en quel soyle le commen est, ⁊ issint icy sil voilet auer demaunde le chase en auter soile, il couient dauer expresse en que soyle le chase est, mes come est icy demaunde ne poit estre autrement prise mes que le soyle mesme est demaunde, et enclude en le chase, pur quel cause nest bone: Car un chase est forsque un libertie que il puit auer en son terre demesne ou en auter terre, car un forest en le maine

le Roy

le Roy est vn libertie que il puit auer en son terre demesne ou en auter terre, issint q̃ le tenant ne poit occider les beasts sauages ne encloser son terre, issint que les beastes ne serront disturbes de vaer a lour pleasure de pasture &c. et issint dun chase, car vn Forrest graunt per le Roy al commen person est en les maines de commen person vn chase, car vn commen person ne puit auer vn Forrest, car ceo est annexe al Roy solement dauer, & nul auter home poit auer Præcipe quod reddat dun passage, mes couient monstre en le briefe en que soile, come vn Cui in vita ad estre maintaine dun passage ouster certein terre &c. car recouerie purroit per default estre vers le baron & feme de cest passage, en quel case le feme auera Cui in vita de cest passage assets bien sil est expresse en que terre le passage est, & issint icy si le demaund vst estre de chase ouster tiel terre &c. Mes icy serra entende le terre m̃ que est demaund pur le chase pur q̃l le demaund en cest forme nest bone: donq; si soit parcel del manner ne poit estre generalment demaund per luy m̃, & sil soit appẽdant ne poit estre demaund, come Quare impedit ou auowson est appendant a vn manner &c. donques le plea en abatemẽt de bre va a tout, & vnc̃ le tenant auer le voucher pur pcel, car nest reason q̃ il serra lie de cel pcel, & de ieoperder̃ le recouerie de pcell, quant il ad vn que il poit appeller eins de pleader pur ceo a cest pcell, & ceo est le reason en gard, & bre de dower, q̃ home pledra vnques accouple a pcel, & vouche a parcell, & en gard, q̃ cestuy q̃ fuit suppose tenãt ne tient pas de luy quant a parcell, & quant a aut̃ parcell il vouchera, & vncore lun va a tout, & ne poit auer auter barre come release &c. pur auter parcel, pur ceo que nest ascun mischiefe si le primer barre que va a tout soit veray mes il vouchera, car nest reason q̃ il serra mise a ieoperder̃ sur le prim̃ plee, quant il ad vn q̃ il poit voucher q̃ ieoparder̃ le parcell sur son plee, & sil parde vncore le tenant nest a preiudice, car il recouer̃ ouster en value &c. & come le case est agree nontenure home auera & barre que va a tout, pur ceo que nest reason de compeller le tenãt a responder a ceo dont il nest tenant, & issint eadem ratio que il ne serra compell de responder a cel parcel dont il poit cõpeller auter de pleader, viz. le vouchee, & home poit disclaimer pur parcell & plede auter plee que va a tout, pur ceo q̃ le ley voile suffer luy a renoũcer le tenancie, & donques son plee que va a tout nest a cest parcell, car ore il ne poit pleader pur cel parcel dont il ad disclaime, & issint del voucher il ne pledra pur cel parcell, mes appell auter que pledra, & discharge luy mesme del plee de ceo parcell

forest

& home pledra iointenancie & vn barre que va a tout, donqz a fortiori il puit vouche, & issint come a moy semble nest diuersitie, lou home plede barre que va a tout & vouch & plede en abatement de briefe. Executors pledront pleinment administr, & acquittance quant al parcell, pur ceo que si soit troue encounter eux que nont pleinment administr, uncore ils ne serront charge de tant q̄ est conteine en lacquittāce, donques a plus fort icy quant il vouche pur parcell, que ore le vouchee pledre a cest parcel plee que va a tout, & le tenant pledra plee q̄ va a tout, car ils sont semble ij. iointenants, lun plede en barre de tout en le briefe, & lauter auter barre que va a tout auxi, pur ceo que sont ij. & issint en mesme le manner poit le vouchee & le tenant per que &c.

¶ Yaxley, moy semble que le chase gist bien en demand, pur ceo come est dist puit estre conus per le nosme de vn chase, & le droit de tout le terre puit estre a luy mesme, come est en nostre liuers, Præc. quod redd' castrum & villam de Olford ceo est bone, et issint de chase demande, & si le chase soit en auter terre q̄ ne fuit al demādant, donq̄s enuers le pernor le chase est bien demaund, & le demaūdant recouera ceo, & nul terre &c. donq̄s le plee va a tout, car il done al demaundant briefe de auter forme pur quel cause abatera en tout, mes lou le plee va que a parcel & il ne puit auer auter forme daccion oue le remnaunt autm̄ t; come en assise de Mort le tenant plede seisin dun acre en le demandant puis le mort son pere le b̄re est bone pur le remainder, & ne abatera pur ceo, car ne poit auer nul auter Ass. de Mort de tout en auter forme, car ceo est al accion de brief quant a cest parcel &c. Donqz moy semble que il ne puit voucher si le ple va en abatement de tout le briefe, nient pluis q̄ il puit auer vn barre pur cest parcell, pur ceo que barre & voucher affirme le briefe bone, & ceo est repugnant al ple en abatemēt de tout le b̄re, mes en accion auncestrell bastard pur parcell, & voucher, le tenant puit auer, pur ceo que le briefe est bone nient obstant le bastardie &c. Et si b̄re Auncestrel soit port vers deux, lun plede bastardie, & lauter auter plee & le demandant est troue bastard, uncore lauter nauera aduantage de ceo pur ceo q̄ il ad ieoparde son porcion sur son plee. Mes si lun plede en abatement de briefe, & lauter en barre, le plee en abatement del briefe serra primerment enquire, car si ceo soit troue, tout le briefe abatera, & lauter prendra aduantage de ceo, & issint il est differēce perenter plee en barre, & plee en abatemēt de b̄r: Et quant al case de disclaimer a parcel & barre que va a tout, ceo est pur ceo que nul iudgement serra done de ceo que il

disclaime,

disclaime, mes entrie a son parcel per que &c. ¶Boteler, A mesme lentent, et quant al chase ceo est bien demaunde, come home ad vn maner et le Roy graunt vn gaole a luy en parcel de son manor, sil soit ouste del manor et gaol, il poit auer Pręcipe quod reddat del manor & gaol, et bone, & issint icy le Roy purroit auer grãt al donor que aueroit manor et chase en parcel de les demesnes terres del manor, per que come moy semble le chase est bien demaunde, Et ouster come ad este dit le ple va a tout, car il est misdemaunde si le chase soit parcel del manor, come home port Præcipe quod reddat in D. et S. le tenant dit que S. est hamlet de D. tout le briefe abate, et issint icy, pur ceo que le briefe est misconceiue, et le demaundant puit auer briefe dauter forme, per que le briefe abatera en tout; donques sil va a tout, moy semble que le tenant ne vouchera, Auxy pur auter parcel, ieo agree lou sont deux tenants que lun vouchera et lauter auera le plee que va a tout, pur ceo que lun ne serra lye per le plee lauter: mes sil soit versus vn home, il mesme ne pledra en abatement de tout le briefe, et auxy voucher ou pleder en barre, ne il nauer barre que va a tout pur parcel, et vouche vn auter pur auter parcell, pur ceo que il nest a ascun mischiefe si son ple q̃ va a tout soit veray, car ceo donq̃s discharge luy de tout, mes autermt lou sont deux iointenants: et issint come semble vn home ne poit auer vn plee que va a tout pur parcel et voucher pur remnant, ou auter maner de plee, car nest ascun preiudice, et est agree que le tenant nauera vn barre pur parcel, & cel ple en abatement de bř, et moy semble il est pluis encounter reason a doner le voucher que vn barre, car ceo est greinder delay al demaundãt, que si le tenant auoit plede vn barre luy mesme, car il appell vn auter per proces que plede per que &c. ¶Woode, Chase & Forest est tout dun effect, mes forest en maines le Roy graunt a comon person est vn chase, car comen person ne poit auer forest &c. vncore Præcipe quod reddat gist bien dun passage ouster terre dauter home, et si sont terres de diuers homes dont le chase se extende, est dure si vn disturbe eux del chase, que Quod pmittat serroit maintaine tort: Mes si vn parnor soit de cest chase ore enuers luy Præcipe quod reddat gist bien, auxy bien come enuers vn pernor dun comon, ou rent, mes vers le tenant del soile que ne voile suffer le chase vn Quod permittat gist, et issint a mon entent le chase bien gist en demaunde, et ou il auer le voucher et le plee en abatement de briefe, moy semble que cy, car home pleader iointenancie, et voucher pur auter parcel, et vncore le iointenancie va

cie va a tout, mes sil ne pleade iointenancie il perder son garr de cest parte, pur ceo que il ne poit auer le voucher, ou il ad auter iointenant son compaignion, et issint pur le perde del garrantie il auera le pleader de iointenancy, car le vouchee puit dire que il ad iointenant de cel parcell et abatera le voucher, en Dower ad este adiudge iointenancy pur parcel et voucher pur parcel, & que pur auter parcel le feme ne fuit de ix. ans al temps de morant le baron, et issint icy, per que. ¶ Vauisour, vn chase gist en graunt, come home poit graunter les profits de son molin et bone, et de tiel chose que gist en graunt vn pernor poit este de ceo, et enuers vn pernor gist Præcipe quod reddat, & nemy Quod permittat, et issint pur ceo que vn pernor poit estre de cest chase, le chase vič gist en demaunde, & Leuesq; de Chester ad vn certaine wood en enheritance & auter ad le terre &c. le ple en abatement de briefe va a tout, pur ceo que le brief est faux, & couient dauer briefe dauter forme, et en cest action nul abridging, pur quel cause le briefe abatera en tout, mes en Assise, et en garde de acres en D. sil soit plede vn acre gist en sale, le pleintife poit abridge, et le briefe nabatera mie, mes sil fist son plaint dun mañ auterm̃t est, car le plaintife ne poit abridge son plaint fait dun manor, que est chose entier &c. mes en le case icy, ne poit este ascun Abridgement, per que le plee va en Abatement de tout le briefe: Donques ou il vouchera pur auter parcell moy semble que non, et uncore le tenant plede sufficientm̃t, car le demaundōt ne purra demurre sur luy pur non sufficiency car double matter est suffič, mes pur ceo que vn ple va a tout il puit pria que il tient luy a ceo, et discharge luy del lauter, et puit demurre specialment pur cest cause, et donque il est en nostre discretion ou il suffer dauer ambideux ou forsque ceo que va a tout, et en cest case mon discretion est que il nauera le voucher et le plee en abatement de briefe, pur ceo que est contrariant dadmitter le briefe bone pur le parcell que il vouche, et dalledge dabate tout le brief per le plee en abatem̃t de brief: mes al case de wood que voucher iointenancy & ix. ans en dower est bone reason, quant le iointenancy que va en abatement de briefe est pur le mischiefe del garrantie, pur quel cause la il s̃ra suffer, mes icy nest tiel mischiefe &c. Et en 35. H. 6. en Scire facias de executer vn fine, il plede tiels plees come deuant, et le reason de ceo fuit, pur ceo que fuit grounde sur matter de recorde, et ideo allowe: Mes nemy issint icy, car ore il foundue touts ses plees sur matter en fait, per que come moy semble nostre discretion oustera luy de voucher, pur ceo que nest a ascun perde,

perde, entant que le plee va en abatement de tout le bre. ¶ Dauers, le chase poit este graunt et donque poit este pernor de ceo, et enuers vn pernor chescun chose gist en demaunde per Præcipe quod reddat, et al second point le plee va a tout, car le chose est deux foits demaunde, & issint le briefe port amisse, per que le bre abatera en tout: Et ouster moy semble que il auera ambideux, car il est agree que home pledra en barre que va a tout, et vouchera pur parcel, & donqz a mon entent tout est vn barre que va a tout, et plee en abatement de briefe, & voucher est accidental, mes vn barre est immediate, le quel ne serra suffer et le plee que va a tout, mes voucher serra come moy semble. ¶ Brian, profits ne serront dde vers le tenant del soil mes p Quod permittat, & ou il est tenant del soile enuers que le briefe est non constat, car il nappere mie per pleder &c. mes sil fuit tenant de soile Quod permittat gist vers luy, et nul Præcipe quod reddat, mes versus vn pernor vn Præcipe quod reddat gist assets bien, et issint cest chase come est dit puit bien giser en demaunde &c. donques ou le tenant puit vouche pur parcel, & moy semble que nostre discretion luy suffra de ceo auer, car come ad este dit nest forsque nostre discretion en cest case, et en Cosinage, Bastardie, et Voucher pur parcel est bone, et en le case de Dower ix. ans, iointenancye et Voucher pur parcel est bone, car nest reason que quant il poit recouer en value que ieo perdra tout sur lauter plee. Et pluis fort case ad este suffer & admitte que cest case, en 17. Ed. 3. Formedon de rent le tenant dit que le demaundant fuit seisie de parcel del terre dont le rent &c. et quant a resi de terre dont le rent &c. il ne dona passe &c. et issint ceo est auxy fort come ceo case et entant que ceo gist en discretion nous poyomus bien densuer presidents, & sont presidents de voucher lou auter ple est plede que va a tout, et nous nauomus presidents encounter ceo, per que moy semble que il auer le voucher.

Et quant a vn certeine peece de terre le tenant dit que nest ascun recorde per le quel le fait fuit enrolle per quel le dit Latimer & Lucy sa feme done al Roy E. le 2. &c. ¶ Frowyke, le plee nest bone pur diuers causes, car poit estre que ils enfeoffe le Roy deuant que il fuit Roy, en quel case le feoffement est bone sans ascun enrolement de Recorde, et issint cest trauerse nest suffic, car coment que ceo soit voier, vncore le done per le roy est, & poit estre bon sil fuit enfeoffe deuant que il fuit Roy: et ouster coment que le Roy nauoiet iammes riens de lour done, vncore sil auoit le terre per ascun auter title le done est bone, car ceo nest forsque

rehersall

reherſall en les patents que le Roy auoiet ceo de lour done, le quel neſt materiall que il auoit ceo de lour done, ou in iure Coronę, ou per aſcun auter title, pur ceo que ceſt reherſall neſt materiall, et auxy neſt parcell del count le demaundant, et auxy puit eſtre que le ley fuit en Edw. le 2. iours, que le Roy purroit eſtre enfeoffe ſans enrolement de fait, car il fuit tenus a ceſt iour & deuant et puis, que ſi terre eſcheate al Roy pur treaſon que le Roy purroit enter ſans office, et iſſint fuit que le Roy ſeiſera le garde del terre et heire ſon tenant ſans office, mes a ceſt iour le Roy ne poit ſeiſer terre pur treaſon ſans office: Et auxy coment que le roy auoidera cel done per le ley ſil nauoit riens de lour done, uncore le tenant que eſt eſtraunge nauoidra les letters patents, car ceo ſerra priſe bone quant al eſtrange, et nul home ceo auoydera ſinon le Roy meſme et ſes heires. ¶ Mordaunt econtra, adire que il neſt parte del count ceo neſt iſſint, car il eſt monſtre ſur le monſtrance de les letters patents ſur le counte: Et adire que il purroit eſte que le Roy fuit enfeoffe deuant que il fuit roy ceo ne ſerra intende, et ſil fuit iſſint le demaundant poit ceo monſtre, et adire que le ley fuit, que home poit doner terre al roy ſans enrolement de fait ceo neſt iſſint, car le roy ne iammes purroit vener al terre per purchaſe ſans matter de recorde, et le ley fuit touts temps iſſint, et uncore eſt: mes a arguer lou le roy purroit enter per title en ley, come per eſcheate garde ou pur treaſon, ceo eſt un large choſe a diſputer ore, Mes clere le ley fuit iammes auter que le Roy ne purra auer terre per purchaſe ſans matter de recorde per fait, et le ley en auncient temps et le ley que eſt ore uſe fuit tout un a ceſt temps, per que &c. ¶ Yaxley, le contrarie et ceſt reherſall neſt part del count, et le tenant nauera reſpons a ceo, car en Formedon en le diſcender le demaundant nalledge aſcun poſſeſſion en le donor, et coment que il alledge ceo neſt materiall, car le done eſt le title le quel couient deſte reſpondue, et nemy le conueyance, car coment que ceſt conueyance ſoit faux, et ad auter title, uncore le done eſt bone: mes en aſſiſe ſi barre ſoit pleade, et le plaint. fait luy tytle coment que un tiel dona la couient dalleadger poſſeſſion en le donor le quel eſt la trauerſable ou le done a ſon pleaſure, et iſſint il eſt diuerſitie perenter un Formedon et un title en Aſſiſe, et nient obſtant que le roy meſme auoidra les letters pur le cauſe, uncore ceſtuy que eſt eſtraunge ne ſerra receiue: Come en caſe, mittimus que un eſtatute eſt fait que feoffement fait magnatibus ſerra voide, mes ceo

Offm. dolt. [illegible]

ceo est solement pur laduantage cestuy que auoit title, mes enter le feoffor et feoffee ceo est bone feoffement, et issint icy coment que le Roy auera tiel voidance del fait, estraunger a ceo nauera tiel aduantage &c. ¶ Keble, Econtra, en Forme don nest plee que le donor nauoit iammes riens, pur ceo que le done del terre est bone sil fuit lesse pur ans &c. mes en le case le Roy ou il est donor il est bone plee que le Roy nauoit ryens al temps del done, pur ceo que sil nad riens il ne poit donor riens pur ceo que il ne done per liuerie et seisin, mes per ses letters patents en quel case son done ne preiudicera ascun auters persons interest. Et en common persons case il est bone plee que le donor fuit moigne professe, et issint le tenant puit dire que le donor que est suppose fuit vn feme couert de baron al temps, et issint il poit dire que le donor fuit vn moigne professe al temps, et donques si le done soit voide enuers le Roy il est voide enuers estraungers, car si le Roy done mon terre en tayle per patent ceo est voide, et sil enter ieo auera Assise, car il nest tenaunt en taile quant il enter, mes vn disseysour a moy, et issint si le patent soit voide vers le Roy, chescun estraunge auoidera ceo si action soit port vers luy sur le patent, car tout est vn pur le tenaunt de monstre matter que proue ceo nul done, come de trauerse le done, et ceo sans conueyance a luy de ascun interest, mes si le tenant voile confesser le done et ceo voider il ne serra receyue sans conueyer le terre a luy per que estate, come le donor fuit disseysor et done, et disseisee reenter, ceo nest bone sans que estate, mes si le tenant trauerse le done, ou pleade matter que proue nul done, tout est vn, et issint coment que il soit estraunge il serra receyue assets bien. Et a dire que nest parcell del count ceo nest issint, car il est monstre et rehearse en les Letters patents, et issint nient obstant que il ne fuit compell de monstre ceo, quant il appeare et est monstre ore il est parcell de son count, et si le Roy auoiet ascun auter tytle, et nemy per le done de eux, le patent le Roy est voyde, et sil est voyde vers le Roy le tenaunt ceo pleadera assets byen: Et quant a ceo que est dit que le feoffement puit este quant il ne fuit Roy ceo ne serra issint entende. ¶ Butler, econtra, Laction est foundue sur les patents, et nest semble le feoffement fait al Roy come ieo pose, que home en action de faux imprisonment, le defendant iustifia per reason dun Capias direct a luy come vicont agarde sur originall, en ceo case nest materiall

material nient obstant que iammes fuit ascun originall, mes couient de respond al Capias &c. et issint en action de trespas le vicont pledra que Habere facias seisinam fuit a luy direct sur vn recouerie en Assise, per force de quel il mist cestuy que recouer en possession le plaintife nauera respons a ceo que nul tiel recorde de Ass. mes couient responder al agard de Habere facias seisinam, et issint icy il couient de responder al done, et nemy al feoffement fait al Roy. Mes en action de det vers vn gaoler pur ceo que il auoiet suffer son detter descaper que fuit condempne per recouerie en det, la nul tiel recorde est bone, pur ceo que laction est foundue sur tout lentier matter, viz. le recouerie et lescape. Et quant a ceo que est dit que si le Roy fuit seisie en auter forme que les letters serront voides moy semble que non, et uncore ieo agrea que lou Roy recite, que vn ad estate pur terme de vie le reuersion a luy, et graunt ceo reuersion ceo est voide sil soit seisie en fee, et nad le reuersion, pur ceo que donques il ne poit graunt le reuersion, sil nad ascun, mes lou il recite que il ad le terre de done J. at D. et ceo done per ses letters, en ceo case sil soit seisie per auter title en fee, et done per ses letters &c. ceo est bone, car le recitall nest a purpose la, car sil nauoit fait ascun recitall le patent vst este bone, mes nemy issint en lauter case en graunt de reuersion de J. at D. car sil auoit graunt le reuersion sans ascun recitall le graunt vst estre voide pur ceo que il nauoit ascun reuersion de graunt, pur ceo que lentier fee fuit en luy & nul reuersion. ¶ Woode, Moy semble que le plee nest bone, car ceo nest forsque vn argument que le Roy ne dona, le quel nest bone plee per argument, mes couient de ceo responder certainement, et ne semble sil auoit confesser le done & ceo auoide, come adire que vn Abbe ceo don̄ sans licence, & que son successor port sine assensu capituli & recouer, que estate le tenant ad, ceo est bone, mes ore il ne plede forsque de prouer que le done fuit voide per vn argument, le quel nest bone, car coment que le Roy nauoit riens per le fait de Latymer & Lucie sa feme, uncore sil auoit en ascū auter maner le done est bone quant al estraunger, & al pleasure le Roy, come si rent vst este reserue le Roy poet accepter cel rent, et faire le patent bone, et issint dun feoffement per enfant, nul home ceo auoidra sinon lenfant mesme et ses heires, et nemy nul estrange, et mesme le ley de feoffement p feme couert. ¶ Vauisour, Si vn home plede ne done pas, et le demaundt monstre recouerie en value sur vn voucher et issint dona, le tenant dira nul tiel recorde, mes il ne puit issint plede, si le demaundant count que

le terre

le terr fuit done a luy per finem &c. nul tiel recorde nest plee la, car il couient de respond al done, le quel est son matter, et issint icy coment que il monstre que le roy auoit le terr del done &c. per fait enroll, et ceo done come supra, ne trauerse que le fait ne fuit enroll, ou nullum habeat recordum de ascun enrolment, mes couient respond al done et letters patents &c. Si le roy done le terr dun auter home le done est voide per lestatute de H. le 4. et ceo fuit comen ley, mes bone done quant a touts sinon le roy & ceux que sont greeues per ceo &c. et ceo poit estre son terre demesne nient obstant que il nauoit ceo per fait enroll, en quel case nul home ceo voidera sinon le roy mesme, & sil serroit bone il couient de prender diuers trauerses, come adire que nest ascun record que le fait fuit enroll en ascun courte, ou que il fuit done al roy per ascun fait enroll en ascun court, en que le tenaunt enfeffa le roy deuant que il fuit roy, Et syr Scire facias ad estre agard diuers temps lou vn patent nest suffic fait per le roy mes il auoiet le terr en auter forme, quant il ceo done auterment que le patent expresse et rehearse le quel proue que donques le patent nest voide mes voidable, & ceo le roy voidra, et nemy estraunge, quod Dauers affirmauit que le patent est bone tanque il soit recontinue per le roy &c. et auxy le roy poit estre seisie per auter title come ad estre dit &c. ¶ Keble, le reason de Scire fac' ne proua pas, car si le roy graunt vn mann per ses letters patentes a moy pur terme de vie, & puis il graunt a J. et D. mesme le mannor, il auera Scire facias pur repeller mon patent, et vncore son patent est voide, car sil enter per ceo patent ieo auera assise nient obstant les letters patents fait a luy, car ils sont voides, et issint coment que il purr auer scire fac' ceo nest a purpose de prouer les letters bones, car ils sont voides, et sils voides si le terr fuit a vn auter que al roy donques sil enter per force del patent il est disseisor, et issint coment que Scire facias poit estre graunt de repeller, ceo ne proue le contrary mes que le done est voide, et sil enter per eux il est disseisor si le terre ne fuit al roy, & si le terre fuit al roy per auter title donques il est entrudor sur le possession le roy car il ne poit disseisie le roy, et issint come semble le patent est voyde, donques chescun home poit ceo monstre, et nest semble le case del enfant lou il fait feffement, car ceo nest voyde mes voydable &c. Et ouster fuit dit en cel case per Keble que en poynt de pleading il prist come vn principle que en chescun case lou le demaundant per voy de count alledge matter en son count que est apparant nient suffic, que il suffist pur le tenant de monstre cest

insuffic̄ car le conueiance del matter de son ple sauns pluis, sico-
me en vn qd' ei deforc' del leas dun deane ƺ chapter sauns espe-
cialtie, en cest case il suffist pur le tenant adire q̄ il mesme fuit sei-
sie tanq̄ƺ per le Deane disseisie q̄l issint esteāt seisie p̄ disseisin fist
le leas ƺc. Et lou ascūs ont dits q̄ vn fait enrol a q̄l feme couūt est
p̄tie soit auxy fort de luy forclose de son droit apres le couerture
come vn fine pur cause del examinatiō sur lenrolmt̄, moy semble
que nemy, car lenrolment quant al fēe nest a purpose, lou sa dons
en pais ne poit prender effect per fait ne sans fait, donques feme
couert nad power de faire discontinuance de sa droit in pays, ni-
ent pluis per fait que sans fait, ergo son enrolmēt de fait ē court
de recorde nient a purpose, quod Brian affirmauit, quod nota bene,
& quære. ¶ Vauisor, il est aiudge que en quid iuris clamat enuers
le baron et sa feme ils ont surrender, ƺ le feme lie a touts iours,
quod fuit concessum, pur ceo que ils veignont eins per direct pro-
ces del ley, mes issint ils ne font sur lenrolment dun fait, ƺ issint
difsitie qd' nota ƺc. ¶ Vauisor al meins liēr le fēe tāq̄ƺ soit defete
p̄ bre de error, car il fuit ten⁹ q̄nt ieo fuy Serieāt q̄ vn fait troue
en le tresorie sans ascun enrolmt̄ lier tanq̄ƺ il soit defete, quod fu-
it negatum per totam curiam, quam per le barr̄, Et auxy il ad estre
adiudge que lou conisans fuit vn foits grant p̄ chartr̄ insuf. que
il fuit touts foits garrātabl̄ en ap̄s, tāq̄ƺ il fuit defete p̄ pliamt̄,
ad qd' non fuit respon̄ quoad hoc. Et vtlagar̄, fine, ou aur̄ recoūy
sans originall issint q̄ ils soient deins le iurisdic̄ del court lierōt
pur tēps, ƺ ils ont estre reuerse p̄ bre derror q̄l proue q̄ ils ne sont
voides, a que Keble dit que tiel vtlaries fines ou recoueries sās
original sont voides & coram non Iudice, et vncor̄ agree q̄ bre de
error gist en cest case assets bien, qd' nota, ƺ lou le vic̄ mist vn en
possession p̄ vertue dun habere fac' seisinā, recitant vn recoūy lou
en veritie il nad ascun tiel recouerie, assise gist vs le p̄ty sauns
doute, mes le vic̄ est excusable, pur c̄ q̄ il est ten⁹ de faire le cōmā-
demt̄ del court, ƺ cest case proue q̄ tout est voide in facto, & coram
non Iudice &c. qd' nota. Et ieo prise si vn recite p̄ fait lou il est de-
ins age ou couert de baron, ƺ done ou grāt terr̄ ou aur̄ chose, cest
recital fait le fait destr̄ touts faits apparāt insufficiēt, ƺ c̄ ad estr̄
touts foits mon opiniō ƺc. Et nota q̄ Frowike, agrea a touts les
dits cases ƺ dit q̄ il fuit en les eyres en q̄ux il ne fuit biē remēbr̄
Sembl' matt̄ q̄ lou vn fait recite q̄ cōe lou vn A. adonq̄ƺ le feme J. ƺ S. ƺc. ƺ le
17.ass.pl'.17 pl̄ voilet auer auerr̄ q̄ el fuit sole q̄nt el fist le fait ƺ non potuit, qd'
nota. Item Keble agree que si le baron sole done le terr̄ le feme al
roy per fait enrol ou p̄ fine, q̄ ceo est vn discōtiñ a le fēe quia si il
puit

puit auer continuãce de possession vers le roy en cest case ou nemy, car en case de comen person Assise bien gist &c. vide 8.H.4. en le case del Duke de Euerwik. ¶ Keble fuit tarde aiudge que vn remainder ne poit estre done al roy sinon per fait indent enroll quod fuit ei concessum, & auxy cest enrolment couient estre fait puis liuery et seisin fait al tenãt pur terme de vie ou autrement ne vault. Item fuit dit per Keble que si le disseisor enfeffe son disseisee oue garr en ceo case le disseisee est remitt en fait, et vncore il est eins per feoffement perenter eux deux & puit bien vouche le disseisor en ceo case sauns doute, et ceo ad estre mon opinion touts foites acc 17. H. 7. Remitter pl' 7. apres: Item fuit dit per Brian et expressement agree per plusors auters, que lou le discontinue enfeffe le tenant en taile le quel ad issue et deuie seisie que son issue en ceo case, et en touts auters semblable cases de remitter ne ad libertie deslier quel estate il voit auer mes le pluis auncient drt que est lestate taile icy serra aiudge en luy et nul auter estate: vide 17.H.7. pl' 7. Remitter apres vide le case del Seignior Brook versus le snr Latimer T. M. 12.H. 7. placit 7. en le auncient report.

Nota que Keble mist diuersitie penter assise pur souent foites distr quel fuit al comen ley, & Cum quis pascit alterius seperale quel est done per W. 2. ca. 25. que commence, Quia non est aliquod breue, &c. Si home voit auer assise pur souent distr, il couient wayuer le possession del terre et son iudgement serra de recouer son seueraltie & nemy le terr &c. Nota, stude, & quere bien &c. vide assise port de souent distr et maintenable le pl' esteant en possession 27. lib. assisar, pl' 51. & 28. lib. ass. pl' 50. Nota. 2

En chescun case lou le demãdant ou le pl' voet expecter le triall dun barr quel est trie encounter eux ils serront lies a touts iours, sicome home come heire general port Formdo lou le donor ceo fist a son pere et son mere en le taile, et le tenant trauerse le done quel est, troue encounter luy il serra barre a touts iours pur ceo que il expectast le barre a vn temps per Keble. Barr expect. 3

Nota per Keble que lou le Seignior distr son tenant et il face rescous et est disseisie vncore lassise gist assets bien vers le tenant sauns ascun regresse fait. ¶ Mordaunt, sauns possession del terre lassise ne poit estre mainteine vers le tenant. ¶ Keble e= Nota. 4

econtra: Et a fortiori briefe de customes et seruices gist enuers luy per cause del priuitie et auxy il demurt te fit & fait al seignior nient ob stant le disseisin del terre, quod nota.

5 Assise. EN le comen banke fuit tenus que si ieo aye title a deux acres de terre en vn ville, et en lun acre mon entrie est tolle, et en lauter nemy si ieo enter en mesme lacre lou mon entr̃ est tolle en- claimant lauter auxy & en nosm de ambideux acres, ceo nest as- cun possession & moy forsque de lacre tantũ lou ieo auoy entr̃, mes si mon entrie vst estre congeable en mesme lacre en que mon en- trie fuit enclaimant lauter acre al temps de mon entrie ceo vst estre bone entrie, & bone possession de ambideux acres pur auer vn assise.

6 Errour. EN brief derror en bank le roy le case fuit tiel, leuesque de Cant port briefe de rauishment de garde enuers Hugh Conway Chiualer le def. plede de rien culp, & le iurie troue que il fuit cul- pable et ouster troue que lheire fuit restore al pl̃ nient marie pẽ- dant le briefe, sur que agard fuit que le pl̃ recouera ses damages pur le rauishment, sur q̃l iudgem̃t bre derror fuit port en bank le roy, et assigne fuit pur error, entant q̃ il fuit troue p le verdit que le pl̃ vient a le garde pendant le bre, p quel le briefe fuit abatus: Car si ieo port accion de dett, et pendant le briefe le def. pay le det a moy, ou ieo port prec' de terr̃ & pendant le brief ieo enter en le terr̃ le briefe est abate, car ieo per mon entre aye fauxifie mon briefe demesne, a dire q̃ le tenant ad le terr̃, & issint icy per cest brief le plaintife recouera le garde et ses damages, & com̃t poit ceo estre? quant il est seisie de mesme cel chose auaunt iudge- ment. ¶ Fineux le chiefe Justice, et Rede son companion sem- blont que le briefe nabatera pas, & issint il nest ascun error, et voyer est come ad estre dist en les cases auantdits, et en chescun auter accion lou vn demaunde terr̃ ou auter chose per son briefe expressement, sil deuient a mesme cestuy chose pendant le briefe le pl̃ ad abate son briefe demesne, mes cest briefe est port solem̃t sur le tort fait, et per le briefe le garde nest demaunde, issint il nest que accion de trespas en son nature per le commen ley, et en accion de trespas des biens prises, il nest ple pur le def. adire que le pl̃ mesme est seisie de les biens, car le pl̃ ne demande as- cuns biens per son briefe, & vncore sil nad ses biens arere auant le verdit il recouera le value de eux, et sil ad, les damages serra modifyes, & serra assesse solem̃t pur le tr̃s, mes en detinue, repl̃ ou Quare impedit le ple est bon pur le reason auant reherse, issint

cest

cest accion de rauishment de garde en son nature al comen ley ne fuit que accion de trespas, & ore per lestatute greinder punishmt est done en cest accion viz. double damages, si lheire soit marie infra annos nubiles, et enprisonmt côe lestatute voet, issint touts foites le nature de laccion nest change, mes pur ceo que lestatut done double damages pur le mariage sil soit marie, issint inclusiuè il done que il recouera le garde coment q il ne soit demâde p le bre, le ql ne fuit al comen ley, & pur ceo ore en cest accion de rauishment de gard, il vst estre bon ple pur le def. a pleder cest mattr a debater cest bre ql ne fuit plee al comen ley, mes quant le restitution fuit troue p verdit, ceo fuit ex abundanti, quel nabatera le briefe, côe si le ddant en prec' quod redd' entr en le terr pendât le bre auât verdit, le ddant puit abater le briefe sil voile c mre per plee, mes sil prist issue sur vn autr mattr, ql est troue pur le ddant, & ouster voilêt dire ex abûdâti q le ddant est seisie del tre le iudgement sera done c ntent obstant, car il est le folie le ptie q il ne voet pledr cest mattr en abatement de bre, car les iurors trouont cest chose q ne fuit mise en issue sans authoritie, & issint voide, & cest accion est semble al accion de waste, car en vn accion de wast il est bone ple adire que le pl est seisie de le terre, et vncore il ne demande terr p cest bre, mes coment q il est foundue sur vn tort et laccion est psonel p le comen ley, et ore est, & nul terr est demâde, vncor ore p lestatute est done pluis. s. q il recoûa le lieu waste, & pur ceo cause le ple est bone, et semble a cest accion de rauishmêt: Et ouster ils diont comt q per le bre en le prim case le pl est a recouer le garde, & en accion de wast le terr, vncor quant il appiert q le pl ad le garde arere, ou lou en waste le lease pur term de vie est determine pendant le bre, vnc le bre ne abatera, mes le pl recouera ses damages, come si le gard vient a pleine age pendant le bre le bre ne abatera, mes le pl recoûa ses damag, & en quar eiecit infra terminum, si le terme soit determine pendant le bre le pl recouera ses damages, & issint icy comêt le pl ad le garde arere il aûa ses damages, & le bre nabatera, mes si le def. vst plead cest plee en abatement de briefe & cest troue pur luy, le briefe abatera, et issint nota les diuersities bien.

EN brief de conspiracie p Henrie Bigot en le county de Midd enûs J. S. & vn auter p vn acquitell sur vn enditemt, lou il appiert bie p lenditemt ewe & troue e Midd, q le dit Henry fuit conuersant et inhabitant a C. en le countie de Kent, car il fuit nosme en lenditement H. Bigot de B. en le coûtie de Kent, a le 7 Conspiracie.

dam̄ de le pl' xl.l. le def. apparust & plede de rien culpable & troue fuit culp̄ as dam̄ del pl' x.l. et ouster ils trouer xl.l. pur le costages del pl', le quel fuit reason que le verdit fuit voide quant as x.l. car le Jurie troua pluis damages destre fait al pl' que le pl' ad declare, le quel est encounter reason, car le pl' mesme puit melieux scauer quant il est endamag̃, & issint lour verdit voide quāt a cel, Et a ceo fuit respondue q̄ le verdit est bon, car coment le pl' auoit le sure conisans quel dam̄ il fuit a luy al tēps del brief port et declaration fait, uncore il nauera le certaintie de ses damag̃ & costages que a luy viendra puis le briefe port, & cest briefe ad pend̄ deux ans et issint a ma conceite le verdit bone: Et puis le pl' pur son esploit demeane auoit iudgement, & release les x.l. Et ouster deuaunt iudgement, Segwike pur le plaintife pria que le dam̄ poient estre trebles accord̄ a lestatute Anno 8.H.6. pur c̄ que il appiert que le partie demurt en vn auter countie que il fuit endite, Et loppinion fuit que cesty q̄ voet auer auantage sur cest estatute, il couient dauer action sur son case sur mesme lestat', car en mesme lestatute laction sur case est done expressement, &c.

8 Misnosmer. Frowyke vient en le comen banke, et pleade misnosmer de vn que fuit al exigent en vn action, et coment que il ne purroit estre vtlage en ceo case pur ceo que il ne fuit mesme le person que fuit nosme, uncore pur le vexation que il purroit auer per lutlagarie il fuit resceiue de pleder misnomer qd' nota, quere quel misnosmer il fuit que il pleade.

9 Remouer de recorde. Fuit tenus per tout le court que si home port bre de Droit close en aunc̄ demeane, & le tenant remoue le paroll pur ceo que il dit que est pledable al comen ley, & surmise vn cause, & quant le briefe vient al Justices le tenāt monstre coment puis cest temps il leuie vn fine del terr en le comen banke a vn J. D. et cest fine nient contristeāt le court en aunc̄ demeane ne serra ouste, pur ceo que il nauoit nul cause de remouer le parrol al temps de remouement, & cest cause que est fait puis per lact le tenant mesm̄ de ceo il nauera auantage, et issint fuit tenus per tout le court qd' nota, Et uncor ore le terr est pledable al comen ley et nemy en auncien demeane, car si nouel briefe de droit close fuit port, il est clere que il puit estre remoue pur le cause del fine leuie.

De



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno xij. Henrici septimi.*



EN acciō de Det port vers trois executors de J. D. executor de W. D. deux plede ne unques exec ne unqz adminiminstr cōe executor de J. D. et le pl count sur obligation fait per W. D. et troue oue le pl que ils auont administr les biens de J. D. Et le court fuit en auerousť si lissue fuit bien ioyne, et lissue bien troue ou nemy, pur ceo que ils ne dedient que ils administr les biens de W. D. et pendant le matter, le tierce executor vient eins per proces, & confesse laccion, & iudgement fuit done enuers touts eux des biens le mort, & auoit fieri fac' retornable cest terme des biens le mort, & le vicount retorne quod execut deuastauerunt, et ore le pl pria fieri fac' vs eux de lour biēs ppres. ¶ Coningesby, moy sēble q̄ il nauoit mye fieř facias de biens le mort enuers les deux queux ne confesse laccion, pur ceo que le iudgement ne liera eux, et enuers eux le iudgement ne serra done, car lestat est que primes viendra per distresse respōdra, et donques nest reason que coment vn vient & respond, que lauter per son ple serra charge de les biens que il ad en son possession demean, mes de les biens que il que pleda ad en possessiō demeane il puit charger et serř liable al execucion, mes nemy de les auters, car donqz per couin del pl, & vn des defendants, il poit confesser laccion, & charger touts les biens que auter ad en possession a vn faux accion, le quel nest reason: Et issint est iudge en cest place en anno 14. E. 4. que iudgement fuit done solement enuers cestuy que apparust, et confesser laccion, et nemy enuers cestuy que fist defaulte, et le case fuit de vn attorney de cest place: et fuit alledge a cest temps le liuer de 14. H. 6. et le president fuit monstre, et fuit monstre per le counsell del pl, queux

1 Dette.

Appiert que lissue nest bon, Exec' 23. H. 7. pl' 6 apres.

queux intend que il voile sue pur auer iudgement enuers touts des biens le mort, et quant le liuer fuit lie et entend fuit econtr le pl, issint que le pl ne purroit auer iudgement enūs touts des biēs le mort, mes solemēt enuers cesty que apparust, & a cest tēps sur Anñ 14.E.4. fuit bien argue, & adiudge q̄ le iudgemēt sera enūs cestuy q̄ confesse des biens &c. et enūs nuls plusors, dōq̄s si lour iudgemēt ne soit bone, lexecution ne poit estre bon de agarder vn fieri facias de lour biens propres, les queux ne confesser laccion, mes enuers cesty que confesse per que &c. ¶ Frowyke econtr, & p le comen ley vn exec purra confesser laccion, & les auters que apparuer serront lies p cel, & ne serra resceiues de pleader ascū discharge per release, ou ascun auter plee, pur c̄ que lun exec poit doner touts les biens, & per mesm le reason poit confesser lac̄ de charger touts eux des biēs le mort. Et ore lestat est, que primes viendra p distresse respōdr & son respons liera touts les auters, car il est ore able de pleder p lestat comt al commē ley il ne serra compell de pleader tanque apparāce de touts, per q̄ moy semble que le iudgement fuit bien done vers touts p le confessiō dun de eux, pur ceo que il vient eins per distresse, & fuit compellable de responder, en quel case son resp et confession liera touts, et donques lexecucion fuit bien sue, & donques touts eux serront ore charge de lour biens propers, pur ceo que le vicount ad retorne q̄ ils ont deuastes les biens le mort, & ils ne sont a ascun mischief, car sils nont gaste les biens, donques ils aueront action sur lour case enuers le vic &c. ¶ Kingsmill econtr, & nest reason que per le confess. de cesty que confesse, le pl auera vn iudgement vers touts des biens le mort, pur ceo que ils ont dit, que ils ne sont exec ne vnq̄ administr come execut, et comt que il soit troue per verdit ceo ne fait rien, car ceo depend en iudgement, nient iudge ou lour ple fuit bone ou nemy, et sil nest bone, donques tout nest forsque ieofaile; donque poit estre que ils ne sont exer del primer testator, en q̄l case nest reason que p le confession de cesty que est execut vn iudgement serra done enuers eux, car ore ils nappet al temps de confession, & issint non constat ou ils sont execut ou nemy, et donques nest reason dauer vn iudgement enuers eux tanque ils appearont, car coment q̄ lestatut voet que cestuy que primer viendr respond, et touts les biens le mort serra lie, ceo est quant al execucion, mes nest reason dauer iudgement enuers ascuns auters que sont default, car poit estre q̄ ils ne sont execut, pur quel cause come a moy semble, si vn executor appeare et confesse laccion, & lauters sont default il nauera iudgement

forsque

iudgement forsque enuers cesty que confesse solemēt, mes touts les biens serront lies al execucion, mes nest reason q̄ iudgement serroit done enuers cesty que fist def. car poit estre que nest exec̄ come auaunt est dit, et ore en le case al barr̄ sils ne sont execut̄, ils serront charges per le retorne del vicount, le quel nest reason, pur quel cause come moy semble ils ne serront charge per tel retourne, et issint nul proces issera enuers eux de lour biens propres. ¶ Higham econtra, et il est reason que si vn executor appeare et les auters sont default, que sil confesse laccion, que vn generall iudgement serra done enuers touts, et ceo est per lestatute que fuit fait en profite del pl̄, douster le default de lour Fourcher et essoine, donques sil nauera iudgement forsque vers cesty que apparust, et nemy vers les auters, donques les auters purrent doner touts les biens a vn estrange, en quel case il nauera riens per son iudgemēt enuers lauter que apparust, & issint per cest reason lestatute fuit fait al preiudice del pl̄, mes ceo nest issint, mes lestat̄ est per son ple les auters serront lies, et ils ne sont a ascun mischiefe, car vn de eux poit doner touts les biens, et release action, & per mesme le reason confesse actiō de charger &c. Et quant a ceo que est dit que si le vicount ad retorne que ils ont degastes les biens et ils ne sont exec̄, donques ils aueront lour remedie vers le vicount per que &c. ¶ Mordant al contr̄, et iammes al comē ley en accion vers exec̄ home ne recouera deuant apparance en det que est personel mes solement vers eux quant ils appeare, et si vn auoit appeare il ne serra compel a respond iesque les auters viendra eins, & ore lestat̄ voet que cesty que primes viendr̄ per distresse respond, mes nest reason que per ceo son compaignion serra charge, mes solement luy mesme, et de touts les biens le mort, mes que lestatute soit issint que ils touts serront charges des biens le mort vncore ceo nextendra riens de charger eux de lour biens demeane, car poit estre que ils ne sont executors, en quel case si le vicount retorne que ils ont degastes come il ad icy nest reason que ils que ne sont exec̄ serront charges car ils nappearont, pur quel cause come semble cesty que apparust serra charge et nemy les auters q̄ sont def. car sils serront charges ils nont remedie per que. ¶ Keble le contrar̄, & cōe il est dit al comē ley si vn exec̄ auoit appear̄ & confesse, et lauter auoit pleade nient le fait le testator, le confession serra prise, et lauter ple dismisse, car come est dit lun execut̄ poit release lentier dutie, surrend lētier dutie, & done lentier dutie sans question, & vncore si deux sont ioyntenāts de chattels lū ne poit

doner

doner tout mes forsqȝ le moitie, mes vn execut poit doner tout, et per mesme le reason confesse lentier action. Et adire que exec ne perdra mes per apparance ceo nest issint, car sils appeare et auont iour demparler, en ceo case sil sont def. ou vn de eux, le pl auera iudgement de recouer enuers eux ambideux, cest lorder del ley: Et issint est icy per lestat cesty que primes viendr per distres respond, et sil ne puit barr le pl, le plaintife auera iudgemt enuers touts des biens le mort, et ceo est expresse en lestat que iudgement serra issint, & ceo est resonable, car sil serroit prise come Coningesbie dit, donques le iudgemet serra de nul effect peraduenture, car poit estre que auter home port accion apres vers eux et ils confesse laccion, en ceo case sil eit execucion des biens que sont en lour maines come execut tout q ils ont &c. le primer iudgement ore est voide car le second recouerie ad eux discharge, le quel ne fuit reasō, Et auxy si les executors que sont def. puis le recouerie enuers cesty que apparust dona touts les biens que ils ont en lour possession, si cesty que apparust auoit riens donques le recouerie nest dascun effect, & issint lestat ne poit este issint prise & entend, mes come ieo aye dit le iudgemet vers touts des biens le mort, & ceo est expressement en lestat, vide lestat Anñ 9.E.3.3. Et al comen ley sils ont touts appeare lun poit cōfesse lacc, et les auters sils plede release ou pleinmt administ le confession serra prise, & issint ore p lestat coment que per le comē ley nul iudgement ſra done vs nul, si non ils que auoiet apparue, mes ore il est done per lestatute que cesty que primes vient per dist respond & per cest resp touts serront charges des biens le mort, & quant a ceo que est dit que sils ne sont exec, ou que sils sont exec, & nont gaste les biens le mort, nest reason que ils ſrōt charges p le retorne de vic, en c case sil soit issint, il poit auer acc vers le vic de son faux retorne, car le vic ad retorne que ils ont touts degastes les biens le mort, mes sil auoit retorne q ascūs ont gastes & ascūs nemy, e c case pauēture cē q gasta ſra charge de ses biens demeane solement: Et nest semble lou deux ioynts sont et lun fait waste, ceo est le waste dambideux, mes nest issint dexecut, mes cōe le case est icy l vic ad retorñ q touts ont wasts les biens per que. ¶ Frowik, si ceux que sont def. ne sont exec donques ils purront auer Audita querela pur ceo que ore ils nont nul iour en court quant execucion serra agarde de lour biens propres sur le retorne del vicount: Come si Scire facias soit sue dauer execucion et le vicount retorne somon, et il fait defaulte et auer vn release deuaunt le default fait, en ceo case il nauera

Audita

nauera Audita querela, pur ceo que il auoit iour de pleader, et fuit garnye & ne voyle ceo pleader, mes si le vicount auoit retorne nichel & alias Scire facias, et nichil retorne in ceo auxy et sur ceo execucion est agarde, en ceo case pur ceo que il ad vn discharge de pleader, et ne iammes fuit garnie en ceo case il auera Audita querela, et issint icy sil ne fuit execut donques il purra auer Audita querela, car Audita querela iammes home auera sinon que il soit vn foyts charge, & sil ne soit execut il nest iammes chargeable a cest accion come moy semble, et issint il ne poyt auer Audita querela, et dauer accion vers le vicount ceo ne poit estre, car il est issint commaunde de prendr lour biens propres, et issint sil performe cest act que il est commaunde per le court il ne poet estre charge, et enuers le partie nul accion, car ieo agrea si vn cap vient al vicount de prendr J. M. et le partie monstre le vicount a T. M. & dit q il est mesme le person, per force de quel le vicount luy prent, en ceo case accion serra maintenable vers le partie, pur ceo que il misdemene luy mesme en le monstrans al vicount vn auter person que est sue, mes en le case icy le partie ne voyle medler oue lexecucion, mes le vicount voit, et si le partie dit que ceo est les biens de tiel home enuers que le iudgement est done, vncore nul accion enuers luy en ceo case, pur ceo que il dit veritie, & issint le partie nad ascun remedie si tiel execucion serroit bone en case que eux q sont default ne suet executors le quel fuit encounter reason per que. ¶ Constable, il serra entende que ils sont execut pluis toste que ils ne sont execut, car il est troue per verdit coment que il soit ieofayle, et le vicount ad retorne que ils ont degastes les biens le mort, le quel proue que ils sont execut et sils ne sont executors, moy semble ils aueront remedie enuers le partie per accion sur le case de suer eux come execut lou ils ne sont execut, et issint entant que lestat est que iudgement &c. et sils nont degastes les biens le mort mes sont execut, accion gist sur le case enuers le vicount pur cest faux retorne & auxy sils ne sont execut ils prieront dauer Audita querela, pur ceo que ore ils sont chargeable per le ley, et le iudgement ne serra defeate per ascun surmise, et donques pur ceo que ils nont iour en court de pleader, que ils ne sont executors, ils auont ceo per Audita querela, et entaunt que le pl counta que ils sont execut et le retorne de vicount est veray est reason q exec serroit agard, et sils nont tiel matter ils purront destre aydes come deuant est dit per accion sur le case, ou Audita quer p que &c. ¶ Mordant, moy

moy semble que nul iudgement serra done enuers eux tanque Scir' facias soit sue enūs eux, pur ceo que ore ils sont destre chargꝫ en auter forme, viz. de lour biens demeane, le quel nest reason, sinon que ils sont faits parties a cest recouerie per Scire facias, car come moy semble si home ad iudgement vers vn execut, et puis en Fieri facias des biens le mort le vicount retorne deuastauerunt, en ceo case le partie nauera iudgement dauer execucion dauer Fieri facias de ses biens propres sauns Scire facias, a que matter il puit resp̄, quod fuit dedictum per touts les Serieants et per Vauisor adonques solement en le benche. ¶ Vauisor, Si accion soit port enuers deux come executors, et lun nest execut, et ils appearont, ⁊ cestuy que nest execut confesse laccion, ⁊ lauter que est execut ad vn discharge, en ceo case il dira que il est execut et lauter nemy, ⁊ pleadra et ceo serra ore trye si cesty que confesse soit execut ou nemy, mes issint nest en le case icy, pur ceo que iudgement est done enuers touts come lestat est, ⁊ ceo voet lestat per expresse parolles. s. que primes viendꝫ per distresse respond, et iudgement serra done enuers touts sil soit troue oue le plaintife, enuers touts des biens le mort, mes lestat dit sil voyle il purroit auer le remedie a le comē ley ⁊c. voies lestatute: mes moy semble si dett vers deux execut soit port ⁊ ils ambideux apperuet, ⁊ lun confesse et lauter dit que vnques execut ne vnques administ ⁊c. que en ceo case nul iudgement serra done euers ambideux tanque lissue soit trye, et troue que il est execut et administ come execut, mes en ceo case il poit prier son iudgement enuers cesty que confesse solement sil voyle, mes il ne poit auer iudgement enuers ambideux tantost ⁊c. mes icy en le case al barre est tout le difficultie, pur ceo que poit estre que cesty que fist def. nest execut ne vnques administ come execut, en quel case est encounter reason de luy charger, mes vncore lestatut est que iudgement serra enuers touts viz. vers cesty que apparust et vers cesty que fist def. des biens le mort, et issint le iudgement fuit en le case al barr et bien done come lestat voet, mes com̄ ieo auoy dit sil aueroit appearus, et dit que il ne fuit exec̄ et lauter auoit confesse laccion, en ceo case nul iudgemēt serra sinon enuers cestuy que confesse laccion, sil que pleda voyle attend le trial del issue: Mes lestatute est expresse que le iudgement serra doue enuers touts des biens le mort, et issint le iudgement fuit bone en le case ore debate accordant a lestatute, et coment que ne fuit bone vncore le iudgement serra en son force tāq il soit reuerse p error, mes il est bone et

et nul error, et ceo est per leffect de lestatute, donqs lexecution couient este accord & pursuer le iudgemt, pur quel cause ieo ne doubt graundement, mes dauer execuc de lour byens proprez enuers touts per le retorne de vicont de Deuastauerunt, come le iudgemet fuit vers touts est bone, mes le mischiefe est de purvey vn remedie pur cesty q̄ fist default, si issint soit que il ne fuit iammes executor ne medler oue les byens le mort. Et en mon opinion il auera Audita quærela, car ieo ne veye lou pluis properment Audita quærela gist q̄ en cest case, car Audita quærela gist lou home ne doit este charge mes ad matter de luy discharger, sil nauoit iour en court, et nul default fuit en luy: Come si home ad iour & est garnie, & ne voile appeare, mes sil nad nul iour en court, et nul default est en luy, il auera donqs Audita quærela quant il est charge, donqs en le case icy cesty q̄ fist default fuit retorne a vn nihil, & vn iudgemt est vers luy per le plea son compaignion, et sil ne soit exec, ceo est bon matter de luy discharger, et il nad iour en court de ceo pleder, pur quel cause il auera Audita quærela.



DE TERMINO TRINITA-*tis*, *Anno* 12. *Henrici septimi.*

SVr vn Endictment en bank le Roy, Segwick vyent al barre, et dit que vn J. S. de D. en le County de Cumberl husbandman fuit endite de Trns, de ceo que il tiel iour, & an, & lieu, oue force & armes fist assault & affray sur vn John parish Priest del esglise de D. en le countie auantdit. Et moy semble q̄ le partie serra discharge sur cest endictmt, car cesty sur que lassault fuit fait nad ascun surnosm, issint q̄ il poit este conus en certeine, Et ieo voile prender diuersitie lou le Jurie 1 Endictment

przent conusans de part de le person sur que le assault fuit fait, & lou ils prendr nul conusans de mesm le person a nul entent, come ad este tenus en nostre livers, q lendictmt nest este bon q un J. S. de D. en tiel county husb. ad feloniousemet tue & occise quendam ignotum, ou ad robbe quendam ignotum, et issint nest este bon icy si le Jurie vssent troue q le dit J. S. fist assault et affray super quendam ignotū. Mes come ieo die adeuant, quant ils prent conusans de pcel del nosme de cestuy sur q lassault fuit fait ils couient de trouer le certeintie de tout. Et auxy si le pty serra compell a responder, ou a faire fine sur cest endictment, adonqs il poit este endict apres de mesme le trns per son droit nosme en touts points, et il ferra fine sur cel endictmt autersoyts, et issint pur un mesm assault & affraie il ferra double fine q serra graund mischiefe al party, & issint a ma conceit cest endictmet nest sufficiet, et le party serra discharge. ¶ Fineux chiefe Justice & Read semblont le contrarie, et q cest endictmt est bon, et est sufficient pur le Roy a dauer un fine, car il appiert per lendictmet q le peace le Roy fuit enfreint, & sil soit issint q le person sur q lassault fuit fait ne fuit conus, il nest reason q cest assault & affraie serra dispunie. Et un endictmet come ad ee dit adire q un J. S. &c. occist & auoit robbe feloniousemt quendā ignotū est bon, car autermt le felony, ou le robbery, ou lassault, en toutz les dits cases serra dispunie, q serra un graund mischiefe en le ley. Et oustr seble a no q lendictmt est assets certein, & le pson sur q lassault fuit fait poit bien estre conus, car lendictmt est que J. S. fist assault sur un John parish Priest de tiel ville, q est sufficiet matter p q le pty sur q lassault fuit fait poit este conus. Et a ceo q est dit, entant q le pty sur q lassault fuit fait nest sufficiet nosme a ore q le pty q fuit endict poit este autersoyts endict, q il fait assault en mesm le person p son droit nosm en touts points, et issint ferra double fine al Roy pur un mesme trns. A ceo ils disont q si le pty soit issint endict come le case est mise, il dira sur le second endictmt assets byen q il fuit autersoyts endict, et reherce le primer endictmet en certein, et auerra q cel assault pur q il fuit primes endicte, et mesme lassault pur q il fuit endict per le second endictment fuit un mesme assault & nemy diuers: Come si J. S. soit endicte q il occidit quendam ignotū, ou robba quendam ignotum, & de ceo est arreigne, & acquite, et puis est endict q il auer occise ou robbe mesm cestuy ignotum p un nosm en certein, & est prise a rnd a cel endictmt, il dira q il fuit auterfoits endict de m le felony, & auerr q cest second endictmt est pur m le felony,

felony, & sil soit issint, il serra discharge, et issint quant a cest mischiefe q̃ est alleage, lendictment est bone. Mes si cestuy que est endicte ne fuit my byen & sufficientmẽt nosme, lendictment ne poit este bon, car il serra mis a responder a cest endictmẽt, et pces serra fait vers luy, et pur ceo cause son nosme couient estre mis en certeine. Et issint nota diuersitie &c. Quære si les Endictments sont a seueral iours, si lauerrement gist quant il est pur vn mesme cause, car ceo ne fuit mye &c.

En bank le Roy Fineux le chiefe Justice dit, que en action de Wast & Quare impedit le pl' recouera damag accordant a le statute sur cel, et nul costages, q̃l est le reason il demaunda de Frowik le Seriant a le barre, Il dit pur ceo q̃ lestatute en action de Wast done q̃ le party plaintife recouera treble damages de ceo que le wast serra taxe tantum sans costages. Et vide 5. E. 4. fol. 8. Wast le contrarie. 2 Nota.



DE TERMINO MICHAElis, Anno 13. Henrici septimi.

LE Seignior de Beauchampe sue vn action sur lestatute de 2. Rich. 2. cap. 5. fait de Slaunder de Seigniors, enuers Sir Rich. Croft & vn auter compernant tiel matter, Que ils aueront eslaunder le dit Seignior Beauchampe, de ceo que il serroit vn forgeor de faux Fayts, & de diuers auters choses, et counta que ils eslaunder le dit Seignior vicesimo die Maij, le 12. an del Roy que ore est. Et quant al eslaunder le dit Rich. Croft plede en barre q̃ tiel iour anno 11. Regis nunc il port vn briefe de Forger de faux fayts enuers le dit Sñior Beauchampe, et monstre le retorne del briefe, le quel est mesme le 1 Scandala Magnatum.

 leslaunder

lesclaunder dont il ad conceiue son action, Sur quel plea Keble demurr en Judgement pur deux causes: Lun pur ceo que il ne confesse laction et ceo auoide, ne luy trauerse, car si le matter q̄ est plede en barre fuist bon iustification, uncore il couient de trauerser que il ne slaunder luy puis cel action, ne auant, pur ceo que son barre ne va forsq̄ a un temps, et poit estoyer oue laction le plaintife, car poit este que ils eslaunder le dit Seignior puis le dit briefe et deuant, en quel case il serra punishe, et cel action ne serra nul excuse pur luy, car il nad monstre quel fine laction prist, ou il est nonsue, ou iudgement done que il est barre del action, ou que il est ore pendant, en quel case sil eslaunder le Seignior puys cest nonsuit, ou iudgement, il serra punishe accordant a lestatnte: Come home plede un licence en barre deuant le trespas, il couient dire sans ceo que il est culpable deuant ou puis, et issint icy son barre va forsque a un temps, pur quel cause il couient de trauerser que il nest culpable dascun eslaunder deuant ou apres. Et quant al matter, moy semble que nest sufficient matter de barrer le playntife, car coment que le plaintife ne poyt auer action per le common ley del dit suit de forger de faux fayts enuers le defendant, coment que il est vexe ⁊ trouble, et perchaunce empryson e prise per le vycont per force del Capias agarde sur le suite, et auxy nient obstant que laction soit faux ⁊ troue encounter le plaintyfe, pur ceo que pur tiel suite ⁊ vexation, coment que il soit faux nul remedie est done et puruey enuers tielx sutors de tiels faux actions, et le reason est pur le fauour des playntifes et demaundaunts que ils ne doubteront de suer lour actions accordant a lour cases ⁊c. car poyt este que il poyt este troue encounter eux, coment que ils ount bone cause daction. Mes pur le partie defendaunt, coment que il soit faux action, nul action est done a luy pur son trouble ⁊ vexation, pur le fauour que est done al plaintifes et demaundants, et uncore les playntifes serrount amercies, et ascun foytes serrount fynes pur lour faux suites, et issint il nest loyall de suer un faux action coment que le partie ne poyt auer action de ceo, le quel est vexe et trouble per tiel faux suite ⁊c. et issint per le common ley tiels faux suites ne fueront loyals, et deslaunder al common ley en cases home auera action: Come home eslaunder un destre un villeine, issint que il nosa vaer a ses besoygnes pur le doubt que il que luy eslaunder voyle luy

luy prender, vexe, & trouble, en ceo case il auera vn action enuers luy q̄ luy esclaunder. Et en Appeal al commen ley, si troue soit q̄ le defēdant nest culpable, en ceo case il auera ses damages sibyen pur lenfamie come pur le vexation del emprisonmēt, come appiert per lestatute de Westm̄ 2. donques ore quant vn action est done a vn Sñior que est esclaunder, nest reason que il poit luy esclaunder per vn faux action suer come le cas est icy, car poit este q̄ il est veray que il ad cause daction, & poit este que non, donques nest reason le def. auera son excuse que il ad vn action dependant vers luy de mesme le chose, car poit este q̄ ceo est faux, et il couient de alleager ceo a son peril, cestascauoir, que il ad forge faux fayts dont il ad conceiue son action, car sil soit veray que il ad forge, et le def. port action de forger de faux faits & recouer, ore si le forgeor port action sur lestatute de slaunder, lauter poit iustifie cest esclaunder assets byen, pur ceo que il ad loyal cause et est veray, & il serra conclude auxy per le recouery mes q̄ il forge: Mes sil nad ascun cause daction de forgery, mes sue vn faux action, et ceo est dependant vers luy, en ceo cas nest reason q̄ cest suit soit sufficient de luy excuser en vn action sue enuers luy sur lestatute, sinon q̄ laction est veray q̄ il ad forge, et ceo il couient dalleager en son plea, q̄ il ad forge: nyent pluis que lou home port action vers vn que il claime deste son villein, nest plea q̄ il ad vn bre de Natiuo habendo pendant vers luy, per que &c. ¶ Mordant econtra, Et quant al pleder nous voillomus alleager q̄ lactiō fuit continue al tēps q̄ il ad alleage lesclaunder, & donq̄s il est bon. Et al matter, moy semble q̄ le barre est bone, car est loyal pur chescun home pur suer ascū action q̄ il voylet, & nient obstant que il soit troue enconter luy, ou q̄ il soit nonsue, et le def. est vexe & trouble, et emprison per Capias sur le proces, uncore nul actiō gist sur cest suit et vexation, donq̄s icy lestatute nest prise que home nesclaunder lou il nad ascun aucthoritie, mes sil ad aucthoritie, donq̄s il poit assets byen, donq̄s est reason quant il sue loyalmēt vn action le q̄l import & implie vn esclaunder, que de ceo il ne serra punishe, pur ceo q̄ ceo est loyal de suer tiel action. Et en le case mise de villenage, ne fuit ascun action done pur vn que est appelle villeine, sinon que pluis matter soit adde a ceo, viz. que il gisoit en agaite de luy prender, issint pur doubt de cest vexation & trouble il nosa faire ses besoygnes, en ceo case il auera action, ou autermēnt nemy, nec le case mise si home auoit sue vn Appeal al common ley, et vst este troue enconter le pl', le defendant ne recouera damages pur lenfamy et

slaunder al common ley, mes ore per lestatute, quod Keble negauit &c. et issint Mordant semble q̄ cest eslaunder est done per lestatute pur les Seygniors, mes ceo est lou home nad ascun aucthoritie deslaunder, per que entant que il ne fist ryens forsq̄ de suer son action de le forger de fayts, le quel fuit vn loyal act, il semble que de ceo le Seygniour ne poit auer action per lestatute. ¶ Boteler, Le defendaunt couient de prender trauerse sans ceo que il est culpable deuant laction commence de forger de fayts, car poyt este que il fuit culpable deuant &c. quod Keble concessit. ¶ Conisby econtra, Nient pluis que si home recouer en Trespas, & le trespas est suppose le prymer iour de May, et puis il port action de trespas auter iour, le defendaunt dira que il recouer en vn action de Trespas, & plede le recouerie en certeine, et dye le quel est mesme le trespas dont le plaintife ad commence cel action, oue cest auerrement le plea est fait bone, et issint en le case icy oue tyel auerrement, le quel est mesme le slaunder dont le playntife ad conceiue cest action, en cest case vst este bone sans alleager continuance de action de forger iesque al iour deslaunder suppose &c. ¶ Frowike econtra, Et le pleder est ore byen, car il confesse le eslaunder, & donques il ne trauerse, car laction est alleage continue iesq̄ le iour deslaunder, et puys, en quel case il ne prender trauerse: Mes si le plea va forsque a vn temps, & ne confesser le trespas le playntife auter est, come daction denprisonmnet le x. iour de May lan 12, & le defendant iustifie le ix. an deuant, come vicont p force de Capias & appeare, q̄ son aucthoritie de vicont est finie deuant le iour de trespas suppose, en ceo case il couient dire sans ceo q̄ il est culpabl' deuant ou apres, le reason de cel maner de trauers est, pur ceo que le iour en trn̄s nest materiall, car sil soit a ceo iour suppose per le count deuant, ou apres, le plaintife recouera: donq̄s quant le barre referre forsq̄ a vn temps, le q̄l nest mesm̄ le temps del iour suppose que il poit este q̄ il est culpabl' a auter iour, le q̄l nest respondue, pur q̄l cause le trauers couient este deuant ou apres: Mes sil soit confesse per entendemēt del ley, donques nul trauers, come est en trn̄s suppose que le trn̄s est le primer iour de May, et licence est plede mesme le iour, donques nul trauerse, et issint en Trespas de close debruse le x. iour de May, le defendant dit que il luy enfeoffa le primer iour de May, per force de quel il enter &c. ceo est bon, car donques le trespas serra en-

tende

tende continue, & donqs le plea est confesse & auoyde, et issint icy le action est alleage continue mesme le iour del esclaunder suppose, en ql case il ad confesse que il luy esclaunder mesme le iour per action, et donques il ad luy responde per matter en ley, car le matter en ley est ou ceo action soit esclaunder punishable ou nemy, & issint le pleder bon si le matter voile serue. Et il semble que le matter est bone, car lestatute ne serra prise dex= tende que lou home ad loyal cause de action, le quel action im= port vn esclaunder, que pur cel action suer il encurgera le peyne de lestatute, car ceo ne fuit lentent de lestatute de ouster home de lour suites, les queux ils aueront per course del ley: Mes lentent fuit que ceux que nount nul aucthoritie, ne cause done ger le ley de faire esclaunder, en ceo case lestatute prent effect sur tielx persons: Come si vn home esclaunder vn Seygni= our que il est Extorcioner, ou felon, et nad ascun aucthoritie de issint faire, il serra punishe per force del estatute, mes co= ment que il nad ascun cause sil sue vn actyon de Appeal de Robberie, ou Rape, pur cel suit et action il ne iammes serra punishe per cest estatute, car per le common ley nul punysh= ment pur action suer, et lestatute ne extende a cest effect, co= ment que le statute soyt en le negatiue: Come lestatute de Maintenaunce est fait en le negatiue que ne lyst a nulluy de mainteyner ascun action, mes vncore en multz cases home iustifyer le maintenaunce, come home que est de counsell le party, et ad conusans en le ley, et Attourney, et auters sem= bles: et issint icy per cest suit al common ley nul remedie fuit done enuers le sutor, coment que ceo fuit faux ou veray, car le ley done aucthoritie de chescun home de suer sans ascun pu= nishment del partie greeue, et vexe per cest, le quel nest ousta per cest estatute, car lestatute ne extenda a tiels persons, mes solement a tiels persons que nount ascun aucthoritie et sont esclaunder, per que &c. ¶ Wood, Quant al pleder il est bone, car il ad confesse le esclaunder per le matter en ley, car est al= leage le continuance del action al temps desclaunder suppose, issint ceo est confesse per cest matter en ley, donques nul tra= uerse, car lou home confesse laction, la il ne prendra trauerse, et icy il ad confesse laction sur le doubt en ley, ou home poit suer ascun action de forger de fayts ou nemy, et issint si le matter en ley serue pur luy, le pleder est bone, Car nest semble lou home plede ascun barre que va forsqz a vn temps, & laction del pl

va a

va a son generalty, le quel couient de responder cest generaltie: Come en Trñs licence est plede a auter iour, ore le pl̃ nest respond, car sil auoit dye nient culpabl̃, et le def. serra troue culpable a auter iour que est suppose per son count, soit le trespas fait deuant cest iour ou apres, pur ceo q̃ le iour nest material en trespas, pur ceo il couient de trauers deuant le iour de iustification ou apres, mes sil pled le licence a mesm le iour q̃ est suppose en le count, donq̃s nul trauerse, car il ad confesse mesme le chose, et issint est en le case al barre, il confesse que il ad esclaunder per matter en ley, per laction suer, car laction est alleage de contin al temps desclaunder suppose &c. Et quant al matter come ad este dit, moy semble q̃ lentent del statute ne fuit ordeyne ne puruiew de punisher ascun person desclaunder q̃ auoit bien cause al common ley, et per droit del common ley perount esclaunder sans punishment: Mes lestatute est entende le punishment de eux que nont a medler et voylent esclaunder Seigniors: come home purroit auer al common ley Appeal de robberie, de Murder, & de Rape enuers ascun Seignior, et ceo fuit esclaunder a eux, les q̃ux actions ne sont oustes per cest estatute, mes que ils bien purront suer tiels actions, et nul punishmẽt per cest estatute serra enuers cesty q̃ sue, coment q̃ lacc̃ soit veray ou faux, per que &c. ¶ Vauisour, Le plea nest bon, car le plaintife ad alleage vn esclaunder en fait, le q̃l couient este directm̃t respondue, et nient p argument, come vn supposel purra, mes couiẽt de ceo trauerse, car en Assise de Mortdauncestr̃ et briefe de Dower sont supposels, et pur ceo est bon pleder de vn ioynt estate en le baron et suruiuour en ceux cases. Mes si vn plede en barre vn morant seisie en Assise ou Trñs, et le pl̃ dit que il & son auncestor fueront ioyntenants, et launcestr̃ morust seisie, & il tient eins per suruiuour, en ceo case il doit prendr̃ trauerse sans ceo que il morust sole seisie, pur ceo q̃ ceo est vn matter en fait, et nemy supposel, et issint icy le pl̃ ad alleage vn esclaunder en fait, le q̃l doit este directmẽt respond, et nemy per argument, et pur ceo le pleder voilet este sans ceo q̃ il luy esclaunder en ascun auter maner &c. Mes quant al conceit del trauerse deuant ou apres, nest question mes le plea est bon, car laction est alleage continue al temps del esclaunder suppose, et issint le def. ad confesse ceo p laction suer sur le matter en ley, en q̃l case il ne prender ascun trauerse quant a cest effect. Mes come ieo disoy, pur ceo que il ad alleage vn esclaunder per matter en fait, il couient de prender vn trauerse sans ceo q̃ il luy esclaunder en aut̃ maner &c.

&c. Et al matter a mon entent le Def. ne serra punishe pur son action suer de forger de fayts, car il fait byen de suer vn loyall action, coment que ceo import vn eslaunder, car lestatute ne fuit mye entende douster home dascun action suer, mes solement de punisher eux que eslaunder Seygniors que nont ascun cause de medler per le ley, per que &c. ¶ Dauers, Moy semble le plea est bon, car le Def. ad confesse le plea, et donques il ne poit faire trauers, car donqs il waiuera son matter en ley le quel fuit encounter reason q̄ il nauera son especial matter en ley enter & demurre sur ceo, et nemy destre compell' de prender le trauerse & de waiuer lespecial matter en ley &c. Et al matter, a mon entent le plea est bon, car nest reason pur tiel loyal suit q̄ le party serra punishe, car lestatute ne fuit ordeyne de ouster ascun home de son action al common ley, et al common ley nul serra punishe q̄ auoit suer ascun action enuers ascun auter, le q̄l laction soit veray ou faux, et issint a mon entent pur tiel suit le partie ne purra auer ascun action enuers luy sur cest estatute soit laction veray ou faux, per que &c. ¶ Brian, Le plea & matter est bon, Et quant al trauerse que il nest culpabl' deuant ne apres, ceo a ma entent nest nul matter de question, mes que le plea est bon, car il confesse q̄ il luy eslaunder a mesme le iour que le pl' ad count, car il ad alleage laction pendant a mesm̄ le iour, et issint pur cest matter confesse, & donques sil est confesse per cest matter, gist en ley a terminer ou le pl' recouera, pur ceo que il port tiel suit ou le pl' serra barre, pur ceo q̄ laction est loyal, et issint le pl' confesse & auoide per cest matter en ley. Et al trauerse dont Vauisour parle, s. que le Def. doit dire sans ceo que il luy eslaunder en ascun auter maner le plea est bone ceo nient obstant, car a mon entent quant il ad conceiue cest action de forger, que il poit dire en le Chauncery coment le Seygniour est vn forgeor, car auterment il ne poit suer son action, et issint il poit monstre ceo a son Attourney pendant laction, et al Jurors que passeront sur le matter si le matter soit trauerse, et issnt en mon oppinion quaunt il ad purchase son action, il poyt faire chescun chose en preferrement de son action, de monstre que lauter fuit vn forgeor de cest fait, et donques il per cest suit ad eslaunder luy en fait, le quel le ley done a luy tiel aucthoritte per cest action de issint faire, et donques il ne prendra trauerse, car il ad confesse le plea, et voyde per matter en ley. Mes ieo voyle agreer, que lou home pleade vn barre que va forsque a temps, et le action le playntife va a

vn

vn generaltie a chescun temps, que en ceo cas que ne confesse mesme le chose a mesm le iour, il couient de prendr travers devant ou apres, come en les cases mises de licence a auter iour que est suppose per le count, et issint de tiels sembles. Mes en le case mis lou home port action de Trns le ix. iour, et le defendant plede generalment de rien culpabl, en ceo case si auterfoits le pl port action de mesme le trespas a auter iour, le def. plede le recouerie a auter iour accordant a le recouerie, le quel est mesme le trespas dont le plaintife ad conceiue son action, ceo est bone sans dire sans ceo q il est culpabl deuant cest recouerie ou puis, et le reason est pur ceo que le iour nest material en le count, et le defendant pleda generalmnt de rien culpable, et sil fuit culpabl deuant le iour suppose ou apres, il est byen troue per les Iurors, pur ql cause son plea en barre en le second action est bon, car serra entende mesme le trns recouer en le primer action, et sil fuit auter trespas issint que ils fueront deux trespasses, donqs le plaintife poit ceo monstre, mes prima facie ceo plea est bon. Et quant al matter, moy semble q le plea est bon, car lestatute ne fuit fait de ouster homes de lour loyal actions, les queux sont dones per ley, coment que il implient vn eslaunder, come vn Seignior recouer per faux verdict, ieo purra auer Attaint assets byen, et appell luy q il ad recouer per faux seremet, Et si vn des iurors fuit vn Snior, ieo auera lattaint vers luy, et luy appelle vn faux iuror, et comet lacc nest veray, ceo nest material, car durant cest action pendant vers luy, il ne poit faire ascun eslaunder en ascun chose que il fait en preferrement de son action. Et Keble, le case q vous mise proua que est loyal de suer ascun action, et ne serra iammes punishe per le common ley sil soit faux, car come vous dites que si le def. sua le pl en le spirituall ley sur tiel eslaunder, le pl auera vn Prohibition, et issint ceo proue bien al common ley home que sue temporal action, le ql import eslaunder, nul punishment fuit vers luy, et ceo que fuit loyal chose al common ley, et q homes ont poyer de faire ceo fuist loyal de suer ascun action, coment que ils implyont eslaunder, le quel ne fuit lentent del statute dauer action sur lestatute pur tel suite, soit laction veray ou faux. Et ouster come ieo disoy, il poit faire leslaunder per parols durant & pendant laction en chescun chose que va en preferrement de son action.

Action

Action de Trespas fuit port de close debruse &c. Le def. dit que le lieu ou le trñs est suppose est vn lieu appell B. adioignant al forest le Roy appell G. et alleage coment vn G. est forester de mesme le forest, et alleage prescription en luy & ses auncestors, et monstra coment le plaintife & touts ceux q̃ estate il ad en lieu adioygnant al forest ount vse denpale contiguè versus mesme le forest, & mõstre coment per default dempalement iiii. deere escapont hors del forest, en mesme le lieu lou le def. ad suppose &c. et le defẽdant come seruant a mesme cestuy G. & per son commaundement eux pursue et rechace eux deins le forest arreremaine, le quel est mesme le trespas. ¶ Conisby, Le plea nest bon, car coment que default fuit en le plaintife que il ne empale mye enuers le forest, le q̃l fuit vn tort fait al Roy, dont le Roy poit luy punishe, mes nest reason que le defendant face auter tort al plaintife, nient obstant que le pl. fait tort al Roy pur le non closure &c. ¶ Frowik econtra, Et moy semble que le plea est bon, car le default fuit en le pl. que les sauages bestes escape en mesme le lieu sur le non closure, donques est reason que le forester purra pursue & rechase eux arreremaine, car le pl. ne poit reteigner les bestes la, pur ceo que fuit son default q̃ ils viendr. la, car si le pl. vst prise ascun sauage beast deyns le forest, le forester purroit auer prise mesm le beast de luy, et per mesme le reason quant ils viendr. en le terre le pl. en son default, come si le pl. chase les sauages, et eux mise en son terre hors del forest, vst este loyal de pursuer eux, et eux de repriser per le forester, et issint icy. Et ieo entende nul differẽce perẽter auers & les bestes sauages, mes si les auers aueront veigne en le terre le pl. pur default denclosure, il vst este loyal pur cestuy q̃ auoit interest de eux pursuer & repriser, per q̃ &c. ¶ Keble, a mesme lentent, Car home en parkes & warrens ad interest en les bestes, & pur ceo home recouera & auera action pur conicles & fowles prises en son warren: Et en ryuers home aũa action de Trñs de pischer la, et sil prist pisches le party q̃ ad le ewe poit eux reprise, & vncore ils de nature sont sauages, et issint coment que les bestes sont sauages, auxybyen come ils sont en le forest, le Roy ad interest, mes sils escapont hors, donques il nad ascun interest en eux, et si le defendant vst prise eux deyns le forest, et auer amesne eux en auter terre, le forester purroit byen eux repriser de luy, donques tout est vn lou il nempale le lieu, issint que per cest default ils veneront en le terre le pl., que ore le forester, ou vn p̃ son commaũdemẽt purroit pursuer & eux reprise,

car

vn generaltie a chescun temps, que en ceo cas que ne confesse mesme le chose a mesm le iour, il couient de prendr trauers deuant ou apres, come en les cases mises de licence a auter iour que est suppose per le count, et issint de tiels sembles. Mes en le case mis lou home port action de Trns le ix. iour, et le defendant plede generalment de rien culpabl, en ceo case si autersoits le pl port action de mesme le trespas a auter iour, le def. plede le recouerie a auter iour accordant a le recouerie, le quel est mesme le trespas dont le plaintife ad conceiue son action, ceo est bone sans dire sans ceo q il est culpabl deuant cest recouerie ou puis, et le reason est pur ceo que le iour nest material en le count, et le defendant pleda generalmt de rien culpable, et sil fuit culpabl deuant le iour suppose ou apres, il est byen troue per les Jurors, pur ql cause son plea en barre en le second action est bon, car serra entende mesme le trns recouer en le primer action, et sil fuit auter trespas issint que ils fueront deux trespasses, donqs le plaintife poit ceo monstre, mes prima facie ceo plea est bon. Et quant al matter, moy semble q le plea est bon, car lestatute ne fuit fait de ouster homes de lour loyal actions, les queux sont dones per ley, coment que il implient vn esclaunder, come vn Seignior recouer per faux verdict, ieo purra auer Attaint assets byen, et appell luy q il ad recouer per faux seremet, Et si vn des iurors fuit vn Snior, ieo auera lattaint vers luy, et luy appelle vn faux iuror, et comet lacc nest veray, ceo nest material, car durant cest action pendant vers luy, il ne poit faire ascun esclaunder en ascun chose que il fait en preferrement de son action. Et Keble, le case q vous mise proua que est loyal de suer ascun action, et ne serra iammes punishe per le common ley sil soit faux, car come vous dites que si le def. sua le pl en le spirituall ley sur tiel esclaunder, le pl auera vn Prohibition, et issint ceo pue bien al common ley home que sue temporal action, le ql import esclaunder, nul punishment fuit vers luy, et ceo que fuit loyal chose al common ley, et q homes ont poyer de faire ceo fuist loyal de suer ascun action, coment que ils implyont esclaunder, le quel ne fuit lentent del statute dauer action sur lestatute pur cel suite, soit laction veray ou faux. Et ouster come ieo disoy, il poit faire lesclaunder per parols durant & pendant laction en chescun chose que va en preferrement de son action.

Action

ACtion de Trespas fuit port de close debruse &c. Le def. dit que le lieu ou le trns est suppose est vn lieu appell B. adioignant al forest le Roy appell G. et alleage coment vn G. est forester de mesme le forest, et alleage prescription en luy & ses auncestors, et monstra coment le plaintife & touts ceux q̃ estate il ad en lieu adioygnant al forest ount vse denpale contiguè versus mesme le forest, & mõstre coment per default dempalement iiii. deere escapont hors del forest, en mesme le lieu lou le def. ad suppose &c. et le defẽdant come seruant a mesme cestuy G. & per son commaundement eux pursue et rechace eux deins le forest areremaine, le quel est mesme le trespas. ¶Conisby, Le plea nest bon, car coment que default fuit en le plaintife que il ne empale mye enuers le forest, le q̃l fuit vn tort fait al Roy, dont le Roy poit luy punishe, mes nest reason que le defendant face auter tort al plaintife, nient obstant que le pl fait tort al Roy pur le non closure &c. ¶Frowik econtra, Et moy semble que le plea est bon, car le default fuit en le pl que les sauages bestes escape en mesme le lieu sur le non closure, donques est reason que le forester purra pursue & rechase eux arreremaine, car le pl ne poit reteigner les bestes la, pur ceo que fuit son default q̃ ils viendꝛ la, car si le pl vst prise ascun sauage beast deyns le forest, le forester purroit auer prise mesm le beast de luy, et per mesme le reason quant ils viendꝛ en le terre le pl en son default, come si le pl chase les sauages, et eux mise en son terre hors del forest, vst este loyal de pursuer eux, et eux de repriser per le forester, et issint icy. Et ieo entende nul differẽce perẽter auers & les bestes sauages, mes si les auers aueront veigne en le terre le pl pur default denclosure, il vst este loyal pur cestuy q̃ auoit interest de eux pursuer & repriser, per q̃ &c. ¶Keble, a mesme lentent, Car home en parkes & warrens ad interest en les bestes, & pur ceo home recoũa & auera action pur cunicles & fowles prises en son warren: Et en ryuers home aũa action de Trns de pischer la, et sil prist pisches le party q̃ ad le ewe poit eux reprise, & vncore ils de nature sont sauages, et issint coment que les bestes sont sauages, auxybyen come ils sont en le forest, le Roy ad interest, mes sils escapont hors, donques il nad ascun interest en eux, et si le defendant vst prise eux deyns le forest, et auer amesne eux en auter terre, le forester purroit byen eux repriser de luy, donques tout est vn lou il nempale le lieu, issint que per cest default ils veneront en le terre le pl, que ore le forrester, ou vn p son commaũdemẽt purroit pursuer & eux reprise,

car

car ceo est meremẽt le default le pl, quia ils viendꝛ̃ en son terre, et donqs auxy foꝛt en le ley come le pl yauoit mise eux en mesm le lieu luy mesme, per q̃ ꝛc. Auxy Keble dit que home ne poyt foꝛstaller les sauages en terre q̃ est adioygnant al foꝛest, quant ils viendꝛont hoꝛs del foꝛest, quod Mordant negauit, except que ceo lieu est deins les boundes del foꝛest ꝛc. ¶Wood, Moy semble le plea est bon pur le cause reherce, et q̃ le default commence en le pl mesme de non paler, le q̃l done le foꝛester aucthoꝛitie de repꝛiser eux hoꝛs de son terre: Come home ad vn parke, ꝛ sauages bestes, et vn auter debꝛuse le pale, ꝛ les sauages escaperont hoꝛs del parke per ceo en le terre de luy q̃ debꝛuse, il est loial pur le parker ou pur cesty que ad le parke dent̃ et repꝛiſ les bestes, et issint icy, quod Vauisour affirmauit, pur ceo que le default fuit en le plaintife pur non paler, Et il semble q̃ per mesme le reason q̃ sils fueront auers domestes et escapont per le default le plaintife, q̃ le party purra pursue ꝛ poit pꝛeygne ceux bestes. ¶Dauers econtra, Car il est plede q̃ le plaintife ad vse denpaler son terre demesne versus le foꝛest, le quel ne ferra matter comẽt que ceo pale ne soit bien fait, coment q̃ les bestes escapont, vncoꝛe le foꝛester ne poit eux repꝛiser et eux pursue, car le pale poit estre en son terre demesne vn liege de foꝛest, en quel case deuant que ils viendꝛ̃ al pale, ne list al foꝛester de eux pursuer, car ils fueront en le terre le plaintife, ou auter home deuant que il deuiendꝛ̃ al lieu ou ꝛc. pur ascun chose que est monstre del part le defendant per son plea, pur ceo que nest alleage que le pale ioine al foꝛest, et nul terre enter eux, ne q̃ le pale est fait sur le terre le foꝛest. ¶Brian, Le plea est bon quant a ceo, car le plea est q̃ le pale est contigñ al foꝛest, et issint est alleage q̃ nul ter̃ est penter le terre ꝛ le foꝛest, car sil ne fuit issint alleage, le pleder ne fuit bon ꝛc. Mes moy semble q̃ nient obstant q̃ le default est en le pl pur non paler, vncoꝛe est loyal pur le foꝛester ou ascun home de eux pꝛiser dehoꝛs, car nul ꝓperty est en le Roy, ne le Roy ne le foꝛester poyent a medler ouesq̃ eux en auter terre, issint pur ceo que nul pꝛoperty est en le Roy, le foꝛester ne poit enter pur eux auer dehoꝛs, car il nad nul pꝛoperty en eux, ne le Roy, et donques si soit issint, le pursuit del defendant est fait toꝛcious, car nest semble les auers domest, car la pꝛopertie remaine, et pur ceo il que ad pꝛopertie poyt eux pꝛender, entaunt que le default est en le plaintif pur non closer: Mes auter est des bestes sauages, car ieo entende si home debꝛuse le pale dun parke, issint q̃ les bestes vaont hoꝛs del parke, nul pursuit esteant fait pur

pur eux en le terre cesty que debruse le pale, pur ceo que nul propertie est en cestuy que est owner del parke, mes il auer son remedy per action de parco fracto, sic lestat fait sur ceo per que &c.

En banke le Roy vient al barre Conisby et assigne diuers errors, & monstre le matter en action de Trespas Quare vi & armis clausum fregit, et les beastes prise a D. &c. le defendant dit que le lieu ou &c. est vn carue de terre quel est tenus de vn J. S. per homage, fealtie, & xviij.s.viij.d. de rent & suit de Court, des queux seruices le dit J. S. fuit seisie per les maines le plaintife &c. come per le maines de son tenant &c. et de homage & fealtie come &c. Et pur homage, fealtie & xviij.s. viij.d. de rent esteant arere al feast del Pasche procheine deuant le trespas le def. come seruant et per le commaundement del dit J. S. prist mesme les bestes en nosme de distr en le lieu &c. le quel matter &c. A que le plaint dit que il tient mesme le terre ou &c. del dit J. S. p fealty et xviij.s. de rent tantu del dit J. S. ql il fuist prist a paier sans ceo que il tient mesme le terre per homage, fealtie, & xviij.s.viij.d. rent & suit de Court en le maner &c. et sur ceo fuer a issue, et puis lenquest troue que le plaintife tient mesme le terr de le dit J. S. per fealtie et xviij.s. de rent tantum &c. Ore fuit assigne pur error, que le barre ne fuit bone pur diuerse causes, vn fuit pur ceo que le defendant ad iustifie le prisell des beastes pur homage & fealtie en auter droit, et ad confesse que mesme le person en que droit il iustifie est satisfie de mesme cel chose, car il ad dit en son barre que J. S. fuit seisie de mesme les seruices: Issint quant al homage et fealtie quant le seignior ceo auoit a vn temps de son tenant il est discharge vers luy en apres, quel fuit graunt per le Court, et issint entant que le defendant confesse son barre destr insufficient en part, il ne vaut en tout & ceo il assigne pur error: Auxy il monstre que le barre est insufficient, entant que il iustifie pur suit le prisel des beastes, et il ne monstre quant le Court fuit tenus, a quel il doit vener, issint pur le insufficiency de cel tout le barre ne vaut, et issint error. Auxy le replication nest bone car le plaintife ad trauers le tenure ou il duissoit auer trauers le seisin des seruices, quant le seisin fuit alleage en le barre issint le trauerse nest bone, le quel il auxy assigne pur error: Auxy il assigne pur error entant que appiert le tenure est troue, et il appiert que laction est port Quare vi & armis lou le statut est Non ideo puniatur dominus per redemption &c. ¶ Keble, 3 Error.

que fuit de Counsel oue lauter part moy semble le contrarie, et quant al darrein error alleage il dit que lestatute est a entender lou laction est conuey et prise vers le seigniour mesme, mes icy il est prise vers vn estraunge, et issint quãt a cel point nest error, le quel fuit concess. per Fineux chiefe Justice, & Reade son companion, et ouste Keble dit quant al trauerse il est bone, et issint semble al Fineux & Reade, queux disont que en action de Trespas, Assise de rent, Briefe de rescous, Cessauit, ou Rauishment de gard, le tenure est trauersable, et nemy le seisin, mes en Auowrie le qi est en le possession, le seisin est trauersable et nemy le tenure, car laduowant auera iudgement la de auer retorne pur les seruices. Et issint le diuersitie touts foits deuant cel temps ad estre prise enter action de Trespas & Auowry. Et vncore ils disont que en auowrie le tenure est trauersable en especial cases. s. quant ils variont en le tenure, come si lauowant auowe pur homage, fealtie, et escuage, cestuy sur que lauowry est fait, dira que il tient de luy en socage, scilt, per &c. sans ceo que il tient del auowant per homage, fealtie, et escuage: Et ouster Reade, le tenure est trauersable en ascuns cases en auowry, coment que ils ne variont en le tenure, come si le auowant mre le comencemt de son tenure, come il mre deuant lestat de &c. & puis temps de memory, & monstre quant son auncẽ fuit seisie de mesme les terres ou le prisel &c. & infeoffa &c. a tener de luy per fealtie et certeine rent paiable &c. Et pur tant &c. en cest case le tenure est trauersable, et nemy le seisin, et ouster semble al Court que le barre fuit bone pur le primer error assigne, car coment que le defendant ad iustifie pur diuerse causes, et pur parte de eux le barre est insufficient, vncore le barre nest voide en tout, mes solement pur le homage et fealtie, & pur le rent il est bone. Car si home iustifie le prisel des beastes pur xx. causes en son barre, queux sont trauersables per le plaintife, et touts les causes sont troue encounter le defendant except vn, vncore le barre est bone, car il ne poit estre deeme mes le prisel del distres pur cest cause tantum fuit loyall, & coment que il ad surmit plusors causes queux sont troues encounter luy, pur ceux il serra amercie, & le barre estoier pur le residue. Et Reade dit il est diuersity per voy de barre, & ou est per voy de declaration, car si ieo port action de det vers deux, & voile declare tantum vers lun; ou si ieo port action de xx. li. part sur obligac, & part sur contract, & appiert que le iour del oblig nest vncore venus, le briefe abatera en tout per mõ confession demesne; mes en le case icy come Fineux dit, auxy le barre nest confesse

deste

deste faux, car il est bien doubt en ley si le tenant prendra de vn mesme tenant homage & fealtie pluis que vn foits. Et issint semblont a eux le barre destre bone, Et quant al auter exception entant que il iustifie pur suit et il ne monstre quant le Court fuit tenus, et issint il est insufficient quant a ceo, et que tout ne vaut pur cest cause, a ceo fuit dit quant le barre fuit pleade il vst este bone cause pur le plaintife dauer demurre en ley, sur le barre pur le insufficiencie, mes cel insufficiency est ore passe, et lissue byen prise sur le tenure, quel fait fine de tout et issint le barre bon pur tenure, & quant al rem̄ voide, quod nota &c.

Vn question fuit demaunde en banke le roy et moue per Hũfrey Segiswike as Justices, viz. si feoffement soit fait a vn home en fee al vse de wardens & parishioners de tiel parishe a touts iours si ceo soit vn bone vse, car sil soit donques poient les gardens bien faire vn lease pur terme dans per force de lestatut de R. le 3. A que Fineux le chiefe Justice & Reade son compaignion semblont que non, car coment que les gardens dun Esglise sont incorporates per le common ley, et per le fauour de le ley de vser action de Trespas des biens le parochiens de tiel lieu en lour garde esteants ad dampnum parochianorum, & auxy ils puissent auer appell, vncore ils naueront capacitie daccepter feoffement del terre, car ceo ne poit este sans corporation en fait per les letters patents le Roy, et sic nient pluis que ils ne poient accepter vn feoffement nient pluis poient accepter vn vse ou ascun rent, car si feoffement soit fait al vse dun moigne, il est voide, car chescun vse fait a ascun person est voide si mesme le pson naueṙ ascun capacitie de ceo accept &c. vide 12.H.7.fol.27. & 13.H.7.fol.9. en le auncient report. 4 Feoffemt al vse des gardens.

En Leschequer Chamber fuit dit que coment troue fuit per office que vn William Stoner chiualer, fuit seisie dun Aduowson en fee, le quel il tient de Roy per seruice de Chiualer, et que il fuit seisie dun auter acre de terre en fee, de quel il fist feoffement &c. al vse de luy & ses heires et ils trouer, que de le dit aduowson il morust seisie, et que le dit acre dont feoffement fuit fait fuit tenus de le Prior de Saint Swithins &c. per quel seruice ignorant, et ils trouer ouster que lheire le dit Sir William Stoner fuit deins age, vn question fuit ore le quel le Roy 5 Office.

auera son prerogatiue, pur ceo que per vn nouel estatut fait Anno 4.H.7. est done que si feoffement est fait al vse de feoffor et nul volūt est declare le Seignior de que le terre est tenus per seruice de chiualer auera briefe de droit de garde, auxibien sicome le tenant vst morust seisie. Auter question fuit si le roy auera son prerogatiue en cest case, sil serra chase dauer Scire fac' vers le feoffee, ou il poit seiss: Le 3. questiō fuit quel maner de seruice le dit Prior auera sur cest verdict per quæ seruitia ignorant. Et le quart q̄stion fuit si cest office prise sur lestatute soit sufficient ou nemy. Et quant al primer point fuit argue, que le roy ne poit auer son prerogat̄ en cest case, pur ceo que Prerog. Regis voile, lou le tenant le roy morust seisie de terre tenus de luy per seruice de chiual̄, et auxi de terre tenus dauters per hmōdi seruic', & q̄ le roy aūa toutz ceux parols hmōdi seruic' &c. ne serra construe en tiel forme, que il couient que les terres tenus dauters couient estre per seruice de chiualer, car si sont tenus en socage, le roy auera eux. Et fuit dit per le comon ley le Roy auera son prerogatiue, & Prerogat̄ Regis nest forsq; vn declaration de prerogat̄ le roy, car deuant cest declaration le roy voilet vser son prerog; diuerse foits solonq; son pleasure, & nemy accordant al comen ley. Et le roy auer̄ son prerogatiue lou le tenant morust seisie dun enheritance le quel ne gist en tenure, come sil ad vn rent charge ou common & hmōdi. Et fuit tenus auxi si le tenant le Roy soit disseisie de terres tenus dauters, le roy poit enter en droit lheire & auer le terre en garde, mesme le ley si launcester del heire ad recouer, & le heire enter, le roy auera le gard, issint si feoffemēt soit fait sur condic̄, & le condic̄ est enfreint de part le feoffee, soit en temps launc̄, ou en temps lheire, le roy poit enter & auer le terr̄ en gard, & vnc̄ en touts ceux cases le tenant ne morust seisie, mes vncore quant lheire ad ent̄ il est adiudge eins come heire, mes les cases suisdits ne sont sēble al case icy, car cest gard est done al Sñr per cest estatute per action sur le briefe de droit de gard, lou le tenant fait feoffement a son vse, & ne declare nul volunt. Issint en cest case le frank̄ est tout temps en le feoffee & per les parols de estatute le garde est bon al Sñr de que la terre est tenus per seruice de chr̄r expressement, & ceo couient estre per ac̄ trie, & lestat̄ ad limit laction, Et donqs quāt vn ac̄ est done per vn estatute, le q̄l ne fuit al comon ley en tiel forme deuant, couient estre pursue accordant a les parols del estatute, Et en cest case si le garde face wast, lheire nauer̄ remedie, pur ceo que le reuersion nest en luy: Et issint il semble que de terres tenus dauters, le Roy ne poit auer son prerogatiue,

tiue. Item quant al seconde point si le Roy doit auer son prerogat en cest case sil poit seiser per cest office, ou il est mise a son Scire facias, et fuit argue que il est mise a son Scire facias, ou briefe de droit de garde, car come il est dit auant, lestat ad limit le remedie per briefe de garde, issint que il est restraine a seiser, et le Roy poit tout temps eslier quant est troue per office dauer Scire facias ou tiel briefe que le ley done a common person, come si vn collateral auncester le roy ad discontinue vn taile, & morust, et tout ceo matter est troue per office, le Roy poit eslier dauer vn Formedon ou briefe de Scire facias sur loffice, Et sic si le Roy est foundor dun Abbey & labbe alien, et cest matter troue per office, le roy ne poit enter, mes est mise a son Scire facias ou contra formam collacionis a son pleasure, mesme le ley si vn soit tenant al roy pur terme de vie, et fist wast, ou le f le roy cesse per deux ans et cest matter est troue per office, le Roy ne poit enter, mes est mise a vn Scire facias, et sic il nest reason que le tenant que ad franketenement serra jette hors de ceo sans respons. Item quant al tierce point, Si soit troue per vn office que tiel tient certaine terre dun auter sed per quę seruitia ignorant, coment ceo serra intend, sil soit de terre tenus dauters comon persons solement, ascuns teignont loffice voide, pur ceo que il purport nul certeintie, et ceo fuit tenus p Fineux chiefe Justice, & Brian chiefe Justice del comon banke, mes en cest case pur ceo que il est troue per le dit office que laduowson est tenus del roy en chiefe p seruice de chiualer, ore serra prise pluis fort pur le roy, s. que lauter terre est tenus per seruice de chiualer, en m le maner sicome fuit troue que vn tient de roy sed per quę seruicia ignorant. Item le 4. point fuit si cest office soit sufficient, pur ceo que loffice est que feoffemēt fuit fait al vse de William Stoner chiualer, & nest mēe en loffice que nul volunt fuit fait per le dit Sir William, car lestat est que si feoffement soit fait al vse &c. et nul volunt est declare donqz le seignior &c. Et pur ceo il couient este surmit en loffice que le dit Sir William Stoner ne fist nul volunt, mes le chiefe Justice a ceo respond, & dit que cest office est laction le roy, et quant per ceo est troue que feoffement fuit fait al vse de Sir W. S. il serra entende vn simple vse sans declaration dascun volunt, car sur le statute de Marlebridge de collusion en briefe de garde que il ne declare de collusion, mes ceo viendet del parte le tenant. Item quant al primer point le chiefe Justice dit que le Roy auera son prerogat, pur ceo que lestat voet que sur tiel feoffement al vse &c. nul volūt esteant declare lheir serra en

garde en autiel forme sicome nul tiel feoffement vst estre fait, donques il appere que le impediment que mitte le Roy sans son prerogat fuit le feoffement, le quel per cest estatute est remoue, et fuit agree sur lestatute de Marlebridge, Si le tenant le Roy que tient de luy en chiefe vn acre de terre, & dun auter home auter acre, & de ceo il fait feoffement per collusion, & tout ceo troue per office que le roy auera son prerog, & per mesme le reason en le case icy, & ceo ne fuit denie, Et auxy cest vse est en ley come vn franketenement car lheire serra iure en Assise, & il puit perde le terre per action, et issint il est en maner sicome le franktenement vst este continue a diuers intents. Item Fineux chiefe Justice dit que a son intent en cest case le Roy entra sur loffice troue, et ne serra mise a son Scire fac', car si le Roy face vn done en taile, issint que le reuersion est en luy, & le tenant en taile discontinue & morust sans issue, et tout ceo est troue per office, il poit enter sur le discontinuee sans Scire facias, pur ceo que per cest feoffement nul reuersion fuit mise hors del Roy, et issint est si le tenant le Roy soit disseisie, et le diss. mor̃ issint q̃ son heire est eins per discent et puis le veray tenant morust sans heire, le Roy sur tout cest matter troue per office poit enter, mesme le ley si le villein le Roy alien, et le alienee est eins per discent sur loffice troue sur tout cest matter le Roy poit enter sur le heire nient obstant le le discent, car en ceux cases lentre le Roy nest tolle quia nullum tempus occurrit Regi: Mes si le Roy soit en le case que il ne poit enter, come si le droit dun taile discende al Roy per ascuns de ses auncest̃ collat, et en le temps del auncester cest auncest̃ fuit mise a son Formedon, et apres le mort le auncester tout ceo est troue per office, ore le Roy est mise a Scire facias, et ne puit enter sur ceo, per que &c. vide 12. Henrici septimi fol. 19. en launcient Report.

6 Oxoñ. AD Sessionem pacis teñt apud Oxon' coram Richardo Kent Maiore &c. custodibus pacis domini Regis, Ac Iusticiar̃ ipsius Regis ibidem, ad diuersa felonia transgressiones & alia malefacta infra villam Oxon' & Suburbijs eiusdem &c. Item les Jurors troueront que vn A. a tiel iour et an &c. oue force et armes clausum & pratum Maioris & Burgenc' villæ Oxoniæ vocat̃ Portman high mede apud Oxon' in comitatu Oxon' freg' &c. Et pur ceo que il ne dit apud Oxon' infra iurisdictionẽ huius Curiæ, & comt que Oxoñ fuit escrie sur le teste del inditemt ceo serra entend dun chose fait alarge en le count, & nemy deins vn priuate iurisdicĩ, mes il vst

estre

estre escrie sur le test del Enditement villa Oxoñ: donques lenditement serra bone, car il serra intend de chose fait deins le iurisdiction, & pur ceo cause lenditement fuit aiudge voide, Anno 12. H. 7. termino Michaelis en banke le Roy &c.

EN Trespas le plaintife declare que le second iour de May &c. le defendant debruse son close, & le defendant dit que le primer iour de May, le plaintife luy enfeoffe per force &c. ceo est bone plee pur ceo que per cest plee il ad power tout temps pur enter, car le title done continuance al defendant pur occupier le terre, mesme le ley sil alledge leas pur terme dans que uncore continue, mes sil voit plead vn licence le primer iour de May, pur mitter eins ces bestes pur cest iour, il couient trauerse sans ceo que il est culpable deuaunt ou apres, pur ceo que cest plee ne reffert forsq; a vn temps le quel est determine &c. Item en cest case si le defendant voit pleader vn releas le tierce iour de May il doit trauers sans ceo que il est culpable deuant, Et si le defendant pleade vn arbiterm̃t le primer iour &c. il couient dire sans ceo que il est culpable puis quod nota &c. 7 Trespas.

EN vn Accion sur le case le plaintife declare coment le defendant luy claime destre son bondman, & q̃ il voillet luy seiser, issint que il nose aler a ses besoignes, & auxy il auoit prise ses biens & monstre le certaintie & le defendant dist que il fuit son villein regardant &c. & le plaintife pria que le defendaunt poit trouer suertie que il ne prendra son corps tanq; le plee soit fine: Et auxi que il puit gage deliuerãce des ses biens, & le plaintife offer al court que il voit trouer suretie que sil fuit troue en le dit accion encounter luy que il doit luy yelder al defendant, & auxy redeliuer a luy les dits biens, et fuit aiudge en banke le roy que les sureties serra troue sur ambideux parties, pur ceo que il est reason que le corps le plaintife serra alarge pur aler & estre attẽdant a son suite demesne, car si le defendãt luy mitteroit en prison donques pur defaulte de son attendance il purra estre condempne, le quel serra encounter reason & auxy il est reason que il auera ses biens pur luy aider & assist en son suit, en mesme le manner come en briefe de homine replegiand', & le villeñ ꝑra trie en cest acciõ auxibien come en lauter &c. Vide 13. H. 7. fo. 17. T. H. 8 Action sur le case.

SI home soit arest pur suspicion de felony per vn Constable ou ascũ auter home, & apres conisance est venus a cestuy que ad fait 9 Arrest.

fait larrest que est nul tiel felonie, Lopinion de Keble, Conisbie, & Frowike Serieants fuit, q̃ cestuy que ad luy arrest poit lesser le prison pur aler alarge, pur ceo que nul accessarie poit estre lou nul principal al felonie fuit fait, mes p lour opinions si vn home soit occise en fait, & vn est arrest pur mesme le felonie, ou pur suspicion de ceo, coment que en apres conisance est venus a cestuy que luy ad arrest, que il nest culpable ou que il fist larrest pur malice, uncore il ne poit luy lesser aler alarge, mes il couiẽt estre deliuer per le course del ley, & nemy per lour discretion &c. Et en ceux cases cest deliuerance per luy est felonie &c. semble matter, 8.E.4.T.Hillar.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 13. Henrici septimi.*

1 Dette. NOta que fuit per tout le Court que en action de Dette vs executors sur vn fait & le fait fuit tiel, viz. Memorand', qd' Ego I. S. debeo I.K. xl.s. bonę & legalis monetæ Angliæ. In cuius rei testimonium presentibus Sigillium meum apposui, & ceo fuit vn bone fait, coment que il fuit nul date mise en le fait, mes le pl' sur cest declaracion surmitt quant le fait fuit fait, & en que temps del Roy, & le lieu en certeine, semble opinion M.Anno 3. H.4.fol.4.pl.15. en Dette, & Vide 22.E.4.fo.22. Hatieys case.

2 Couenant. EN briefe de Couenant sur vn fait, lou le defendant duist per son Couenant collecture ses rents en tiel ville & il ne fist, issint action accruist a luy: A que le defendant dit que il fuit interrupt per le plaintife mesme de collecture mesme les rẽts iudgement si acciõ, fuit moone per le plaintife que le plee ne fuist bone car sil fuit issint, il puit auer bone action de Trespas vers le plaintife & recouer ses damages, & issint il nest plee en cest acciõ.

A que

A que le Court dit que il fuit bone plee en auoidance del circuite de action, car si le defendāt auer acciō de Trespas & recouer damages, donques le plaintife auera briefe de couenant vers le Def. & recouera, quel circuite de accion le ley ne voile suffre &c.

NOta que Keble le Serieant dit pur clere ley que si soit ordeine per act de Parliament que touts kedels serront abatus, uncore les kedels le Roy ne serra abatus, car il nest lie per ceux generall parols, & ceo il dit deuaunt Fineux chiefe Justice del banke le Roy, et Brian chiefe Justice del common place & nient denie &c. 3 Nota.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 13. Henrici septimi.*



EN action de trespas le brief fuit bona & catalla le defendāt cepit & asportauit, & counta que le defendant prist & emporta un bale de woade, & le bre abate pur ceo que le count ne garrant le briefe, & le briefe ne fuit garrant per le count, car le brief fuit bona & catalla, & le count ne fuit forsque dun bale en le singuler nomber & issint ceo ne poit estre dist bona & catalla & issint le bre voillet estre un bale de woade &c. Et agard fuit que le briefe abatera. 1 Trespas.

EN Præcipe qd' reddat vers le baron & sa feme, le baron fist default, & le feme pria destre resceiue, & fuit receiue, & plede en barre, & troue oue le demandant, & il pria son iudgement. ¶ Keble al iudgement ne deues proceeder, car le proces est discontinue car le baron fist default & ceo fuit le default del baron & feme, donques un graund Cape doit estre agarde & nemy dauer resceiue le feme sur cest default, car coment que lestatute est que le feme serra resceiue sur le default sa baron ceo est lou le terre est destre perde per iudgemt, mes a cest iour le terre ne puit estre 2 Præc' quod reddat.

estre parde per Judgement, pur ceo que Graund cape serra agarde envers le baron & feme de respond al defendāt a quel iour le feme serroit bien resceiue, donques quant le feme fuit resceiue al primer defaulte, & nul proces fuit fait envers le baron, le plee fuit discōtinue, pur ceo q̄ il navoit iour en court per nul proces, & donques coment que le feme est resceiue & en court, uncore ceo nest lapparance le baron, & nul proces fuit fait vers luy, & issint si soit discontinue envers un, est discontinue envers touts, come en Trespas, ou en plee de terre envers divers, & un apparust, & les auters font defaulte & plede, & est troue oue le demaundant, & nul proces est fait envers les auters, tout est discōtinue, & issint icy nul proces est fait envers le baron, pur quel cause le plee est discontinue, mes ieo agree si le court avoit done iudgement envers eux sur le defaulte le baron que adonques ils averont bre derrour, pur ceo q̄ le court erre de doner iudgement sur le prim̄ default sans grand Cape. Mes en le case icy nul iudgement sur le default le baron & feme a cest iour de primer default, mes le feme fuit resceiue sur cest default & plede oue le demaundt, & nul proces fuit fait envers le baron, pur quel cause tout est discontinue. ¶ Mordant, econtr̄ & come moy semble il est errour & nul discontinuance, car il est agree per Keble si un iudgement avoiet estre expressement done sur le primer defaulte, donques bre derror serra graunt, donques implicitè un iudgem̄t est done sur le prim̄ def. per le baron & feme, car sur le primer defaulte le feme fuit resceiue, le quel fuit error, pur ceo que nul resceite doit estre fait a cest temps, Et issint quāt le feme fuit resceiue sur cest defaulte ceo est un iudgement implicitè, que le baron et feme perdront le terre per cest defaulte, sinon que le feme fuit resceiue, & quant il fuit resceiue & son plee troue encounter luy, ceo fuit errour, & issint ceo iudgement implicate est auxy forte come si le iudgement ust estre que le demādant recouer envers le baron & feme pur cest defaulte, per q̄ come moy semble ceo est error, & nul discontinuance. Car si Præcipe quod reddat soit port vers deux & lun apperust & lauter fait def. apres defaulte, & donques lauter dit q̄ il est tenant de lentiertie, & plede en barre, & le demaundant respond le barre, & ne mainteine son briefe, en cest case sil soit troue oue le demaundant, coment que nul proces apres soit fait envers cestuy que fist default, uncore le demandt aver̄ iudgem̄t de recouer, pur ceo q̄ quant le demandt avoit ap̄s le second defaulte admit cesty q̄ apparust pur son tenant, donques lauter fuit hors de court, & donques nest mister daver nul

proces

proces fait enuers luy, & issint icy per le resceite le baron fuit hors de Court quant a plee pleader, & ceo fuit vn iudgement implicitè, le quel fuit Error, pur ceo que ceo fuit sur le primer defaulte, pur quel cause moy semble que ceo est Error & nemy disconti per que &c. ¶ Woode il semble a moy que ceo est misscontinuance, & nemy discontinuance, car si le court agarde petit Cape en lieu de graund Cape, ou distres en lieu de graund Cape, ou Capias de prēder le corps le tenant, en touts ceux cases si les parties ont iour en court, ceo est miscontin̄ & nemy discontin̄, car ils ont iour en Court, & issint icy il fuit misfait & miscontin̄, quant le feme fuit resceiue sur le primer defaulte & pleade oue le demaundant, & aueront iour en Court sur cest resceite, le quel fuit misfait, & nient obstant que sur ceo ils ont iour en Court, le quel fuit misfait, vncore le Court deuaunt iudgemēt amender le proces per due proces, & fieront proces p̄ graund Cape, & issint ceo nest discontin̄, pur ceo que ils aueront iour en Court, coment que ceo ne fuit solonque lorder del ley, pur quel cause come moy semble a chescun temps deuaunt iudgement le court poit resorter & amender le default per que &c. ¶ Vauisor, semble le contrarie, & ceo est discontinuance, car quant le baron fist default nul iudgemēt fuit done sur cest default, donques coment q̄ le feme fuit resceiue sur cest default sur le quel el ne deuoit estre resceiue come ad estre rehearse, donques le plee fuit cōtinue perenter le demandant & le feme & nul continuance perenter le demandant & le baron & feme, pur quel cause ceo est discontinuance pur touts, pur ceo que nul proces est fait vers le baron: Mes ieo agree le case q̄ Mordant mise de Præc' quod reddat vers deux, & lun fist default apres default & lauter plede pur lentier tenancy, en ceo case coment que nul proces soit fait vers cestuy que fist default apres, vncore ceo nest discontinue per ceo, pur ceo que le extreame proces q̄ per lorder del ley poit estre fait versus luy fuit fait, & donques il puit accepter lauter pur son tenant, & lauter clere per ceo hors de court, & nul iudgement serra done vers luy, pur quel cause ne besoigne de faire proces vers luy. Come mittomus en debt vers deux, & lun apparust, et lauter est vtlage, & donques cestuy que apperust pleade, & le plee est continue perenter eux deux, en ceo case coment que nul proces est fait vers lauter, vncore ceo est nul discontin̄, pur ceo que il est proceede enuers luy per le extreame proces de ley, & ley ne poit proceeder pluis ouster per proces vers luy, pur quel cause nest discontin̄; mes en le case al barre le case est auter,

auter, car le proces nest discontinue per le ley, issint que le ley ne purroit pluis ouster proceeder enuers le baron que lorder del ley fuit, que graund Cape issera, & issint quant le demaundant ne prist nul proces de graund Cape vers le baron & feme, mes suffre le feme destre resceiue, & prist continuance solement perenter le demaundant & le feme, & riens fuit fait enuers le baron, pur quel cause come moy semble que le plee enuers le baron est discontinue, & donques discontiñ enuers vn per acte del partie est discontiñ vers touts, coment que ascuns apperuer. Et auxy come Woode ad dit, si en cest resceite le plee vst estre continue perenter demaundant & le feme per pleder, & auxy que iour vst estre done al baron a mesme le iour dattender le iudgement, en ceo case le court poit resorter damẽder le misfait & miscontiñ, & de graunter vn graund Cape, pur ceo que les parties ont iour en court coment que il fuit per misorder, & per nul direct proces agarde accordaunt al order del ley, uncore le court ceo amendre deuant ascun iudgement done car ceo nest discontiñ mes miscontiñ come ad estre dit, le quel poit estre amende assetz deuant iudgement, mes en le case icy nul iour apres le resceite fuit done al baron, mes solement perenter le demaundant & tenant come ieo entend, pur quel cause ceo est discontinue per que.

3 Waste. Labbe de Stratford port bre de Wast enũs J. D. lessee pur terme dans, & assigne le waste in prosternendo vnum murum perenter vn parlour & vn auter chamber, le defendant dit que le plaintife licence luy de prosterner le dit mure, al entent que le parlour serroit enlarge, p force de quel le dit defendãt prosterna le dist mure, & fait le parler larger per ceo deuant le briefe purchase, le quel matter &c. & Labbe dit que il ne licence pas en mãner & forme &c. sur que ils fuer al issue et troue oue le plaintife, & ore le dit Abbe pria son iudgement. ¶ Higham al iudgement ne deues aler, car lissue ne fuit bien ioyne car il apparust per le plee le defendant que le licence sur que lissue fuit prise ne fuit forsq̃ conueiaunce, & leffect de ceo plee fuit le feasance del parler larger, en quel case ceo est amendement del mure que fuit prosterne, le quel ore nest waste per cel amendment, come lessee pur terme dans prosterne vn meason, & fait le meason arere deuant le briefe purchase ceo nest waste, car issint puit loyalment faire deuant le briefe purchase, donques en le case al barre quãt il ad plede a tiel entent de amender le meason q̃ ne s̃ra dit wast en le

en le ley sil soit il ad pleade le licence & auxi que il ad enlarge le parler en le lieu ou le mure fuit, ceo ne poit estre dit waste. Le quel est leffect de son plee, & le licence nest forsqz conueiance, & donques leffect de son plee nest respond, mes solement le conueiance, pur quel cause lissue nest bien ioine, & issint le verdict troue nest forsque ieofayle, come pledra ieintenancie en Præcipe quod reddat de done & feoffement de W. S. et le demaundant dit que il ne enfeoffa pas, en ceo case lissue est misioyned, et issint en le case al barre per que. ¶ Frowike, Lissue est bien troue, car le licence est sufficient barre en waste, donques sil auoit plede le licence solement, ceo vst estre bone plee, donques quant il va ouster & plede lenlargement de parler en mesme ceo est auter plee, & issint le plee fuit double, donques lou home plede vn double plee, & issue est sur vn de eux lauter est waiue, donques si ceo soit troue, le plaintife auera iudgement de recouer, & issint icy le licence fuit vn plee, & lenlargement del parler auter matter de plee, mes quant lissue fuit prise sur le licence, lauter matter fuit wayue, pur quel cause come moy semble le issue fuit bien ioyne p q̄ &c. ¶ Kingsmill econtr. & adire que le plee fuit double moy semble que nemy, car le licence est de prosterner vn mure, al entent de enlarger le parler, donques il couient de pursuer son licence en le forme come est a luy graunt, & issint de pleder en son plee que il prosterne le mure al entent auauntdit & que issint il fait, en quel case tout son plee est dun effect & vn sence & donques nest double, come pleinment administer & riens enter maines ils sont dun m̄ effect, & pur ceo le plee nest double, & issint icy &c. et donques le matter & leffect de son plee nest respond sur le fesance denlarger le parler, car coment que il fist waste vncore ore il nest my punishable pur ceo que est amended per lenlarger le parler per que. ¶ Mordant econtr. & al doublenes moy semble que il est double, le vn est le licence & lauter est le feasance le parler enlarge, le quel est ore alledge pur lour matter, le quel est per lour pretence nemy respondue, & issint le plee est double, donques quant lissue est prise sur vn de eux lauter matter est wayue come ad estre dit, per que lissue est bien ioyne come moy semble. Et ouster en mon conceit le feasance del parler larger ne excuser le waste, car il est ore greinder charge al lessor que fuit deuaunt de garder le reparacions, & issint coment que il ad enlarge le parler ceo nest al profite, donques sil ne poit estre entend al profite, lenlarger del parler nest

ascun excuse del waste, come vn home prosterner vn meason, et fait vn nouel meason que est larger en touts points que lauter fuist, ceo ne excuse le waste a mon entent, pur ceo que est en preiudice le lessor, mes sil fait nouell meason de mesme le quantitie, & auxy bone come lauter fuit, donques il serra excuse, mes en le case icy il ad fait le parler larger en mesme le lieu ou le mure fuist, & il est vn auter chose ore que fuit deuant, & al greinder charge a le lessor en reparacions que il fuit deuãt per que &c. ¶Boteler econtr̃, ade primes come semble le plee nest double car le licence nest materiall, car le ley ore quant il ad enlarge le parler en mesme le lieu ad excuse le tort, & wayue le licence en fait, car le ley done luy licence de issint faire, donques si le ley done licence de faire vn chose, coment que le licence en fait est done de faire mesme le chose, ceo nest forsque expressement de son volunt que le ley voit, & donques nest materiall, et nest forsque chose surplusage & en aboundank, et nest materiall le quel ne serra le plee double &c. Et ouster moy semble que son matter de plee nest respond come ad estre dist sur le fesaunce del parler larger le quel fait le waste nient punishable, & ceo est ore leffect de son plee, et adire pur ceo que est ore per cest feasance de greindre reparacions, & pur cel cause le waste nest excuse come moy semble ceo ne serra entend, car non constat al court ou le mure require greinder reparacions per lenlargement que deuant, pur quel cause come semble le waste est sufficientmẽt excuse. Et ouster il semble que nest ascun wast de prosterner le mure perenter deux chãbers per que &c. ¶Keble le contrarie, & quant a ceo que est dit que le prosterner del mure nest waste ceo matter fuit bien argue al temps del pleder et tenus clerement per vostre opinions que fuit waste, et il est reason, Car home ne poit transposer vn meason a son pleasure, de faire vn Chamber de deux, car si le lessee transpose le meason auterment que il auoit de son lease, ceo est waste come de faire vn estable de deux parlers, ou de prosterner vn soler que est dehaute et fait tout vn mesme chose ceo est waste, et issint icy les deux measons sont transposes per le prosternacion de mure, et sont vn. Et ouster le plee est double le licence est vn et le feasance del parler larger en m̃ le lieu, est auter, mes ieo agree sil auoit pursue son licence donques nest double, come si le licence vst estre de prosterner le mure & de faire vn coquine ou

ou Butery la & il plede que il ad issint fait, en ceo case nest double pur ceo q̃ il ad pursue son licence, et donq̃ le pl' puit prender issue sur le licence, ou sur lexecucion de icell. s. que il nad fait le coquine, come licēce de pſterner vn meason & de faire vn douehouse la, & plede que il est issint fait, en bře de wast ceo nest double pur le cause rehearse, mes icy il nad pursue le licence, per que il est double, & donques come ad estre dist per lissue prise sur lun lauter est wayue, & adire que licence nest material pur ceo q̃ ceo est vn licence en ley, quant il ad enlarge le parler ceo nest issint, car ceo confesse le waste, mes ceo est excuse per ceo, & licence ferra ceo que iammes ne serra waste, Et auxi le licēce fuit que il prosterner le mure p le quel le parler serra enlarge per le prosternació, car les chābers fuer ensembles & uul chose forsq̃ le mure perenter eux & quant ceo fuit prosterne le parler fuit enlarge per ceo & issint fuit les parols en le liuer que il prosterne le mure per le quel le parler fuit enlarge. ¶ Constable le plee nest double pur le cause rehearse car il ad pursue son licence en tout car sil prosterne & ne fist lexecucion de ceo donques le licence ne luy excuse, & pur ceo il couient de pleader le licence, & lexecucion come le matter est, Et adire que licence de prosterner le mure per le quel le parler serra enlarge, & que le chamber ioyner ensemble non constat Curiæ, car ceo nappiert my, car les parols sont que il prosterner le mure perenter le parler & le Chamber, ad intentionem de enlarger le parler, ore il poet estre perenter & vnq̃ ne ioyneront, & il ad plede que il prosterne le mure & face le parler enlarge & issint icy il ad fait vn actuall chose auter que prosterner del mure &c. et donques le plee nest double pur ceo que come Boteler dist le ley ad done a luy tiel authoritie de prosterner & faire de nouell. Et quant al ceo q̃ Keble ad dit, q̃ licence de prosterner nest waste, mes si le lessee fait waste et ceo amend ceo est confession de waste & est excuse; Moy semble tout est vn, car il est fait deuaunt le briefe purchase ore il nest ascun waste en le ley, car le ley done a luy licence de issint faire auxibien come lou home done licence en fait & per licence en fait home couient de pleader ceo ou auterment serra troue culpable: Et ieo pose que en trespas dentre en meason, le defendant dit que le plaintife fuit vn tauerner & done luy licence de vener eins & de boier vine, en ceo case le licence en fait nest a purpose car le licence per le ley done mesme le chose que est done per le licence en fait, & issint icy donques ouster quant a ceo que est dit que le waste ne serra excuse, pur ceo que il serra prise que

est greinder charge al lessor quant le parler est enlarge de issint garder en reparacions, & nest tam profitable pur le lessor come deuaunt pur cel cause le waste nest excuse, Syr non apparet icy lun ou lauter, mes sil soit pluis profitable ou chargeable ore nest materiall, car il serra entend que est pluis profitable que fuit deuaunt quant le parler est enlarge & sil nest issint couient de issint estre pleade de parte le pleintife, & dauer mise le matter, come lessee pleade en waste de prosterner dun mease que il ad fait de nouel deuaunt le briefe purchase. s. vn greinder mease en ceo case puit estre que il est a pfite al lessor, & puit estre a preinder, mes sil voile auer auaile de ceo il doit de monstre ceo, & issint come semble leffect del plee del defendant nest respondue per que &c. Woode le plee est double vn le licēce de prosterner le mure per le quel le parlour sera enlarge, & lauter le fesance del parler enlarge en mesme le lieu, le quel est auter chose & dauter effect, & issint come est il ne pursue son licence, & issint le plee double. Et ouster moy sembl que le fesance del parler enlarge q ceo excuser le wast, car coment q il est de greinder reparaciō que fuit, ceo nest material de faire ceo waste, come home fait measonsur son terre lou nul fuit deuaunt ceo est vn charge al lessor de garder ceo en reparacions & vncore ceo nest waste, car il poit auoider le charge a son pleasure per prosterner, & issint icy coment q le parler est greinder charge en reparacions, ceo nest a purpose mes que le waste est bien excuse, car sil est pluis en profite ceo est leffect, le quel cause ceo destre null waste, entant que nest dedit p le plaintife, mes que ceo est auxi tant en profite que lauter fuit, le wast a mon entent est suffic excuse. Et ouster moy sembl quant lissue est prise sur vn des plees, lauter plee nest waiue, mes demurr niēt obstāt & nemy respond: Mes al cōmencemēt il purroit auer estre discharge p le court de ceo, mes quant ceo ne fuit discharge p le court, come moy sembl, le pl naūa iudgemēt de recouer a ore pur ceo q ceo matt est excuse del wast, car nest sembl lou double plee est plede & le issue prise sur ambideux, en ceo case si sont troue encounter le def. le pl auera iudgemēt de recou, pur ceo q nul chose remaine niēt respond p le ql le pl doit estre barre de son acc p q. Vausor econtr: et a ceo que est dit q si lissue soit prise sur le licence, q lauter ple nest wayue, moy semble que cy clerement car come est dit le court puit luy discharge del vn & ore per le prisell del issue il ad prise luy a cell & wayue lauter, auxibien come ceo vst estre agarde per le court, & issint quant a ceo clerement a mon entent lauter plee est waiue, Mes ouster al auter matter

ter moy semble que nest ascun respons & excuse de waste de mure de faire vn parler la, car ceo est auter chose come home ne poit pstерner vn hall de faire vn estable de c, car ceo nexcuse le waste. Mes come ieo dit deuaunt le plee est double, & lissue prise sur lun lauter est wayue, per que moy semble le plaintife recouera per que &c. ¶ Brian, come ad estre dit ceo nest ascun excuse de waste, car coment que il ad enlarge le parlour en mesme le lieu ou le mure fuit, Ergo il est pluis profitable, ceo est malum argumentum. Car sil soit pluis profitable, donques le waste serra excuse mes nest issint plede que ceo est melieux pur le plaintife que le mure fuit, per que le plee nest bone, Et come ad estre dit sil auoit estre issint pleade, vncore ore ceo matter est wayue per le ioiner del issue sur le licence, car lou double plee est plede, & issue est prise sur vn lauter est wayue, & si ceo soit troue oue le plaintife il auer iudgement de recouer, & lauter ne serra enquire, car le defendant ieoperdy & prist tout son matter sur lauter, per que come moy semble le plaintife doit auer iudgement per que &c. Vide principium istius casus argue 10. H. 7. fo. 2. en launcient report.

EN dette sur vn insimul computauerunt vers le defendant, le defendant dit q il naccompta pas prist de auerr per le pais, A que le plaintife dit que ceo nest pas plee: Car en tiels cases lou le partie poit gager son ley le cōtract nest trauersable. Come en dette le plaintife counta dun chiuall vendus &c. il nest plee pur le defendant adire que ne achata pas mesme le chiual, pur ceo que il puit gager le ley, et vncore ieo scaye bien que en accion de dette sur arbiterment le defendant dira que nul tiel arbitrement & vncore il puit gager son ley en mesme laccion, mes le reason fuit alledge pur ceo que cest arbiterment gist en notice del tierce person, & issint les laies gents puissent auer conisance de cel, & pur ceo cause le plee ad estre tenus bone. Mes ceo nest semble al case al barre, Et issint moy semble il dira rien luy doit prist dauerr per son ley ou per le pais, car cest le point del briefe ou auterment le plee nest bone, et puis le defendant per aduise del court wayua cel plee. Vide 14. E. 3. fol. 7. & 1. H. 8. fol. 1. apres. 4 Dette sur vn insimul cōputauerunt.

NOta lopinion del court en banke le Roy, que lou home est cōuict sur lestatut de Huntors fait Westm 1. que le fine & len- 5 Nota.

 prisonment

prisonment est pur le Roy & nemy pur le partie, & que en cest lenprisonment ne fuit finable sans warrant le Roy direct a mesme Justices, mes le partie demurre en prison accord sicome mesme lestatute voit &c. Semble matter 16.H.7.fol.10. parco fracto, En launcient Report.

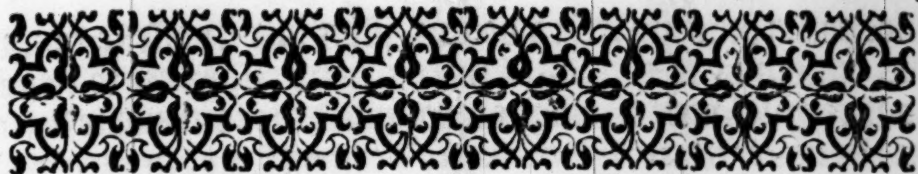
6 Challenge. SCire fac' fuit graunt vers vn J. S. sur vn recognisance pur le peace pur lenfreinder del peace retorn̄ &c. A quel iour le iurie appiert & defendant challẽge larray pur ceo q̄ il fuit fauorablement fait per vn tiel subuic de Midd al denominacion de William Craythorne, A que le forfeiture fuit graunt per le roy sans ascun charter le Roy de cell, sur quel challenge &c. Mordant le Serieant le Roy demurre en ley sur cel challenge & sur cel matter le court fuit aduise & voile estre aduise de ceo challẽge, Et pur ceo que le Jurie fuit prist al barre ils disont al defendant & al counsell le Roy procedes al caption del Jurie & le challenge le defendant serra enter & saue a vous & issint fuit fait &c.

2 Roll: abr: 304: S: 9

7 Prohibiciō. NOta que fuit tenus per touts les Justices en le cōmen banke que enuers enditours en case de felonie que sont periures, ou enuers le Jurie que done faux verdict perenter partie & partie, que de cell periurie nul remedy ou punishment pur cel periury serra en le spirituall court: & sils sont vexe la per cell periury le phibicion gist, car cel periury surde sur vn cause q̄ est tēporall, viz. Le felony ou Treason, ou Dette, Trespas, ou plee de terre, & pur cell periurie il serra punish per Attaint, per le cōmen ley, mesme le ley est lou home est defame per lour faux enditement, nul remedie pur le partie en le Spirituall court pur cest defamacion, pur ceo q̄ surde sur vn matter que est Temporall. Mes lou le periurie surde sur vn matter que est Espirituel cestassauoir, Testament, matrimonie, legacie, ou tiel semble, donques le spirituell iudge ad authoritie de punisher cell, & le prohibicion ne gist &c. Nota que Fitziames chiefe Justice & touts ses compaignions fuer de mesme de mesme lopinion en banke le Roy. Anno 22.H.8.Term̄ Michaelis.

formation d[illegible] report.

DE



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno xvij. Henrici septimi.*



Ota que fuit clerement dit & agree per tout le barre et tout le banke, que si ieo manasse de seiser vn home come mon villein, ceo nest cause daction sans pluis, scilicet, vn act en fait come de giser en agayt pur luy prender & seiser, ou chose semblable &c. 1 Nota.

Item Frowyke moua le Court que en Trespas ou Assise dun acre de terre, le defendant ad vn fait compernant cest acre et mults auters en nomber, il couient en tiel case per voy de plee adire que vn tiel fuit seisie, et luy enfeoffe de cest acr int al', ou auterment vn issue serroit prise auxybien sur le title des auters acres queux ne sont en debate cōe del acr en debate quel nest garr per le briefe, ne per le count &c, quod nota. 2 Assise.

Vn home auowa pur damage feasant pur ceo que vn estrāge fuit seisie et dona le terr dont le lieu &c. est parcel a son auncester en taile & conueya le terre a luy come issue en le taile, et prist les beastes damage feasant a que le plaintife per Frowyke dit que vn estraunge fuit seisie tanque per le donor disseisie, et le disseisee reenter sur le donee, et fait le lease al plaintife a volunt, issint fuit il possesse tanque le defendant fait l' prisel &c. ¶ Kingsmill, ceo nē plee sans trauerse, sans ceo que nous fuimus seisie en le taile al temps del prise, car le temps del prise est le title del barre, car si vn moy disseisie, et les beastes dun estraunge veignont sur le terre & mon disseisor les prist damage feasant, & puis ieo reenter, vncore mon disseior poit bien mainteiner le garder de les beastes prises deuant mon regresse tanque gree a luy soit fait, quod fuit concessum. Issint icy le title de nostre barre est le temps del prisel, donque quant il dit que son lessor reenter sur 3 Auowry.

nostre

nostre poss. & puis luy lessa a volunt, issint fuit il possesse tanque nous feasomus le trespas, il nye ad riens responder le temps de nostre p͛isel, mes ad assigne le trespas deste fait puis le defeasance de nostre estate. ¶ Frowike il est comon forme de pleder cõe nous auom⁹ plede sicome en trespas le def. dit que vn estr̃ luy infeoffe & done color, il est comon forme de replyer que le pl̃ fuit seisie tanq͂ per son feoffor disseisie sur quel poss. del def. le pl̃ ad reenter, issint fuit il seisie tanq͂ le def. fait le trespas le plee est bien confesse & avoid quod fuit concess. q͂nt a ceo & quant a lauter point il est tout vn de traverse le barre, & de confesser et avoid le barre, donq͂s si nous vssomus traverse le done vous este touts agree que le replication vst este bon, pur ceo que le title del barre est le done, mes lou le def. plede son frankt̃, & pur cesty cause iustifie le p͛isel, si le pl̃ dit que il fuit seisie tanq͂ per vn estr̃ disseisi quel infeoffe le def. sur que il reenter & fuit seisi tanq͂ &c. cest replication ne vault sans traverse, scil't, sans ceo que le terr̃ fuit l' frankt̃ del def. al temps del p͛isel, pur ceo que le titl' del barr̃ nest riens aut̃ forsq͂ que le frankt̃ fuit al def. al temps del p͛isel &c. mes icy le done est le title del barre &c. Et dit que le p͛incipal case mesme fuit bien debate 19. H. 6. & adiudge que le replication est bon, et dit que il voet ieoperder le plee sans auter traverse a touts perils, sed quære, car le court fuit en diverse opinions, sẽble matter 7. H. 7. fo. 7. Entry sur lestatute.

4 Devise.

NOta que Frowyke dit clerement que lou home devise terre, & que ses executors doient vender le terr̃ que est devisable per testament, & deux seisie, & lheire ent fait feoffement ou estr̃ luy disseise & deux seisie, ou auterment mesmes feoffements & bargaings sont faits al vse des feoffees, en touts ceux cases le devise demurt effectual, car lauctority des executors del devisor ne poit este impaire per nul mesne act, & hoc fuit adiudicat̃ per touts les Justices dengleterre, & en temps del roy que ore est, & dixit inter quas partes &c.

5 Gager del ley.

ITem en dett sur achate dun chival le def. ne serra receive de gager son ley de parcell, & de parcel pleder̃ al paies, pur ceo que vn trial poit faire fine de tout, mes sil soit sur tiel achate pur xx. s. le def. poit dire que lachate ceo pur x. s. sans co q̃ il ceo achate pur xx. s. & quant a les x. s. il poit gager son ley, pur ceo que le contract per le mañ nest pas confesse per Frowyke, mes sil dit que quant a x. s. il tender les deniers, et quant a les auters x. s.

gager

gager son ley il dit que est doubt a luy pur ceo que le contract est en manner confesse concorde Vauisor, Ideo quære: Mes il est communement use de gager le ley pur parcel, & pur faire tender pur parcel per Atturney tamen dubio del ley &c.

NOta q̃ il fuit dit per Keble, & agree per tout le court si forcible entry ou affray ou auter chose en disturbance de peace soit fait en presẽce ou deins le vieu dun Justice de peace il ad power de ceo recorde & certifie & auxi de mitt̃ les parties en gard freshment sur le fait, mes sil y ad ascun mesne temps son power ne extende de committer al gard, mes il poit assets bien ceo record sans eux commit al gard, & auxi il poit chescun temps fait warrant de eux prender & mitter al gaole tanq; ils ont troue suertie de lour bon gesture, & auxy il ad power darrester chescun comon barrettor, & luy mit al garde tanq; il ad troue suerty de son bone gesture en apres &c. per Stat̃ de 34. E. 3. & auxi vide statutũ 32. eiusdem Regis &c. 6 Iustice de P. semble mats 15. H. 7. fo.

NOta que cest diversity fuit agree per tout le Court si ieo aye droit denter en certaine terre, & puis le poss. est iect sur moy per le course del ley ieo serra remit maugre mon teste, sicome mõ pier moy disseise, et puis deuy seisie ceo vn remitter a moy maugre ma soen causa supra &c. mes lou ieo vent al possess. per divers meanes per mon act demesne la est a ma election deste remit ou non, sicome vn home moy disseise & puis moy enfeoffe per fait ove garranty, la ieo purr̃ este eins come feffee & prẽder come feoffee si moy plerra, & il serra lie per son garranty, mes si moy plerra ieo purr̃ claim̃ per mõ entry, & issint estr̃ en mon remitter &c. & issint diversitie &c. 7 Remitter Concord' Keble 12. H. 7. 25. Il en lun escript, & vide 41. li. ass. pl. 1.

EN Præcipe quod reddat proces continu tanq; a le Sequatur sub suo periculo, a quel tour le vouchee fait default sur que Kingsmill pur le dd̃t pria iudgement de recouer le tre, ¶ Frowike demaundes le tenant, car sil fait default vous naveres que petit Cape vers le tenant, mes si appiert vous recoueres seisin del terre per que le tenant fuit demaunde & ne vient pas, per que le petit Cape fuit agard: issint vide que in cest case est plus advantage pur le tenant de faire default que appeare, qd' nota &c. 8 Sequatur, vide 45. E. 3. 62. acc', semble Mic. 11. R. 2. p. 1.

DE



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 17. Henrici septimi.

1 Cestuy a que vse.



EN le common banke lopinion fuit que auxibien que cestuy a q̄ le vse est de terres en fee simple, poit per lestatute faire vn lease ou bargaine del terre, auxybien poit il vender les arbres cressants sur le terre et son vende bone &c.

2 Auowry per cesty que vse

EN le comon bank, en vn ple fuit moue & argue sur vn auowry fait p le feoffor a que vse le terre fuit en conscience, sil poit prend en son droit demesne les beasts dun estr̄ en m̄ le terre pur damage feasant, ou non; fuit dit per ascuns que il poit car t̄ a volunt poit distr̄ pur damage feasant, & poit forfaiter son interest p outlawry, & issint serra cesty feoffor que est t̄ per sufferance, & vn cōmoner poit prender distres pur damage feasant, & vnc̄ il nad rien en le soil, mes il ceo serra pur les dam̄s q̄ il ad, quære bien q̄l maner t̄ cel feoffor serra dit en la ley: Et puis fuit tenus en m̄ le terme, que le dit t̄ per sufferance ne poit distr̄ beasts pur damage feasant, ne il poit auer action de tris en son nosme demesne, mes ses feoffees aueront laction, nota postea Term Mich. Ann̄ 18. Adiudge fuit que le feoffor ne poit prender les beasts &c. pluis de cest case P.17.H.7.ca.3. tenant al sufferance M.18.H.7.2. resid' &c.

1. Rol. Abr. 859. 11

3 Acquitance semble M. 21.H.7.2. Obligac'.

ET nota que lopinion fuit vn acquitance sans mitter eins cel clause, In cuius rei testimonium sigillū meū presentibus apposui, ou ascuns auters parols, que proue que le fait est enseale per le pty, si m̄ le acquitance en fait est enseale & deliuer come le fait del party, cest acquitance est bon &c. semble matter 40.E.3.fo.1.Det.

4 Challenge.

EN banke le roy larray fuit chall' p le def. et deuant que il fuit trie, le def. release sō challenge, et puis le def. challenge les polles sans mr̄e cause per cōpulsion de la ley tanq̄ le panel soit peruse,

peruse, mes si larray vst este trie et affirme, & donqs le def. challenge ascuns des polles ibidem il monstra son cause maintenant si lauter party voet ceo prier. Et donqz fuit dit per les Justices si vn fait soit dedit, & deuant le Jury done lour verdict, le def. ceo confesse, il ne ferra fine al roy, mes si le Jury done lour verdict q̄ il fuit son fait donqz il ferra fine &c.

NOta que Frowike semble que lou ieo & ma feme sumus ioin-tenants pur t̄me de nostre vies, en cest case ieo ne aye power de faire surrender, pur ceo que le nature de surrender est de doner absolutement tout lestate pur terme de vie quel ne poit estre icy pur linterest del feme per parols de surrender, mes si ieo infeoffe cēy en le reuersion ceo serra dit vn feoffement durāt ma vie, mes il nest pas discontinuance a ma feme, nient plus que lou terr̄ est done en le taile le rem̄ en taile le rem̄ en fee, le donee enfeoffe cestuy en le rem̄ en fee cest vn bon feoffement, mes nul discontinuance, pur ceo que le reuersion nest discontinue. 5 Nota. Vide an̄ 29. Li. ass. pl. 64.

ITem Kingsmill semble, que lou ieo aye feoffees a mon vse, & p̄s ieo vend le terr̄, q̄l vendee fait feoffem̄t ouster ceo ē merement deins le case de le nouel estat̄, issint le feoff. von de lyer les feffees sur confidence, m̄ la ley si vn feffee sur confidence esteant seisi, issint que le terr̄ discend a son heire, lheire est en m̄ le condic̄ come son pier fuit, & tiel feoffem̄t de cēy a q̄ vse liera lheire, &c. mes si ieo soy sole seisi en fee a mon vse demesne, & puis ieo vend le terr̄ quel vendee fait feoffem̄t, cest feffem̄t est hors del case destatut̄, mes Subpena gist clerement & vers son heire, issint diuersitie lou ieo m̄ soy seisie al temps de mon vendō, et lou ieo aye feffees a mō vse al temps del vendō, Et Frowike, et aut̄s fuer̄ de m̄ lopin̄, tamē ils fier̄ doubt del case, car ils disoient que la ley fuit tenus tout vn en ambidō cases deins les 2. ans, tamen ils sembleront q̄ lopinion des Justices voile changer &c. car lou ieo soy m̄ en poss. ceo demurt a le comon ley, & forsqz en conenant en man̄ quel ne poit faire vse, Et auxi ils sembleront que lou ieo ay vn feoffee a mon vse le q̄l fait feoff. ouster a son vse dem̄, en ley le second feffee demurt feoff. a mon vse, vnc̄ si ieo face feffem̄t il nē deins le case destatute, mes il aūa Subpena enuers le second feoffee &c. 6 Feoffem̄t sur confidence, sēble matter 8. H. 7. fo. 12 casus sur le nouel statute &c.

LE case fuit tiel, hōe auoit feoff. a sō vse & deuy & son heire occupia p̄ sufferance, & prist les beasts dū estr̄ pur dam̄ fesant, q̄l port vn repl̄, et il fait iustificac̄ en son droit dem̄, et fuit tenus clerement en maner que il poit iustifier̄ en le nosme des feoffees 7 Tenāt a sufferance.

a son vse. Et fuit argue pur le def. per Kingsmil que son iustificat demesñ semble bon, pur ceo q̃ il ad tiel interest de occupier, issint que il poit iustifier en son droit demesne enuers son feffees quod fuit negat per touts sauant Woode chiefe Justice, & auxy il serra impanel en vn Jury, et si il perdra issues ils sont leuiables des terres en possession son feoffee quod fuit concessum, mes fuit dit que ceo commence per sufferance pur aduãtage del roy, Et auxi vn commoner poit iustifier pur damage feasant enuers chescun estrange, auxibien cõe le tenant del soile, pur ceo que les estrãge beastes depascont & degastont le herbage del commoner le quel duist seruer pur ses beastes, & tiel interest come vn commoner ad enuers le seignior del soile, tiel interest & pluis ad cestuy a que vse enuers son feoffee ſꝫ confidence come semble &c. ¶ Frowyke ceo nest issint, car per le course del common ley il nad pluis a fair ouesque le terre que le pluis estrange en le mõde, & fuit ore tard adiudge cieins, que lou vn aduowson appendant deuient void, & cẽy a q̃ vse suffer son tenant a sufferance a present & fuit disturbe il ne poit mainteiner le Quare impedit quod nota, nient pluſ en m̃ le case q̃ vn estraunge, & nient semble a vn lease a volunt, Car le tenant a volunt ad son possession per vn act fait per le feoffee, mes issint nad le tenant a sufferance &c. Et Vauisor semble que vn release fait per le feoffee a le tenant a sufferãce nest que void, Ideo quære, & dit ouster que le Subpena commence en temps Ed. le 3. mes ceo fuit touts foits enuers le feoffee sur confidence mesme, car enuers son heire le Subpena ne fuit iammes sufferable iesque al temps H. 6. et en ceo point fuit la ley change per Fortescue chiefe Justice, Et Wood semble que son iustification enuers chescun estrange est bon, mes nemy enuers son feoffee; mes le melior opinion fuit que le iustificatiõ ne vault per que Frowike dit, que il voit demurr en ley a touts perils &c. et fuit touche que cesty a que vse poit prender arbres, auxibien come faire leas pur terme dans per le equitie de nouel estatute, quære quod Frowike concessit, quod nota, & quære. Et Frowike dit ouster, que il est adiudge en tẽps E. 4. que cesty a que vse ne poit faire iustification en trespas come tenant per sufferance quod nota, vide resid' postea anno sequente &c.

8 Quare imp̃.

NOta que Woode chiefe Justice rehersa cest diuersitie sur vn Quare impedit port per le Roy viz. lou le roy est intitle al terr que gist en demesne per vn office, cest office intitle le roy maintenant a le possession, et il ad possession maintenant ipso facto, De

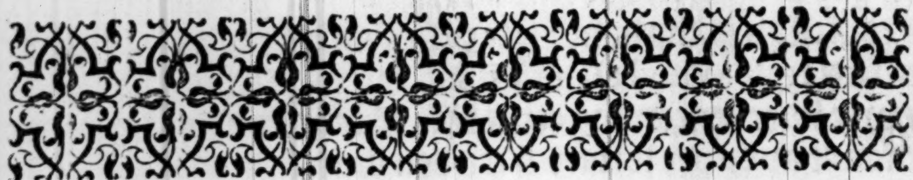
tiel

tiel alteration de possession chescun home est lie de prender notice a son perill, mes lou le roy est intitle al vn aduowson en grosse per vn office lou lesglise est pleine, la il ny ad alteration de ceo aduowson tanque lesglise deuiendra voide, & donques si le roy soit disturbe il poit auer quare impedit, & en cest quare impedit le partie auera son respons a le title auxibien enuers le roy come enuers lheire sil fuit hors del garde &c. per que: ¶ Kingsmill in ceo case alleadge pur le defendaunt, que lencumbent fuit institute et induct deuant le office troue pur le roy, Et Frowike imparla, & dit que sil nust dit que lenduccion fuit fait deuaunt loffice, que vst confesse le disturbance & le possession del roy &c. Et quant al diuersitie que Wood ad mise il dit, que il et ses companions ont view le liuer concerning cel point. Et eux semblont per lour opinion et auxy per le liuer que ceo bon diuersitie quod alij Iusticiarij concesserunt &c. tamen quere, Et nota, que en mesme le case si tiel office soit troue pur le roy, quant lesglise est voide que le patron est hors de possession de son aduowson auxibien come le office fuyt troue del terr̄ et le party mise a son trauerse &c. issint diuersitie lou tiel office est troue quant lesglise est pleine et quant il est voide, vide de ceo 21. E. 4. pl. 1.

NOta que Quare imp̄ est port vers lordinarie et auters, lou lordinarie ne clayme riens forsque come ordinarie, sur que le pl̄ pria briefe al euesque nient obstant le reclaimer il auera iudgement vers lordinarie maintenaunt de course, & cesset execucio &c. Et Frowike dit que in tiel case proces fuit continue vers lencumbent & vers le patron tanque ils morieront, et puis le plaintife pria son briefe al euesque vers lordinarie quel fuit mise en respite adeuāt & habuit, & il fuit de councel quant il fuit cohert &c. 9 Quare impedit.

YAxley que fuit oue le plaintife, monstra al court que le def. ad plead vn arbitrement en tiels pols. s. que le plaintife & il eux mitteront en arbitrement de certaine gents de le title de certaine terr̄ quux arbitront inter eux, que le plaintife & sa feme duissoit faire estate per fine a le def. &c. et le feme nest comprise deins le submission, et issint le agard touchāt le feme est clerement voide, donques void en parcell & void en tout; Car vn arbitrement ne poit estre fait p parcels, per que il dit que il voile demurr̄ sur le plea a touts perills. ¶ Vauisor, si ieo leuie vn fine de certaine terr̄ dont parcell est guildable et parcell auncient demesne, et quant a ceo que est auncient demesne le sn̄r reuerse le fine per briefe de desceit, vncore le fine 10 Arbiterment.

estoiera pur le residue, & vn marke sera fait sur le fine en nature dun cancelment de ceo que est auncient demesn & le record estoiet pur le rem, mesme la ley voet estre si ieo et vous nous mittomus en arbitremt, queux arbitront que ieo paiera a vous xl. s. et ouster ceo xx. s. a vn estr, larbitermt est voide touchant lestr et uncore il estoyera del rem, Ideo vn arbitermt poet estre void en parcell et est pcel bon, mes quant a le principall case al barre il voile estre aduise &c. semble matter deuant eodem anno &c.



DE TERMINO TRINITAtis, *Anno 17. Henrici septimi.*

Feffemt et volunt de clare sur ceo.



EN banke le roy le case fuit tiel, vn A. fuit seisie de certein terr en fee, et enfeoffe B. & C. en mesme le terr al vse de feffor & ses heirs, & per son darrein volunt voet, que mesme ceux B. et C. vender cel terr pur le paimt de ses dets, & puis mesm ceux B. & C. de cel terr fesoient feffement a auters persons pur le performance del darreine volunt le dit A. et deuieront: Et puis le second feoffees vender les dits terres a vn estrange, ore fuit argue si cest sale p les secod feoffees soit bone ou nemy, Et seble al Kingsmill & Conisby les serieants que le sale p le second feoffees fuit bon et loyal, car le volunt de chescun home serra prise ou construe en le pluis large manner que il poet estre prise reasonablemet pur le benefit de le alme de le mort, coe si vn deuise soit fait a vn hoe de certain terr imperpetuum, en cest case nul pols de heritance est don a cesty pso a que le deuise est fait p expresse pols, vnc il est include et reasonablemt poit estre construe que le volunt le deuisor fuit que il auera fee simple, & pur ceo la ley voet que le deuisee auera fee simple en cel terr: En cest case le volunt est que le primer feoffees. s. B. et C. vender cest terr &c. & deuaunt le sale fait per eux ils fier feffemet al auters & deuieront, reason est que le second feoffees ferrot sale de cest terr, car le

Le second feoffees sont feoffees a le vse de le prim feoffor, come le primers fuer, & ils sont tenus de pformer le darrein volunt le dit A. come les primer feoffees fueront, Ideo semble p reason q ils poiet faire sale de le dit terre assets byen come le primer feoffees poient, come lou le volunt fuit q ses executors vendera le dit terre, et deuant ascun sale fait les dits executors deuiont, et font executors, ou autermt deuiont intestate, et lordinary commit ladministration de les biens le dit A. et auxy de ses executors a diuerse psons, A lour conceit les executors des dits executors ou administrators ferra sale de cest terre, et vncore le volunt est q le primer executors ferra le sale, mes pur ceo q lexecutors de executors representont lestate de le primer executors, & issint ladministrators, Car si le primer executors deuiont intestate, reason est q le sale fait p eux serra bon & effectuall en ley, et issint sra en le case icy, les second feoffees sont deuenus en le course de le primer feoffees, et ils sont feoffees a le vse de le primer feoff. et obliges a pformer le darrein volunt le prim feoffor, issint per reason ils ont bon aucthority de faire sale de les terres auxibn come les primers feoffees puissoiet faire. Mes si le volunt le prim feoffor fuit, q les primers feoffees doiet faire le sale, et nul auter, donqs en nul maner poit este q ils poient faire ascun sale, pur ceo q ils sont discharges de le sale per expsse parol, issint ils nont ryens a medler oue le sale, mes les pols de le volunt come appiert ne sont tiels, et pur ceo ils serra prise en assets large maner come il poit este pur le performance de le volunt de le primer feoffor, et issint le sale p le second feoffees deste bon & effectual. ¶Frowike le Serieant semble le contr, Et lou il est dit q chescun volunt ou deuise serra plus beneficial q il poit reasonablemet este conforme accordant a lentet le testator ou le deuisour pur le performance de le volunt le mort, ieo graunt bien come en le case q ad este mis, q ou home ad deuise ses terres a vn auter imperpetuum, en ceo case il auera les terres en fee simple, quia son volunt fuit q il auera le terre imperpetuum, car autermt les parols imppetuum, ne poiet este performes; & issint en cel case le ley luy adiudgera dasi vn fee simple, coment q les parols de fee simple ne fuer expresse en le volunt, mes en le case icy fuit limit per le volunt q les primers feoffees doient faire sale de le terre qur fuer nosmes pur le very confidence & trust q le dit A. auoit en eux, et en nul auters: Car si nul volunt vst este fait, ils sont feoffees a le vse del heire A. donques lour aucthoritie de faire le sale commence per le volunt le dit A. sur le especial trust

que le dit A. auoit a eux committe, le q̄l trust ou confidence ils ne poyent commit a ascun auters, car nient obstant q̄ les primers feoffees voilent faire estate oustr̄ a auters a performer le volunt le dit A. le primer feoffor, come ils poyent quant a faire feoffemt de le terre a mesme le vse, come ils fueront primermēt enfeoffes, vncore quant a le sale de le terre les second feoffees nont ryens a medler, mes nient obstant le second feoffement fait, les prymer feoffees ferront vendicion de le terre, car cest trust q̄ fuit en eux mis p le volunt le dit A. ne poit per eux este commise a auters, & sur lour vend les second feoffees serra compelles de faire estate a ceux persons a q̄ le vend est fait, & en nul maner poit este enclude, entende, ou construe per le volunt q̄ ascun auters persons forsq; ceux q̄ sont limittes per le volunt aueront power de faire sale, car tiel construction serra clere contrariant a le volunt a ma conceit. Et si vn fait vn A. son Seneschal pur tener ses Courts pur le confidence q̄ il ad a luy, ferra il vn auter son Deputie? ieo die q̄ non: Ou si ieo face vn garranty dattourney a vn home de faire liuerie & seisin a vn home de ma terre, ferra il vn garr̄ a vn auter de faire mesme le chose? non certes, pur ceo que cesty person q̄ ferra cel chose est nosme p moy mesme. Mes si vn home face son volunt q̄ ses terres q̄ux sont en les maines ses feoffees serr̄ vendus pur paymēt de ses debts, sans limitter ou nosmer q̄l pson en certain ferra le sale, & morust, en cē case ieo die q̄ si il fait executors, q̄ sez executrs ferrōt le sale de cē terr̄, pur ceo q̄ ils repsentont lestate lour testator, car les executors per le cōmon ley aiont acc̄ pur lez debts lour testator, & vncor̄ cest sale de le terre nest chose q̄ est testamētory. Et auxy q̄nt ils auoyēt sale & resceiue les deniers de le terre vēdus, il s̄ra deeme en fait ley vn assets en lour maines, et vncore come ieo disoy deuant il nest testamētory, car le testator poit faire son volunt q̄ estranger poit faire le sale, ou vn des feoffees, ou touts les feoffees, ou vn de ses executors tantum, et cesty q̄ est nosme de ceo faire auera le rule de sale del dit terre, et nul auter, pur ceo que ceo est vn especial trust q̄ le dit A. auoit en tiel person que est nosme auant touts auters. Et si issint soit q̄ le volunt soit que ses executors ferra le sale de cel terre, et puis ses executors refuser̄ de medler oue le testament, vncore ils poyent faire le sale, car ceo est vn chose limitte a eux a faire ouster le testament, Et si acceptont sur eux le pbate de le testament come executors, et auant le sale fait de le terre ils font lour executors, ou deuiont intestate, ieo die que ses executors nont ryens a medler oue le sale de le terre:

terre: Car executors de executors al common ley naueront action pur les debts del prymer testator, coment que al common ley ils fuer charge per reason de lour administration a payer les dettes le primer testator. Et ouster ieo die que si le primers executors mor intestate & lordinarie commit ladministration a ctaine psons, aux biẽ des biens de le darraine testator cõe de le prim testator, come il deuoit p expresse pol ou autmt le administrat ne poyent iustifier le medling oue les biẽs le prim testator ieo dye que ladministrators nont riens a medler oue le sale de le terr, pur ceo que ils ne fuer ceux persons que fuer mise en trust a ceo faire, car coment q̃ les administrators apres administracion a eux commisse per lordinarie puissont auer accion per lestatute pur recouer les dettes le primer testator, uncore quant a faire le sale accordant a le volunt le dit A. nul home ferra cel forsqz tantum tiels que fueront limits in fait a ceo fair, car si un home ad trois feffees & son volunt ẽ que lun des feffees ferra le sale tantum, cesty que est limit ferra cel et nul auter; Et issint a ma conceit le seconde feffees ne ferront ascun sale de le terr pur le cause auantdit. ¶ Reade Iustice, moy semble a mesm lentent que ad estre mise per Frowike, et ieo agree que les cases mises per luy sont bon ley, et ieo dye que pluis reason ẽ que lheir A. auera le terr, com il aũa per la ley si nul volunt puit estre performe que a faire un auter home de vender mon terr que nest limit per moy en certaine, car quant home est limit en certaine a ceo faire donques cesty home que ẽ limit ad authoritie a ceo faire & nul auter pur ẽ que cesty trust ne poit estre done a un auter, Et en case come ad estr mise que lou home voet q̃ son terr ꝑra vend⁹ sans nosm asc psons q̃ ferra cel sale la sil ad execut ils ferra cest sale pur ẽ q̃ ils repsentont lestat de lour testat; Et ieo dye q̃ touts tẽps deuãt le sale fait p cẽ q̃ ad authoritie de ẽ fair lheir prendra les ꝑfits de le terr, & aps le sale fait p cesty q̃ dout ẽ fair, le heire cessera le medling oue le terr, Et si hõe soit nosm per le volunt de fair le sale, et il ne voit ẽ fair, cesty q̃ aũa aduãtage p le sale, aũa un subpena de luy compeller de ẽ faire qd' fuit conces. p curiã. Et issint moy semble cõe deuãt q̃ le sale p le second feffees ẽ clerement void. ¶ Tremaile Iustice agree a ẽ. ¶ Fineux le chief Iustice moy semble a m lentent, & ieo dye que le cõmon ley fait un volunt pur chesc hõe en tiel mansi, & ple pur chesc home. s. de le terr q̃ sil ne soit limit per son volunt a son heire que son heire ceo auera, & de les biens que sil ne fait ascun volunt de ẽ lordinarie ẽ tenus a distribut ses biens pur le alme de le possessor q̃ ẽ mort; Et si un hõe

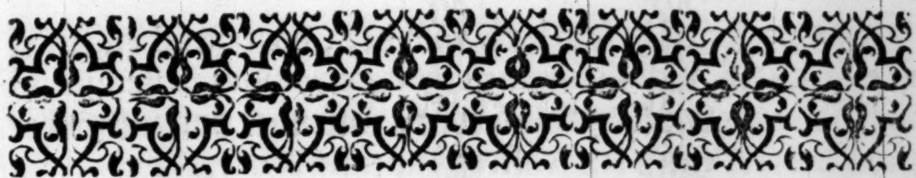
voile faire vn volunt contrarie a cel, donqs il est en manēr vn comissiō fait p luy a eux queux sont nosmes dauer le rule de ceꝰ comission soit il p testamēt ou p le volūt cesty q̄ ē mort, donqꝫ in cē case le volunt ē vn comission q̄ voet q̄ le primes feffees vend cel terr ꝛ il ē concel. ꝛ agree p Conisbie ꝛ Kingsmill q̄ si il vst estr̄ limit q̄ nul auter pson ferra cel sale forsqꝫ ceux donqꝫ clerement le sale per le second feffees vst estr̄ void; Et a ma conceit tout ē vn q̄ il est limit en c̄tain q̄ le prim̄ feffees ferront le sale de le terr̄, ꝛ a dire ouster que nul aut̄ ē faira, ꝛ ieo dye que cest sale ē vn chose annex a les persons de ceux a queux lauctoritie de le sale ē done, et nul auter, pur lespecial trust que fuit mise en eux p le dit A. le q̄l trust nul home poit auer per ceo volunt que ē vn comission forsqꝫ solement a ceux queux sont nosmes, mes quant a le fesans de lestat del terr̄ a cē ou ceux a que le sale serra fait le second feffees poiēt ceo faire assets bien, car ils auoyent le terr̄ en m̄ le course come lour feoffors auoiēt ꝛ issint moy sēble q̄ le sale le second feoffees de nul value, & sic p consequens lheire auera le terr̄, Et ouster il agrea a les cases mise per Frowike.

2 Agard. FRowike le serieant dit q̄ si vn A.B. soit tenus dobeyer lagard de certaine persons a vn aut̄ de ꝛc. Et larbitrators agardont que le dit A.B. ꝛ vn E.S feme leuēt vn fine de mesme les terres a lauter partie, coment que lagard soit voide q̄nt a le feme A.B. vncore le dit A.B. ē tenus ß paine de forfeyture s̄ obligacion de ceo faire ꝛc.

3. Faux imprisonment. NOta que fuit tenus en le cōmon banke que si vn soit arrestus pur suspitiō de felony en Kent et amesne al Marshalsey que est en auter countie, il couient en accion de faux imprisonment port per le party en le countie de Surr̄ a monstrer per matter en fait q̄ cest gaole de Marshalsey ē le gaole de Kent ou le plaintife fuit arrest, ou surmitter que mesm̄ le gaole de le Marshalsey fuit le pchein gaole et prison a le lieu en Kent ou le pl̄ fuit arrestus, car auterment il ne fuit loyall de conueyer le pl̄ de lun county al auter countie sans cause ꝛc.

4 Nota. NOta que fuit dit pur cleere ley en le common banke auxibien per tout le bank come per le barr̄, que si vn estrange recouer terres vers mon pier et enter, issint q̄ le recouerie ē pleinmt execute, Et puis mon pier vers q̄ le recouerie est fait, enter ꝛ disseisie cesty q̄ recouer ꝛ deuy seisie, issint q̄ le terr̄ disced a moy, cē discēt ne tollera le entry de cesty que recouer, car ieo suy priuy et lie per le recouery, mes auter ē dun fine quod nota.

DE



DE TERMINO MICHAElis, *Anno xviij. Henrici septimi.*



EN Trespas sur lestatute de Rich 2, le def. dit que vn J. S. fuit seisie de &c. en son demesne come de fee, & issint seisie deuant le trespas enfeffe vn B. en fee &c. & le def. come seruant et per le cōmandement B. fist le trespas come bien a luy list &c. & done colour al plaintife per J. S. et ceo fuit tenus bone plee, pur ceo que le def. ad monstre al court vn loyall title a le terr̄ ou lentrie est suppose mes Thomas Frowike; (que fuit le primer iour de mesme cel terme fait chiefe Justice del comen bank puis mort Thomas Wood chiualer, que mor̄ en le vacatiō) dist, que il nest ple en cel accion pur le defendant adire que le lieu ou lentrie est suppose est son franktenē sauns conueigher a luy title a le terr̄, et vncore en generall accion de trespas il est bon ple, quel fuit agree per le court, Et sic nota diuersitatem enter le pleader en action sur lestatute de Rich 2, & common action de trespas &c. 1 Trespas sur lestatute.

YAxley monstre que le darrein terme, le defendaunt en trespas iustifia pur dam̄ fesaunt en s̄ droit demesne, lou il auer feoffees a son vse & le demurrer fuit ent. Et moy sēble que le plee est bon, car nient obstant son feoffemt, vncore le terr̄ est son terr̄ demesne, & il serra empannell come cesty que ad terr̄ en possession, a que fuit dist que a le comen ley, Si vn iuror auoit forsq; vn denier de terr̄ il serroit iure, & donques vient lestatute de secundo H.4. cap. 3, et rehearse le comen ley, que voit iuror que doit passer sur mort de home sur accion reall, ou accion personall, lou les damages amoūt al xl. markes, doit expender xl. s̄. per annum, et ils construer̄ le tenaunt a sufferans per equitie, car il est deins lentent des reasons del statute, & issint le comen ley a cest iour, 2 Residuū de terr̄ per suff. vide eius principiū. 17 H.7. pl'.

en

en accion personell desouth xl. markes, voet que il est suffic sil poit expend j.d. Vide statutum de recognicionibus, & statutũ de finibus. ¶Yaxeley, vnc il semble q̃ tent a suffrance poit iustifie loccupation del terr enũs ses feoffees sur confidence. ¶Frowike, dõqz il y ad mult p̃sidents econt ley, car le cõme vse est de port acc de trespas en nosme des feoffees, & nient en le nosme del tenant a suffrance, qd' tota cur concessit. ¶Yaxley, deux hões combatont deins vn meason, ieo purra iustifie lentr en le meason de eux departer; Et auxy si vostr bestes sont damage feasans ẽ aut terr, ieo purra iustifier lentr en le soile destrange pur eux chaser hors del terr, pur c̃ q̃ est en son auãtage. ¶Frowike negauit, car vo⁹ mittes le owner del terr a p̃de p lenchasemt des bestes, q̃ux il poit p̃nd pur vn gage dauer amendance, q̃l auantage il perdroit p vostre enchasemt, le quel nest reason, mes en le prim case son entrye est congeable, & iustifiable, pur ceo q̃ son act est en conseruac del peace, q̃l est chose conseruant le comẽ weale. ¶Kingsmil, garden en socage poit fair auowrie pur dam fesãts en s̃ nosm demesn, & vncore il nad riens forsqz al vse del heire, & c̃ est pluis fort case q̃ cest case. ¶Frowike 7.E.3. garden en socage fist conisans, et eiusdem Regis il fist auowrie, mes moy semble poit faire auowry en son droit demesne, & il est assets souent adiudge que il auera rauishmt de gard, & moy sebl clerement que il puit auer rauishmt, & engettemt de garde, & auxy briefe de drt de garde; Car il poit iustifier loccupation & gouernãce del terr, & auxy del corps ẽñs le lheir m, mes issint ne poit tent a suffrans iustifier loccupac del terre vs les feoffees, car p son feoffemt il ad dept clerement ouesqz le terr p nostre ley, & le confidẽce nest forsqz ẽ le p̃son le feffee m, & est chose en priuitie pent luy & son feoffee a s̃ pleasure, & ceo al pleasure le feoffee, Car sil face feoffemt ouster le feoffor nad remedie vs le feoffee, mesme le ley sil deuie lheire le feffee est seisie cõe moy sembl a s̃ vse demesne, car le confidẽce q̃ le feoffor mitta en le p̃sõ son feoffee, ne poit discender a son heir, ne passer a le feoffee del feoffee, mes il est feoffee a son vse demesne cõe le ley fuit prise tanqz le temps de H.4. mes si le secõd feoffee ad notice del vse, ceux en le Chanc voilet c reform p Subp̃ a cẽ iour, & lheir del feoffee sur confidẽce fuit seisie a s̃ vse tanqz le comẽcemt de E.4. & la comẽce le subpeñ vs lheire, & vs le feoffee del feoffee: mes il est doute a cest iour le q̃l lheire soit deins le case del nouel estatut ou nemy, mes il soy refiert a les parols del statute, mes de resort al matter, moy semble que le feoffor nest forsqz tent a suffrans, & ceo merement a le pleasure, & volũt del feoffee p le cõen ley: Et si s̃ occupation

Vid' 22.E.4 fol.6. que subpena ne gist vers lheir. 14.H.8. contr.

occupation soit encounter le volunt le feoffee, son occupacion est per mere tort, et si sic il doit estre dure que cest tort donera a luy title ou interest loyal, donques posito que vn auter estrange vo= et occupier p tort son occupation est per mon sufferans, auxy son title est auxy bon com̃ lauť ẽ le ley, ⁊ nest possible que ambideux poient auer interest en vn mesme terř; mes ieo teigne le ley clere que ambideux sont en vn mesme case, ⁊ punishable a plesure, dõ= ques si vn estrange fait auť trespas sur le terř a que est acč done, a les auťs trespassors p mõ sufferans? non certes, mes solemẽt a moy q̃ suy le feoffee. Et est clerement hors de case de estatute, mes son entrie de faire liuerie ⁊ seisin a vn estrãge est iustifiable per lestatute, et vncore le statute fuit fait tout temps pur lauan= tage le feoffee, mes ẽ ceo est emplie que touts choses necessaries et requisites de faiř cest feoffemt sont loyals, ⁊ sõ entrie pur faiř liuerie et seisin est requisite a le feoffement, et pur ceo il ad estre adiudge, lou le feoffor ad enter sur ses feoffees sur confidence et ad occupie le terř per vn an, et puis ad fait feoffemt, pur tout sõ occupation deuant le feffement il fuit punishable, mes pur lentř de faire le liuerie ⁊ seisin nient, causa supra tempore Regis nunc. Et auxy fuit adiudge en temps mesme cesty roy que le tenãt a suf= ferans dun manř, a que vn auowson est appendant, ne poit pre= senř, car ses feoffees reč en Quare impedit vers luy pur son pre= sentment puis le feoffement, et le cause fuit pur ceo que le pre= sentment est tout le profit del aduowson, quel il ne poit prender sauns lour agreement ⁊c. Issint moy semble que le ple ne vault ad quod tota curia concessit, & arguebant deuant a mesme lentent viz. Fisher, Dauers, ⁊ Vauisor. ¶ Yaxley, semble que vn commer poit iustifier pur damages feasants, quod fuit concess. car auter= ment ensueroit que le terř serra issint charge, que il perdra lad= uantage de son cõmen, mes il nauera accion de trespas vers e= strange pur depastering les herbes. ¶ Yaxley, home auera tres= pas quare vi & armis liberam warrẽnam suam fregit et intrauit, ⁊ ceo nest chose en demesne. ¶ Frowike, vous aues mise vn bone re= semblans mes sembľ que ils variont, sed non dixit quomodo &c. Et puis tout le court disoit, q̃ vn comoner poit iustifier pur dam̃ fesants, mes il ne poit auer acč, mes tenãt a suffrans nauera lun ne lauť. Et lendemain Frowike dist q̃ tenãt a suffrans puit biẽ iu= stifier le maintenãce de ses feoffees p̃ cõfidẽce, mes c̃ ẽ pur auter cause, sed nõ dixit causam, Et puis p aduise ď touts les Justices, Frowike, agarď q̃ le pľ recoũa ses dam̃ ⁊c. qď nota. Vide 4. H. 7. 3 Et vide 22. E. 4. & 14. H. 6. pur subpena vers heiř feoffee ẜ cõfidence.

Nota

3 Prescription NOta que fuit dit in banco regis que vn vicount ne poit prescriber pro auxilio vicecom̄, car ceo nest que extorcion et issint il est aiudge, car il nad son office forsque a volunt le roy; A que Frowike dit que le prescription en ceo case sera en nosm̄ le roy, & issint serra lou le chiefe Justice del comen banke done vn office, & uncore il nest forsque a volunt le roy, mes il est fait per comission le roy, et en nosme le roy il poit prescriber et de faire officers del place pur terme de lour vies, &c. quere &c. Vide touchant le prescription pur tenant pur vie bon matt̄, 42. E.3.4. & 21. H.7. fo.6. Costs case en launcient report.

4 Dette. VN home fist graunt dannuitie pur terme de vie, le rent fuit arere le grantee fist ses executors et morust, les exec̄ porteront briefe de dette des arrerages en temps lour testator. Et Yaxley pur le defendant plede que rien luy doit, pur ceo que per le mort le grauntee le fait ad perdue son force, et lacciō est foundue solement sur le debet, & nient sur le fait; sicome deux sont leas pur term̄ dauter vie, en accion de waste durant le vie cesty a que vie somons & seuerans gist, mes quant laccion est deuenus ē le tenuit seuerans ne gist, pur ceo que le nature daccion est change en le personaltie. ¶ Frowike, semble que seueraums gist en lun case et en lauter, & il est de recouer le lieu waste tamen quere, mes dist q̄ les cases ne sont sembles: Et dit que cest accion est merement foūdue sur le fait, car sans le fait le accion fault, issint niēt obstant que le nature del accion soit change, & lannuitie determin, ceo ne proue riens mes q̄ laccion est foundue sur le fait, qd' tota curia concessit, Et Vauisor dit que en Quare impedit, & rauishment de garde briefe dentrusion, et en auters cases sembles, come Eiectione firmæ & huiusmodi lou home est de recouer le chose mesme que est en demaunde, somons et seuerans gist &c. vide 22. E.4. placito vltimo, Annuitie.



DE TERMINO HILLARII,

Anno xviij. Henrici septimi.

HEnrie Collet Chiualer, porte 1 Dette.
briefe de dett de x.l.enuers Robert Hall de London sur Leas a tearme dun an fait en London de terr̄ en Wansworth en le coũtie de Surrey, le def. plead quater pleas triable en Surrey, sur queux ils fuer̄ a issue, ⁊ le iurie viend̄ et fuer̄ charges, ⁊ troues lun issue oue le pl. as damages xij.d. ⁊ auter issue oue le plaintife as dam̃ x.d. ⁊ le tierce issue oue le pl. as damagts vj.s. viij. d. et le quarte issue enuers le plaintif; ⁊ voilent auer assesse les costes de chescun issue troue pur le plaintife a per luy, come ils trouer̄ damages, et le court dit que ils taxer̄ le costes entier, ⁊ issint ils fier̄ viz. a xviij.d. ⁊c.

VN benefice fuit appropriate a vn Priorie Alien, quel priory 2 Aide en bre de Annuitie.
fuit seisie en maines vn des progenitors del roy, ⁊ puys le roy done mesme le priorie en frankalmoigne a le deane ⁊ chapter de Saint Stephen de Westm̃, vers quel deane brief dãnuitie fuit port come person del dist esglise que fuit appropriate, le Deane prie aid de luy mesme come patron per estraunge nosme, et enuers lordinarie, et fuit ouste enuers luy mesme, et auer aide del ordinarie, a quel iour il fuit retorne somoñ et ne vient, per que il fuit aiudge de responde sole, sur quel le deane pria aide del roy pur c̄ que il fuit lour foundor: Et le matter fuit bien debate, auxibien a le barr̄, cõe ꝑ le banke, Et Frowike chiefe Justice, si laid ꝑra grãt, il ꝑra pur le charge q̃ chirroit al roy, ou auterm̃t pur euidẽce q̃ purra estr̄ alors doñ ꝑs le roy, Et le charge chirra tout sur le pson, ⁊ riens sur le roy, ⁊ le patron mesm̃ en tiel

case

case ne serra chase dentre en laide, mes a son pleasure, ne le roy ne serra tenus de render recompence, en case que il fut patron: Et pur ceo lou aide fuit praye dun enfãt, le parol ne demurt pas, vncore en dette come heire le prol demurt, pur ceo que le charge chirra sur lheyre. Et cest diuersitie fuit adiudge tempore Regis nunc en le case de Abbe de Barmesey: mes en le case icy le patronage est tout horse del roy, issint laide nient grauntable pur cest cause; et en case de comen person seignior en frankalmoigne est chargeable en bre de mesne, de acquiter labbe, mes il nest tenus a recompence ny auter prier. Et auxy vn person ad power de charger son esglise tout sans le patron & lordinary, et le nosmer de eux nest forsq pur lour assent pur le perpetuitie, issint le patron ne lordinary iammes chargeable mes solemẽt le person, Et posito que laide en ceo case fuit grantable, vncore ils ont surcesse lour temps, come en briefe de trespas vers vn comen pson, le def. nauera aide deuant issue ioyne, & pur ceo que il demurt tãque apres issue ioyne, & donques il pria aide de roy ad manutenẽdum exitum; Et per aduise de touts les Justices il fuit ouste del aide. Anñ 7. E. 4. issint come party home nauera iammes aide apres plee plede lou il ad surcesse son temps, ne aide apres aide, sinon en espec case, sicom en repl per le baron tantum, auowrie est fait sur le feme ore le pl auera aide de sa feme, & ils deux aueront ayd ouster, mes home come Amicus curiæ, & come auter estrange poit monstre comt les tenemts sont en les maines le roy, & issint le court ex officio doit surcesser, sil poit appeare per mõstrãs des parties que le roy ad title, Ad quod tota curia concessit p que. ¶ Dauers, ex assensu omnium sociorum dist a les def. respondes sauns laide: Et nota que Frowike dist q mesm le case fuit adiudge anñ 3. Regis nunc, quod nota. Item Frowike dist en mesme le ple, q en chescũ case de appropriatiõ dun benefice a vn meason de religion, le patronage per le appropriation est ale, et extinct a touts iours, quod nota. &c.

Vide 21. H. 7. pl' vltimo accordant.

3. Detinue.

2: Roll abr 31: 3: 2: 44: Ed: 3: 1: 6: ceo est entend come le feoffment est ove garrenty: ... 1: 1: 2:

NOta que fuit dit per Frowike en briefe de detinue, & agree p tout le court, q lou vn feffement est fait, nul euidence passa a le feffee mes solement le fait de feoffement mesme. Et hoc adiudicatur 44. E. 3. quod nota. Et auxy il dit en mesme le ple, que si ieo bayle charters a vn estraunge touchants ma terr a rebailer a moy et a mes heires, et puis ieo alien ma terre, vncore le Baylie serra charge vers mon heire per cause del bayler &c. quod fuit concessum.

Nota

NOta que fuit dit per Frowik, & agree per tout le Court pur clere ley, que si vn Esglise deuient voide, a q̃ ieo aye cause de presenter, et estrange fait presentation, & son clerke est institute & induct, vers q̃ux vn auter estrange port Quare impedit & recouer, cest recouerie ne greeuera moy que suy droiturel patron & estrange a cest recouerie &c. 4 Quare impedit.

NOta que fuit dit per Frowik, que si troys Coparceners ont vn aduowson per discent, et deuant ascun presentmẽt ou partition, leygne graunt ouster sa part, et puis lesglise deuient voide, le grauntee nauera le prymer turne, pur ceo que il est estrange en sanke. Mes si leygne vst vn foytes p̃sent solemẽt, deuant le graunt, aliter esset, pur ceo que le ley fait le partition per turnes adeuant. Mes tamen dubitauit, car il semble les deux auters soers queux ne graunteront, aueront lour turnes per course, Et si sic, de ceo ensueroit que le graunt del eygne soer auera mesme laduantage per turne, come el mesme aueroit. Stude bene, & Quære. 5 Coperceñs.

VN Fine est leuie de manor de D, et ieo aye vn auter manor de D. deins mesme le Countie, et puis Scire facias est port vers moy dexecuter le fine de mon manor, Si ieo plede nient comprise generalment, il serra troue enconter moy: Mes ieo purra dire bien, que il y ad deux manors de D. deins mesme le County, cestascauoir, vn appelle Eastdale, et vn auter appelle Westdale, et que le fine fuit leuie de Westdale, sans ceo que mon manor de Eastdale fuit comprise deins le fine &c. Et ceo fuit adiudge en le Scire fac' perenter le Seignior de Brook, et le Seignior de Latymer anno 10. Regis nunc. Et tout ceo fuit moue per Frowik. Vide 12. H. 7. fol. 5. Scire facias en launcient repor. 6 Fine.



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 18. *Henrici septimi.*

1 Quare impedit,



EN *Quare impedit* dun Aduowson del Esglise de Taunton, le def. dit que vn J. S. fuit seisie de mesme laduowson en fee, et de mesme laduowson per le nosme comprise deins le fyne leua vn fine a le pere le def. en le tayle &c. et alleage vsurpation en le temps son pere, le quel matter &c. Et en le fine lesglise fuit nosme Tauertaunton. Exception fuit prise al plea, pur ceo q̃ il ne fuit auerre per le def. que cel esglise nosm̃ Taunton fuit tout vn. Et loppinion de Frowike le chiefe Justice fuit, que il ne besoigne, sinon que les nosmes en le fine & en laction fueront clere contrarie, quod nota.

2 Quare imp̃.

EN Quare impedit loppinion de Frowike fuit, Que sur vn resignation fait per lencumbent al Euesq;, que Leuesq; est tenus a faire le Patron notice, ou auterment il nav̄a aduantage del laps, Et si mesme Leuesq; deuie, son successor serra oblige en mesme le maner, auterment il nav̄a aduantage del laps, coment q̃ le resignation ne fuit fait a luy: Car sil av̄a aduantage per reason del voydance p̃ le dit resignation, adonques il est tenus de faire cel chose que son predecessor ferroit, sur le paine de Quare impedit, car il est entende, que les liuers del resignation a son predecessor remaine oue luy. Et en ascuns cases il est diuersitie enter lay home, et espiritual home, Come si vn Patron que est lay home, present son clerke al Ordinarie, & il nest byen lettred, il est loyal pur le Ordinarie a luy refuser, & de ceo faire notice al Patron pur p̃sent vn auter auant q̃ il serra collation p̃ laps, pur ceo q̃ le lay home ne poit auer conusans, sil soit clerke ou nemy. Mes si vn Patron q̃ est spiritual hõe, en tiel case presenta vn q̃ nest bien lettred, il est loyal pur le Ordinary a luy refuser, & ne ferra notice de cel al P̃ron, quia il fuit spiritual home.

Et

2: Roll: 364: R: 4:

2 Roll: 364: R: 5 vid poss: ... 14 H 7: 21: 24

Et le ley entende que vn Clerk poit auer byen conusans del sufficiency del auter deuant q̄ il luy present al Euesq̃, Et sic nota diuersitatem.

EN Trespas port sur lestatute, Quod nullus deduci faciat districtiones quas &c. extra Comitat̄ in quo capt̄ fuer̄, Loppinion fuit que si vn home tient certeine terre en vn Countie dun manor en vn auter Countie, que le Seign̄r pur le rent de tiel tenant, poit amesner le distres prise de son tenant, a le manor en aut̄r Countie. Mes dun rent reserue per reason dun leas pur terme dans, del terre en vn Countie, q̄ est parcel dun manor en auter Countie, Ils fueront en diuers opinions & en doubt, Quære. 3 Trespas sur lestatute.

NOta que fuit agree per tout le Court, Que lou vn Smyth denie de ferrer mon chiual, Ou vn Hosteler denie moy dauer herbage en son hosterie, iauera Action sur le case, nient obstant q̄ nul act est fait, car ceo ne sounde en couenant. Mes lou vn Carpenter fait bargaine de faire a moy vn meason, & ne fait ryens, nul action sur le case, pur ceo que il sounde en couenant: Mes sil misfait le meason, la action sur le case gist byen. Nota que en ceo case home nauā action vers Hosteler, mes ferra complaint al Ruler, per 5. Ed. 4. fol. 2. Contr̄ 14. H. 7. fol. 22. 4 Action sur le case.



DE TERMINO TRINITAtis, *Anno 18. Henrici septimi.*



EN *Quare impedit* vers le Patron, Parson, & Ordinary, le Patron & Parson fueront a issue oue le pl̄, et le Ordinary dit que il fist collation per Laps. A que le pl̄ dit que il present vn clerk deyns les vi. moys, et il refusa. A que Lordinary mainteine le collation per laps, sans ceo q̄ il present deyns les 1 Quare impedit.

les vj. moys, et cel trauers fuit disallowe, pur ceo q̃ si vn Patron present apres les vj. moys deuant le collation fait, le Ordinarie est tenus de admitter son clerke, auxybien come deyns les vj. moys, per que il poit sauement dire q̃ il fist collation tiel temps puis les vj. moys, sans ceo q̃ le plaintife present deuant cest iour, Et ceo fuit tenus clerement bon trauers per totam Curiam. Item fuit agree en mesme le plea, si le plaintife alleage le auoydance per resignation del incumbent, le def. poit alleager mesme cesty auoydance per mort de mesme le clerk, et pleder ouster en barre, et serra assets byen entende vn et mesme auoydance &c. Et Frowike dit, que si le Ordinarie refuse mon clerke pur vn notorious crime, come pur ceo q̃ il est vn common auowtrer, ou vn common murderer, il nest tenus de doner notice de cest refusel a moy, mes ieo sue tenus de prender notice a mon peril: Mes sil refuse mon clerke pur vn priuate cause, sicome mon clerke sur lexamination del Ordinarie confesse luy mesme deste vn common auowtrer, ou q̃ il deuient a le presentation per vsurie, & huiusmodi, en cel case le Ordinarie est tenus de faire a moy notice. Et ascuns semblont que ieo auera space de presenter per vj. moys puis tiel notice, Quære &c.

2 Maintenãce. En vn action de Maintenance, le def. alleage que il fuit attorney de cestuy, pur maintenance de q̃l cest action est port, et dit que il deliuera vn Supersedeas touchaut le primer suit a le vicont, quel fuit mesme le maintenance, iudgement si action: Et sur cest plea le demurrer en ley fuit enter, et le cause fuit, pur ceo q̃ il ne prist trauers, sans ceo q̃ il mainteine en auter maner. ¶ Frowike chiefe Justice, Semble le plea bon sans trauers, mes si ceo serra vn maintenaunce iustifiable per touts gents, ieo agree q̃ il duist auer ew vn trauers, mes quant il fuit attorney per aucthoritie de son master, il byen list a luy de faire touts choses pur laduantage de son master: Mes sil face sans notice et commaundement de son master, action est maintenable vers luy. Et si ieo deliuer money a vn Attorney de suer action pur moy, ceo est vn maintenance iustifiable, auxybien pur le messenger, ou come pur mon attorney, mes sans mon aucthoritie est maintenance auxybien en cesty que paye le money, come en lattorney, donques en le case icy il est agree, que le defendant fuit attourney de son master per son commaundement, donques fuit le deliuerance del Supersedeas pur laduantage

tage son master, pur que vn maintenance iustifyable, et issint le plea est respond, s. confesse & auoide, et donqs nul trauerse requisite &c. Et hæc fuit opinio totius Curiæ. Et nota que le matter fuit peruse a le barre, et auxy per tout le bank en argument.

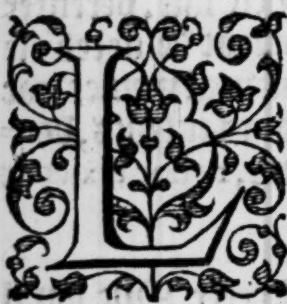
MEmorandum quod ad Assisas in Cambr anno 18. H. 7. Frowike dit pur clere ley, Que letter de attourney de deliuer possession sans fait de feoffement ne vault, quod nota. 3 Feoffement p attorney.

SEmble a Frowike, que Justices de peace ont power dagarder bre de Ventre inspiciendo, auxybien come Justices de Gaole deliuerie, Et tamen dubitauit &c. Auxy il dit en lass. perenter Blanchard & Samford a Exeter, que il couient de necessitie que iiij. del hundred en chescun Ass. eyent le view al meines, car nul del Jurie serra iure, sinon q il soit able a touts entents, donques sil fault le view il est non able a cel entent, Et hoc dixit pur clere ley. 4 Iustice de peace & Hūdredors.

FUit dit per Frowike a mesme lassise, s. en Exeter, Que lou il y ad plusors Executors, queux demurront en diuers Counties, et lun ad assets en vn countie, et les auters nont ryens, queux demurront en les auters counties, uncore cest assets en les maines lun, serra dit assets en maines de touts. Et en cest case, si vn des Executors que nad ryens entermains soit a issue oue vn a que le testator fuit endebt sur pleinment administer, les Jurors de cel countie poyent trouer le assets en auter countie, mes ne sont compelable &c. Item il dit, que si vn Executor vende touts les byens le testator, pur meines per mult que ils vaylent, ne serra dit vn deuastauit, mes serra dit male executor. Il dit auxy que distribution des byens le mort en almes, ou payment dun det sur simple contract, serra dit vn administration, en discharge dauter action, si lexecutor nauer notice des auters dets a cel temps, quod nota. 5 Dette.



DE TERMINO TRINITAtis, *Anno* 19. *Henrici septimi.*



1 Quare impedit. Le plaintife en *Quare imp* counta coment vn estrange fuit seisie dun Aduowson en grosse, & present vn tiel son clerke, le quel &c. et puis graunt al plaintife le prochein auoydance, et puis lincumbent morust, et il present, & le def. luy disturbe, et le def. conueya a luy vn manor a que laduowson fuit appendant, et fist son title come appendant. Et Frowike dit clerement, q̃ riens est trauersable forsq; solement laduowson est engrosse, car vn aduowson engrosse, & vn aduowson appendant sont merement seueral aduowsons per entendemẽt, per que &c. le def. ne serra resceiue de trauerse, sans ceo q̃ le grauntor del pl' present son clerke, ou sans ceo que son clerke fuit institute &c. mes solement sans ceo que laduowson fuit engrosse &c. Vide apres 22. H. 7. pla. 15.

2 Præcipe qd' reddat. Præcipe quod reddat fuit port vers deux, dont lun fuit deyns age, queux fieront default, Et sur le graũnde cape, Kingsmill amesna cesty deins age al barre, et luy monstra al Court, quel apparust deste deins age, per que il pria q̃ en case que si le demaundant luy voile tener al def. que le briefe abatera en tout. Et dit q̃ fuit issint adiudge termiñ Pasch. 39. E. 3. fol. 7. et aury 2. R. 2. terñ Mich. fol. 6. Formedon. Et aury lou vn tenant voit gager sa ley de non summons, le briefe abatera vers ambideux tenants. ¶ Frowike, Si vn tenant fait sa ley en fait, paraduenture le ley est come vous dites, mes en le car al barre il semble que le bře estoiera bone vers cesty de pleine age: Car lou graund Cape est agarde vers ij. tenants de pleine age, el lun luy excuse per creten del ewe, et lauter riens dit, le briefe abatera vers

vers cesty que ad excuse son default, et estoiera bone vers lauter, et issint semble en cest case, saue pur ceo vous vouches les dits presidents de 39. Ed, 3. et 2. R. 2. Mes si monstres a moy ceux liuers ascun chose serra, Et dit Dit que il voit este auise tanq; lendemaine, Et nota que fuit en Formedon en discender. Et puis le plaintife pur auoyder touts doubtes, renounce le default, et count vers ambideux, et cesty de pleine age plede non tenure, & lenfant plede en barre. Vide 3. Ed. 4. fol. 2. Præcipe quod reddat.

Frowike dit, que luy semble que lou vn amerciament est leuie per proces agarde sur vn presentment en vn Leete, ql est insufficient, que cesty que leua lamerciament est punishable per briefe de Trns, car luy semble q̃ le presentmẽt serra prise come chose merement voide, pur ceo que le partie nad ascun iour ne temps de abater le presentment per voy de plea: Issint nient semble a vn original briefe abatable, car la per exception del partie le briefe serra abate, dubitat tamen, Quære igitur. Et puis a auter iour il dit que le partie en auoydans de tiel presentmẽt dira byen que il fuit hors del precinct del Leete, et ceo est le case en vn liuer, Issint icy, mes ses compaignions fueront en doubt &c. Vide Mich. 41. E. 3. pla. 21. et M. 45. E. 3. pla. 2. et 20. H. 7. fol. 18. Trespas. 3 Presentmẽt.

Item fuit dit, lou ieo sue tenus de repayrer vn chymin ratione talis terræ meæ, en vn presentmẽt ou en vn plea, home ne besoigne de alleager nul tytle de prescription, pur ceo que vn prescription est implie en lestate del inheritance en le terre. Mes lou home est tenus de repayrer tiel chymin ratione residentię, la il couient de necessitie de alleager vn prescripc̃. Et cest diuersitie fuit admitte pur vn bone diuersitie per totam Curiam. Vide apres 20. H. 7. pla. 8. 4 Prescription

Si deux homes sont a issue sur vn tender & vn refusel, lissue serra touts foyts ioyne sur le tender, et nemy sur le refusel, car il nest possible de faire refusel lou il nad ascun tender: Mes il est assets possible de faire vn tender, lou lauter voile faire refusel, quod nota. 5 Issue.

Le

6 Office. Le tenant le Roy alien sans licence, et puys le matter est troue per vn office, le Roy nauera les ꝓfits forsq; del temps del office, et nemy pur le temps deuant loffice: Le quel fuit clerement agree per Frowike, & tout le Court Pasch. precedente. Semble matter apres pla. 12.

7 Trespas. Vn Margaret iades feme Thom̄ Keble port Trespas vers vn Vernon, A que le Def. dit que auterfoits al esglise de D. deins mesme le countie il prist le plaintife a feme, & la ils fueront espouses solonq; le ley de saint esglise, et demaunde iudgemēt si action. A que le pl. dit que ceux espousels fueront faits per manasse & dures dempzisonment, et encounter le volunt de mesm̄ le plaintife en auter countie, et pria ses damages. Et le matter fuit byen debate, le quel les espousels fueront auoydables per dures ou nemy. Et al darrein Frowike dit, que il ad view ses liuers, et semble clerement que les espouses fueront byen auoides per le replication &c. ¶ Yaxley, Il nad alleage nul manasse en cel countie ou les espousels fueront faits, en quel case les espousels serra prise de bon conge & assent del feme al temps del espousels. ¶ Frowike, En Trespas de baterie en vn countie, le def. dit que le plaintife fist a luy vn assault en auter countie, il couyent de surmitter en fait le continuance del assault, tesq; a le countie lou action est port. Mes ieo vous manasse en vn countie de faire moy obligation de xx. li. et puis a auter temps ieo vous troue en auter countie, et ieo demaūde si vous voilles faire a moy obligation, et vous faits le fait accordant a mon pzymer request en le pzimer countie, cel obligation est auoydable, pur ceo que il ad son respect & fuit fait per cause del pzimer manasse en lauter countie, issint icy. Et moy semble que vous couient de trauerser le commencemēt del tort, videlt sans ceo que vous def. manasse le plaintife en auter countie destre espouse &c. Sicome en case de baterie en vn countie, le defendant dit en son assault en auter countie, le plaintife ne poit dire de son tort demesne sans tiel cause, mes il couient de trauerser le commencement del tort en lauter countie, sans ceo que il fist lassault al playntife en auter countie &c. ¶ Yaxley, Vous dites byen, lou les counties ne poyent ioynder, sicome le assault est alleage en Loundzes, le playntife mainteinera cest briefe, sans ceo que il assault le defendaunt en Loundzes, mes lou les counties purront ioynder il dirra assets byen de son tort demesne sans tiel cause. Et Frowike dit, tout est byen

quant

quant a cest purpose. Et puis a auter iour il dit quant le plaintife alleage q̄ le Def. luy manasse en lauter countie, et luy amesne hors de cel county iesqȝ al esglise lou les espousels fueront faits, et le plaintife per force de cel manasse, et amesner luy espousa al Def. vt in barra &c. le Def. poit dire que puis le primer manasse & emprisonment el fuit alarge, et puis de sa gree demesne prist le defendant a baron, et ore le replication est byen responduе.

Nota que vn John Aprice fuit endite de mort vn home se defendendo a Shaftisbury en le countie de Dorcet. Et Frowike fuit clerement en opinion dauer luy discharge, et luy semble que lestatute de Gloucest̄ ne tient lieu en ceo case, mes lou il est primerment endite q̄ il fist le murder felonicè, et le especial matter per verdict, la le Roy luy ferra grace: Mes luy semble que lou lespecial matter est troue per lenditemēt, il ne serra iammes charge de responder a lenditement, ne il forfeitera nul byens. Et postea termino Michael ann̄ 19. H. 7. il demaunda le question des Iustices a Westm̄. Et loppinion de touts les Iustices Dengleterre fuit, que il serra arraigne en cest case, et serra mise de suer pur son chr̄e de pardon, per q̄ il fist lenditement destre mise en bank le Roy, et la il plede son chart̄, et en le meane temps il ale per bayle. Et hoc fuit deuant Frowike & Boteler Iustices de gaole deliuerie a Shaftisburie. 8 Endictment

Nota que Frowike dit pur clere ley, Que lou le Roy present a mon Esglise lou ieo aye droit de presenter, mon Quare impedit gist solement enuers le Incumbent le Roy, sans auter patron: Mes en chescun auter case de common person il couient estre port vers le Patron & Incumbent. ¶ Marrow, Jeo veie Quare impedit enuers lincumbent sole perenter common persons. ¶ Frowike, Nunquam en vost̄ vie. 9 Quare impedit.

Nota que Frowike mitta cest diuersitie pur bon, viz. lou home est oblige a moy de moy enfeoffer & tiels auters come ieo a luy nosm̄ per tiel iour en le copulatiue, la lact doit commencer per moy, videlt de nosmer eux queux il doit enfeoffera oue moy, car il nest tenus de moy feoffer sans ceux que eux ieo nosmera: Mes si les parols sont de enfeoffera moy, ou tiels homes q̄ux ieo luy nosmera en le disiunctiue, la lact doit commencer en lobligor, car sil enfeoffe moy, ou auters a mon nomination, il ad persourme le condicion, et vncore il est a mon election le quel il 10 Condicion.

enfeoffera

enfeoffera moy sole, ou auters a mon nomination, mes al meins luy couient de soy pfer de moy enfeoffer, et sic diuersitie.

11 Trespas. EN Trespas, Quare piscatus fuit in seperali piscaria del plaintife, le def. dit q le lieu ou &c. fuit vn acre de terr couer ouesqz ewe ql fuit son franktenemt &c. ¶ Frowike, Moy semble q le plea ne vault, car seueral pischarie est vn especial libertie ql auter home poit auer ppermENT en ma terre, et il est semble a vn warren que est auter chose q le terre, et pur ceo come moy semble le pper action pur cesty q est tenant del soyle est, Quare vi & armis stagnum suu fregit & intrauit, et ceo fuit le melior opinion de tout le Court, Tamen Quære, car adiournatur. Et tamen in banco Regis 8. H. 8. touts les Justices fueront cleremet doppinion, que le plea en le case de seperali piscaria fuit bon, et chaseroit le pl de replier &c. Et semble 35. H. 6. que iointenancie de part le plaintife en le soyle nest plea en case de warren.

12 Fine pur alienation. LE Tenant le Roy fait alienation sans licence, per q le Roy seisie le terre, le terre serra charge forsqz de temps del office troue, & nemy del temps del alienation, pur ceo q le Roy ne seisie pur nul interest q il poit claime en le terre, mes solement pur vn fine, et donqs quant le terre est loyalmet en ses maines, il est reason q il serra respond dez issues tanqz le liuerie est sue, & nemy deuant, pur ceo q loffice est son tytle. Donqs posito q le tenant purchace licece de faire feoffemt ouster le terr esteant en maines le Roy, vncore cest licence ne voit seruer tanqz q apres il ad sue liuerie: Car si le Roy ad vn terme pur ans en terre per cause dun vtlarie ewe enuers vn lessee pur terme dans, & le lessor voit faire feoffement, le feoffemet est voide per cause del possession le Roy, car nul home per nul means poit mitter le Roy hors de possession per matter en fait, quod nota &c.

13 Essex. Residuu de Quare imp. WIllihelmus Archiepus Cant, Thom Kyme & Cicill sa feme Vicontissa de Welles, & T. Mandisley clericus, Summ fuer ad respondend W. Lark de plito, quod pmittat ipsum presentare idoneam psona ad Ecclesiam de Theidon Garnon quæ vacat, & ad suam spectat donationem &c. Et vnde querens per A. attornatum suum dicit, qd I. Prince fuit seisit de manerio de T. G. cum ptinentijs ad qd donatio Ecclesiæ pdict est append in feodo, & ad ecclesia illam psent vnum I. Lychfield clericu suum, qui &c. tempore pacis tempor Rich. tertij, & qd I. Prince postea obijt, post qd pdict maneriu, ad qd &c. discend

discend' ad E. vt fil' & hæred', ꝑ quod eadē E. in maneriū illud ad quod &c. intrauit, et seisit in feodo &c. Et sic seisitus xvj. die Maij, anno xvj. Regis nunc apud Londoñ in ꝑochia &c. in warda &c. per quoddam scriptū suum concessit p̄fat̄ quer̄ ꝓximā vacationē Eccl̄ p̄dict', habed' ꝑ eadem vnica vice tantum, Et ecclesia p̄dict' modo vacat per resignationē prędict' I. Lychfield, & ea ratione ad ipsū quer̄ ad eandē ecclesiam ad p̄sens pertinet presentare cl̄icum, & p̄dict' def. ipsū iniustè impediuit, vnde dicit qd' dampñ C. li. Et inde &c. Et ꝓfert hic in curia script̄ p̄dictū concessiionē prædict' testificans &c. **Et touts les Def. sont defence.** Et idem Archiep̄us dicit ꝙ ipse dicto tempore quo ecclesia prędict' vacauit fuit Ep̄us Londoñ & loc' ill' Ordinar̄, quodq; ipse eodem tempore vacatiōnis illius nihil clam̄ in eccl̄ia prædict', nec in Aduocatione eiusdem ecclesiæ, nisi institutioñ & inductioñ ꝑsonarum Ecclesiæ illi⁹ vt loci ordinar̄ &c. et ad ordinariū tunc ꝑtinebāt, nec aliquid in ead' eccl̄, nec in aduocac' eiusdē clam̄, vnde pet̄ iudicium si p̄dict' querens absq; speciali impedimēto in prędict̄ Archiep̄o in hac parte assignand' actionē suam p̄dict̄ versus eum &c. Et prædict̄ Tho. Kyme & Cecill' dic' qd' actio non, quia dic' quod p̄dict̄ Elizab. fuit seisit̄ de p̄d' manerio de T. G. ad quod &c. in feod', et sic seisit̄ xvj. die Maij anno xvj. supradict', apud G. in p̄dict̄ Com̄ Essex per scriptū ꝑlatum, **graunt le ꝓcheine auoydance del dit Esglise a mesme cesty Cecill**, ꝑ nomen p̄nobilis princep̄ Cecill' Vicontissæ de Well, vt in form̄ &c. Et idē T. Kyme & Cecill' dicunt ꝙ p̄dict̄ Elizab. sic de p̄d' maner̄ seisit̄ existens, post confect' dict' scripti eidē Cecill' fact̄, & post dictū xvj. diem Maij, s. xviij. die Maij, anno xvj. supradict̄ apud London' &c. p̄dict̄ script̄ in narrac' p̄d' spec', vt fact̄ suū p̄fat' quer̄ eod' xviij. die Maij, ann' xvj. supradict' primo deliber̄, et ꝑ scriptū illud concessit ꝓximā vacationē &c. vt in narratione &c. Et postea p̄d' ecclesia vacant' ꝑ resignationē dicti Lychf. et ea ratione ad ipsos Kime & Cecill' vt in iur̄ &c. ꝑtinuit idoneā ꝑsonā ad eccl' illā p̄sentare, per ꝙ idem K. & C. ad eandē eccl' tunc vacant̄ present' dictū T. Mandisley clericū suū, qui &c. ꝓut eis bene licuit. Et hoc &c. Et p̄dict' Mandisley **le Incumbent plede mesm̄ le plea &c.** Et prędict' quer̄ quoad pl̄itū p̄dict' Archiepi p̄dict' dic' ꝙ ꝑ eo ꝙ p̄dict' Archiep̄us &c. vt supra vt in pl̄ito eiusdē Archiep̄i, petit iudiciū, & b̄re Ep̄o &c. Ideo concess. est qd' p̄d' querēs recuperet p̄sentationē suā versus ipsū Archiep̄ū ad eccl' p̄dict', & habeat b̄re eidē Archiep̄o &c. in sede Ep̄i Lond' ꝑ translationē ipsi⁹ Archiep̄i iam vacant̄, eo qd' ad officiū Ordinar̄ incūb' de iure denoscitur ꝑtinere faciend', exequend', & dirigend', quod non obstante reclam̄ sua ad prędict̄, (quia ad ecclesiā p̄dictā idoneam ꝑsonam admittat) si cesset executio &c. quousq; p̄d' pl̄ita inter querētē & defēdētem termi-

terminetur &c. Et quoad pl'ita aliorum defendentiũ quærens manutenet narrationem, absquè hoc qd' prędict Elizab. primo deliberauit prædict' scriptum in narrac' specificat vt factum suũ præfat quærent post p̄dict' xvij. diem Maij, prout &c. Et alij econtra. Et sic ad p'riam. Et super hoc continuat vsq; octab. Mich. per Veñ fac'. Et ibm̃ resid' istius pl'iti vide apres 20. H. 7. pla. 9. term̃ Michael'.

14 Quale ius. EN Quale ius per le Prior de Marton, vers Rich. Bowlet, sur vn recouerie en Cessauit per def. lenquest vient al barre, Kingsmill Serieant pur le Roy, & Hubbard lattorney le Roy challenge le primer Juror pur le non suffic del franktenemt. ¶ Yaxley pur le Prior dit, q̃cest nest q̃ vn enquest doffice, ne nul tert en cest action est dde, en quel case le sufficiency del franktenemẽt nest material, Et sur ceo les Justices mittont al Justices del bank le Roy a conuser lour opinions. Et sur ceo les Justic; disoiẽt q̃ ils voillẽt este aduises. Et sur ceo le Prior pur son esploit demesne conust byen q̃ nad suffic de franktenemt del xl. s. del terre, et cause eux destre treit hors, et issint fuer &c. Et donques pur default des Jurors, il pria Decem tales retornabl' crastino Martini &c.



DE TERMINO MICHAE-lis, *Anno 20. Henrici septimi.*

1 Lou le plaintife serra demaunde. GRiffin le Serieant vient al barre, et monstre que vn Formedon est sue vers vn, et al summons le tenant fist default, per q̃ vn Graund cap fuit agard, retorñ quindeñ Mich. a q̃l iour nul bře est retorñ, & le tenant est ore venus a faire son ley de nonsommõs, et pria que le ddant poit estre demaunde, car le tenant ad iour per le rolle, coment q̃ nul bře est retorne. Et fuit dit per Frowike chiefe Justice & Kingsmill Justice, & tout le Court, que

que en case que le tenant ou defendant vst dauer corporal paine ou son terre destre pdus, reason serra q̄ nient obstāt nul bř est retorne que il demaundera le pl' pur ceo que il ad iour per le rolle, come sur Capias agarde al iour de retorne nul briefe est retorne le def. appiert il dđera le pl' en eschuing del arrest de corps; im le ley sur briefe de sequatur sub suo periculo vers le vouchee, coment que nul briefe est retorne, uncore le vouchee demaundera le demandant pur saluation de son terre, pur ceo que ceo est le darrein briefe que issist pur cel cause: mes en ceo case le dđant auera vn Alias graund Cape, et issint sur vn Nihil retorne sur vn Scire facias le pl' auera vn Alias Scire fac', issint sur cel briefe de graund Cape quel nest retorne il ne dđera le dđant sinon il fuit pur vn mischiefe pur le tenant &c.

En bank le Roy lopinion fuit que sur vn Trespas del assault et baterie fait a deux persons tout a vn temps, uncore ils aueront seueral actiōs, & ne ioinder en action, car p nul ley le tort fait a vn poit este le tort fait a lauter, car le batery fait a vn le dera lun pl' que lauter: mes autermt est dun ioint det, & ou ils sont iointenants del terre ils ioindront, car lour title est ioint. Et ouster le opinion fuit que coment que le defendant ad plede a laction port per les ij. plaintifes sur cel baterie vers le def. per que il ad fait ceo que en luy est a faire laction bone, uncore cel admittance nemy ferra cel action maintenable port per eux iointment que ne poit estoier ioint per le ley, nient pluis que le def. voile en cest Court admitte et pleader al action reall retornable en cest Court, per quel il ad fait ceo que en luy est de causer le Court dauer le iurisdiction; uncore ceo nest a purpose; mes de chose de que le Court ad conisance, le def. per son plee poit concluder luy mesme, & admit laction le pl' deste bone ou il fuit de nul value, come misnosmer, bastardy, ou auter chose semblable &c. 2 Trespas.

Nota que Kingsmill vn des Justices del comon banke, dđa de ses compaignions que si le def. en attaint plede le release del pl' le quel ceo serr̄ trie per le verdict de 24. ou per vn comon iury, A q̄ Frowike chiefe Justice dit q̄ per le verdict de 24. & q̄ ils doiēt enquirer ouster del faux serement en case q̄ ils passont encont le def. qd' Vauisor cōcessit, Et les Justic' disont ouster q̄ si tiel forrein releas soit plede en attaint q̄l est troue encont le def. le pl' serr̄ restore, mes ceo est per estat quel proue q̄ per le comon ley le grand enquest 3 Attaint.

enquest duist este charge denquiter ouster del faux seremt deuãt que le pl duist estre restore &c.

4 Trespas. pur baterie.

NOta que en le case perenter George Guldford, & Ro. Gainsford et auters defendãts en baterie il fuit dit per Frowike, et touts ses compaignions que lou baterie est port enuers plusors def. queux iustifiont le assault del pl, en ceo case nul de eux donera en euidence que il ne fuit culp de Trespas pur ceo que ils ont conus le batery, mes si alcuns de eux ne sont culpables ils couient pleader nient culp, et la le Jurie doit asseser dammages sur chescun solonque son fait &c. Mes quære hoc, car touts queux sont en le company, et vient pur mesme le cause sont principals Trespassors, car en baterie ils nont accessaries, mes vn que vient perenter eux per chaunce nyent pensant de malice vers le partie il serra excuse del baterie sil pleade de rien culpable &c.

5 Formedon

EN Formedon en le discender del moitie dun manor, et de certaine acres de terre le demaundant counta del possession son ayel. ¶ Palmes, quant al moitie del moitie del mannor il pleade darrein seisin en le pere le demaundant, & demaunde iudgement de briefe de cest moitie, & quant a vn des acres de terre il dit que cest acre fuit parcel del dit mannor dont le moitie est ore en demaunde, et demaunde iudgment de briefe de cest acre. Et quant a tout ceo que remaine il vouchera a garranty &c. ¶ Kingsmill, Il sembl que ambideux des primers ples alent a lentier briefe, car le briefe est entier, et quant vn briefe est abate en parcel il est abate en tout, car le briefe est le chose sur que le pleader depend, donques il est impossible de pleder plee sur vn briefe que il mesme ad oustermen destroy per matter deuant, per que il semble que il couient luy de tener a vn de ses dits plees: Al briefe Frowike dit que est clere que cest second plee, s. que vn des acres est parcel va a lentier briefe, car si le def. voile dire que son nosme est Thomas & nemy John quant a vn acre et voucher ou pleder en barre, il ne serra suffer pur ceo que le misnosmer va a tout le brief, et issint fuit le plee que lun acre est parcel del manor &c. quod fuit concessum per totam cur. ¶ Frowike, mes moy semble que le darrein seisin del dit moitie ne va forsque a cest parcel, Et a ceo que Kingsmill dit que il est common erudicion en liuers que vn briefe abate en parcell est abate en tout ceo nest issint, car il ad xx. Cases a le contrarie sils suet en remembrance lou le matter appiert

appiert per ple del party ou per le verdit, sicome le tenãt dit que parcel est aũcient demesne, ou en auter ville, ou iointenancy oue vn estrange, ou non tenure de parcel, ou iointenancy en le pl' de parcel, en touts ceux cases le brief abatera pur le parcel & estoiera pur le resĩ, mes lou conisance est demaunde en parcel le briefe abatera en tout, pur ceo que le originall ne poit estre baile a le bailife en parcel, et auxy depende icy en parcel, & pur ceo le briefe abatera en tout, mes lou parte est en auncient demesne le briefe abatera en cest parcel, et estoiera pur le resĩ icy a le comon ley. Et issint nient semble a le case de conisance de parcel, mes vous purres bien dire que est vn comon erudition en livers que lou vn briefe doit abate en parcel del monstrance del pl' mesme la le bře doit abate en tout, sicome en trespas envers deux le pl' declare que lun fist vn trespas en lun acre, & lauter en auter acre le briefe abatera en tout, mes si le pl' declare que ambideux fierõt le trespas en common queux plede de rien culp̃, et troue est per verdict que lun sole est culp̃ en vn acre & lauter en auter acre, uncore le pl' auera iudgement de recouer ses damages, issint lou nontenure de parcel ou iointenancy de parcel est troue per verdict le brief demurt bon pur le resĩ, mes lou il appiert per confession del pl' le brief abatera en tout & issint diversity: Mes le case de 11. H. 4. del close lour testator debruse, & de ses biens emports in vita testatoris, ilz ont colour dañ action del close lour testator debruse, et pur ceo le briefe ne abatera forsque pur le trespas en le terre. ¶ Kingsmill, est cõon en liures que en brief de Dower le t' a parcel poit pleder unque accouple, et quant a le residue il poit voucher pur ceo que le primer plee va merement en barre, et il nest reason de chaser le tenant de ieoperder tout le terre sur cest barr' lou il ad cause de voucher del residue, quod fuit ei concessum, mes icy le primer plee va merement al briefe. ¶ Frowike, Non certes, le plee va al action nient obstant que il soit mise a auter Formedon en discender, car cest darrein seisin en le pere va al title del briefe founde sur le possession del ayel, et moy semble que est tiel matter que le vouchee poit pleader quant il vient. ¶ Kingsmill, issint poit il pleder iointenancy en le tenant. ¶ Frowike, ceo est a luy dauower de son lieu, mes nient al briefe; car en ceo case il est tenus de garranter a lauter iointenant auxy bien come a luy. ¶ Kingsmill, le vouchee pleder que le dõt ad fait omission de vn de ses auncesters en son cosinage. ¶ Frowike, ceo serra il iammes quod tota curia concessit. ¶ Kingsmil, A le comon ley nontenure de parcel duist abate tout le brief quel est remedy

per lestatute expressement et iointenancy de parcel est prise per lequitie, queux prouont quant vn briefe fuit abate en parcell il fuit abate en tout. ¶Frowike, Moy semble que lestatut nest forsque affirmance del comon ley. ¶Palmes, Jeo monstr̃ a vous vn aunc̃ liuer que nontenure de parcell ne abatist le briefe forsque en parcel per le comon ley, come mon Sir Frowike ad dit, tamen Frowike dubitabat de ceo, ⁊ dit que si le briefe duist abat̃ en tout a le comon ley il fuit pur ceo que le tenant ne poit este sumon en auter terr̃, issint les opinions de Frowike, ⁊ auxi de Vauisor clerement que le briefe nabatera forsque pur le parcel en le principall case al barre.

6 Challenge al array. Boteler, vient al barre et monstra coment vn array fuit quasse pur ceo que il fuit troue fauorable pur le pl' per le vicont ⁊ dit que vn des Corońs fuit de Counsel oue le def. ⁊ pria nouel Venire facias pur le plaintife a les auters Coroners. ¶Frowike, Si vous vsses monstre cest matter deuant que les triours fuer̃ discharges peraduenture ils purront auer trie vostre challenge pur vous, ⁊ donques purres auer vr̃e Venire facias, a les auters Coroners, mes tamen dubitabat: Mes si no⁹ ddomus eins le def. et il deny vostre challenge, vous estes sans remedy de cest parte, pur ceo que le cause del challenge accruist per matter daffection perenter le Coroner, et le defend̃t, mes de parte le pl' si le defendant confesse le challenge, le nouel Venire facias issist clere a les auters Coroners, et il est vn bone principal challenge quant il accruist de party le plaintife sans doubt, et si le defendant denie le challenge, le Venire facias alera a touts les Coroners, et le defendant est passe laduãtage, car il nauera iammes son challenge en apres a larray, mes tout le Court fuit en doubt que serra fait en le case en barre. Et puis a auter iour Frowike a Boteler, moy semble que le plus melior voy pur vous, est de tarrier sans prier vostre nouel Venire facias iesque que vn nouel soit fait, et donques vous purres monstre al Court, coment le Venire facias fuit sue per le predecessor le vicont et fuit quasse, et coment vn nouel vicont est fait, et pria nouel Venire facias a son successor, et tout cest matter serra enter, et mencion serra fait a quel iour le panel fuit quasse, et donque sic. Et modo ad octabis sancti Martini hic venerunt partes ante quem diem nil actum fuit inter partes prædictas. Et donque coment le nouel vicont fuit fait en le meane temps, sicome le defendant ad iour per inparlance octabis Michaelis, et riens est fait iesque octabis Martini, le paroll ne serra per ceo discon-

discontinue en nul temps mesme le terme, et en le mesne temps le plaintife releas al defendant, le def. puit dire quod ante octabis Martini nil actum fuit &c. et donqz a monstre que en le mesne tẽps le plaintife ad releas a luy &c. issint dun protection purchase en le mesne temps, et issint semble en le case al barre, mes si le procesust estre agarde a les Coroners en temps launcient vicont cest matter ne voit aider &c. Et dit que il fuit tarde adiudge in banco Regis, lou vn principal panel fuit quasse fait per le predecessour dun vicont, & pur ceo que le Tales depend solement sur le principal panel, vncore nient obstant que ceo fuit fait per le successor en que nul def. fuit troue, vncore le Tales fuit quasse auxibien come le principal panell, et puis nouel Venire facias fuit agarde a le dit successor que fist le Tales &c. Et nota que hoc fuit en le case perenter le Seignior Thomas Countee de Arundel, et le Sñr de Kent &c.

NOta que Boteler mova le Court que lou Trespas fuit port, quare domos fregit, et il fuit oue le def. et voile auer dit que le lieu ou &c. fuit quędam domus et vn garden &c. A que Frowiwke dit que ceo ne voit estre, car domus ne poit estre intende auter chose forsque les choses en building, mes messuagium serra dit tout le mansion lieu, et les curtelages serra prise come parcel del domus, mes garden nemy en lun case ne en lauter &c. Et en wast suppose in domibus il ne poit assigner wast en garden &c. 7 Trespas.

REsiduum del Quare impedit perenter William Larke plaintife, et Kyme et le dit Dame Cecill sa feme, & Mandesley lour encumbent def. en quel plee le point en issue fuit le quel le fait del graunt del prochein auoidance del dit Esglise fait per le dit Elizabeth a le dit pl fuit primo deliberatum post 16. diem Maij Anno 16. Regis nunc ou nemy, sur quel les parties auer iour per Habeas corpora octabis Martini nisi Thom̃ Frowike miles, Capitalis Iusticiarius die Martis post festum sancti Martini ad Ecclesiam sancti Martini magñ in London', prius venisset, a quel iour deuant le dit Seignior Tho. Frowike de Nisi prius le Jurie apparust & chaũtont pur le plaintife, s. que le dit fait per le dit Elizabeth dicto Willihelmo Larke in forma prædicta factum fuit primo deliberatum eidem Willihelmo ante prædictum 16. diem Maij, viz. dicto 14. die Anno Regis nunc 16. supradicto, & non post dict' 17. diem Maij eod' 8 Residuũ del Quare imp̃.

Anno 16. Regis nunc prout prædictus Willihelmus Larke superius allegauit &c. ¶ Frowike, vous pl' aues pluis denquirer, a que le Counsel del plaintife dit non syr, sauant le value del Esglise per an, car le plenartie del Esglise del dit Mandesley fuit per le present ment des auters defendts, & ceo est confesse per lour pleader demesne, donques quant lissue fuit trie pur nous lesglise serra come voide enuers nous. ¶ Frowike, vous pleades verament, vous ne entendes vous mesmes, per que il dit a le Jurie il couient eux de enquire si lesglise soit plein ou void, & si plein donques de que & auxi de que present ment, & per quel temps lesglise ad este plein, & auxi vous deues enquire del value del esglise per an sur q̃ le Jurie soit retreit & empleront del matr, & puis reuiegnont al barre et doneront lour verdict come ensuist. Et vlterius idem Iuratores dicunt quod Ecclesia prædicta plena existit de præfato Thoma Mandesley ex presentatione prædictorum Thomæ & Ceciliæ præfat̃ Archiepiscopo tunc ordinario & in forma prædicta facta, & Ecclesia illa sic plena extitit per tres menses proximos elaps. Et vlterius dicunt idem Iuratores quod Ecclesia illa valet per annum iuxta verum valorem eiusdem xx.li. Et super hoc le dit plaintife iuxta formam statuti demaunda son iudgment sur le verdict. Et quia dictus Iustic' coram quo &c. se aduisari vult, les parties fuer adiornes iesque a le dit iour en banke de Iudicio suo inde audiendo, a quel iour le dit Justice certifia son recorde en le common banke, sur que le pl' pray son iudgement, & habuit solonq̃ le forme que ensuist: Super quo visis premissis &c. concessum est quod p̃dictus W. Larke recuperet presentacionem suam ad Ecclesiam predict' versus pred' Thom Kyme, & Ceciliam & T. Mandesley hac vice tantum, necnon dampna sua occasione quod ijdem T. Cecil' & Th. ipsum quare iniuste impediuerunt ad presentãd' ad Ecclesiã illam viz. valorem Ecclesiæ illius de dimid', iuxta formam statuti &c. eo quod tempus semestre non transijt tempore quo Ecclesia illa vltimo incepit vacare, & ante diem breuis de Quare impedit, scilicet quarto die Aprilis vltimo preterito, quę quidem dampna ad x.li. se atting'. Et idem querens habeat breue prefat' Archiepiscopo totius Anglię primat̃ & Metropolitano, quod non obstante reclam̃ ipsius Archiepiscopi T.C. & T. ad Ecclesiam prędictam ad presentationem ipsius quereñ idoneam personã admittat. Et ijdem T.C. & T. in misericordia &c. Et puis apres ceo que le briefe fuit deliuer a le dit metropolitan il dda de Frowike perauaile en le case cest question, s. si vn innocent, s. cestuy le quel nad riens offende en le ley del terre, sil serra punie ou compel de faire chose en derogation de son droit et libertie demesne come cestuy que est

partie

partie a vn tort, et cest resemblance il fist pur son cause demesne en cest Quare impedit, car entant que il ne claime riens mes come ordinarie & le plaintife ceo admitte sans assigner ascun especial disturbance en son person, il semble que il duist estre a son liber=tie de faire collacion nient obstant que lissue fuit troue pur le plaintife &c. Ideò quære de cest darrein point &c.

Nota que fuit monstre al court q̄ le vicount de Warwike fuit mort & auer diuers briefes retornable en banke, per q̄ fuit demaund coment ceux briefes serra retornes, et ascun semble=ront que per les execut. ¶ Frowike le suer voy est de continuer le proces sur le roll, Ad quem diem vicecomes non misit breue, & sur ceo de suer sicut alias. 9 Nota.



DE TERMINO HILLARII,

Anno 20. Henrici septimi.



Erneley vient en banke le Roy & demaund lopinions des Justices en cest case, vn est endite de felonie per le nosme de John Eton yeoman, & le roy ad luy pardon per le nome de John Eton gentleman touts manners de felonies; si cest pdon poit estre plede oue vn auerment adire que le de John Eton yeomā, & le dit John Eton gentleman sont vn mesme per=son, & ils disont le pardon est bone, car al temps del enditement il poit estre yeoman, & puis poit estre fait Gentleman per le roy ou per reason de son office. 1 Charter de pardon.

Executors en brief de Dette pleder ōt quod nulla habent bona testatoris in manibus suis administrand', & demanderont iudge=ment si accion, a que le plaintife dit que ils auer assets, proces continue tanq; le iurie vient & le plaintife monstra en euidence que 2 Dette.

que ils auer certein plate des biẽs lour testator en lour maines. Et les executors disont que cest plate fuit mise en pledge per lour testator & ils paieront le money puis le mort lour testator & issint redeemeront le plate ouesq; lour money demeane & sur cest euidence les plaintifes demurre en iudgemẽt, & le case fuit bien argue auxibien a le barre come per le banke & les Justices fuer en diuers opinions & le greinder opinion que le plaintife duist recouer. Et Vauisor argue, que les executors ont mysplead quant ils pledont que ils nont riens en lour maines car ceo est faux sur lour conisance demeane, car per lour euidence ils ont conus que ils ont biens en lour maines queux fueront a lour testator, issint si le matter voile eux aider ils ont perde lauantage per lour misplee; car en baterie le defendant pleade de rien culpable & monstre en euidence que le plaintife fist lassaulte sur luy ore il ad conus le trespas & ad perde lauantage de lespecial matter, issint ount les executors icy, per que moy semble que les plaintifes doient recouer &c. ¶ Frowike semble le contrary & moy semble que lour euidence poit bien estoier oue lour plee & lour plee est bien pleade, & a ceux queux diont que vn executor ne poit attainer propertie en les biens son testator sans actuell alteracion del possession & per repurchase de eux, ieo teigne le ley clere contrarie, car le office dun executor nest de faire vend ou done des biens le mort, car ceo est encounter son office & encounter le volunt son testator sinon lou il est induce per expresse parols del Testament. Et auxy lou terres sont deuisables & le testator ordeine que ses executors doient vender terre en cest case ils nont ascun interest en le terre mes lour authoritie est done per le Testament defaire le vend &c. en cest case ils ne poient attainer Interest en le terre per paiment des dettes dauer le terre a lour vse demesne, car lour authoritie nest auter mes solement de faire le vend; mes icy ils ont Interest en les biens, et quant ils ont biens come executors et font payment des dettes lour testator de lour money demeane a le value des biens cest payment alterate le nature del propertie, cestassauoir il fait le propertie a lour vse demeane, & est semble sicome lou home ad biens come vn trepassor, et cesty a que le trespas est fait recouer damages pur les biens, cest amends en damages done a le trespassor droit a les biens, et en accion de detinue pur ceux biens il ferra a luy bone title a les biens per cest recouerie, mesme le ley sil faire amendes per nude agreement, issint executors per paiment de dettes lour testator oue lour money demeane

meane, donont a eux propertie & title de reteigner les biens le mort come lour biens demeane, uncore si un de son tort ad biens del testator & puis paie debtes del testator ceux ij. choses chargeront luy come executor mes vendicion ou done de parcell des biens ne chargeront, car ceux choses ne sont loffice del executor & en cest case les executors en fait portont briefe de detinue enuers lexecut per tort, ore cest payment ne done a luy title enuers eux; mesme le ley si un estraunge ad recouer damages enuers tiel executor per tort, car il nauera iammes title enuers les droiturels executors, mes droiturels executors ont title enuers touts auters sur le vendicion ou le done des biens per un executor nest graundement de force: car posito que un executor vend biens al value de xx.li. pur un denier doit ceo eux discharge iesq; a cest denier, non veraiment tout le surplusage serra aiudge un deuastauerũt issint le paiment les dettes le testator est le substãce del matter, Car cest case est adiudge, Le testator est endette a son execut que ad biens en son possession queux fuer son testators & auter dettee poit accion de dette vers luy, il est clere que il auera ceux biens per voie de reteigner en allowance de son dette, & est semble lou un feme port briefe de dower vers le garden en chiualrie il puit dire que el ad auters terres en socage del heritage le heire & pria que el poit endower luy mesme de la pluis veale, mes en ceux cases le nature del chose est alterate & chaunge per le iudgement del court, issint un Acte est requisite mes nemy alteracion de possession &c. Et moy semble que les executors ont biẽ pledes, car bien regard les parols del plee & il ad un conclusion per ceux parolles quod nulla habent bona administranda quel paroll (administranda) est le paroll que fait le plee bone, car il y ad biens queux fueront le testators, cestassauoir non administranda, mes posito q̃ si auter estrãge vst recouer dette vers mesme les executors & puis le iudgemẽt & deuant execucion un auter port accion, la sil nad plusors mes solement queux voillent seruer pur contentacion de cest recouerie, la il couient pleader specialmẽt monstrant le primer recouerie, car les biens sont administrand per le primer iudgement, issint la sil ne pleade specialment serra troue encoũter luy; sicome en trespas de baterie come ad estre dit il pleder de rien culpable & done en euidence que le plaintife fist assaulte &c. il ad conus le trespas & ad parde lauantage de lespeciall matter: mesme le ley sil ad un licence de pleader & pleade de rien culpable, il ne poit doner licence en euidence pur ceo que il est contrary a son plee, &

De ceo

de ceo il ad xx.cases mes ieo voile omitter touts. Et issint moy semble que le matter nest sufficiẽt de charger les executors icy & que le plee est bien pursuant le matter en le case al barre & nient semble a les darreine cases &c. Et postea Pascha sequenti le matter fuit petitment touche & le opinion de touts les Justices fuit reduce a cest point en manner que vn executor per son fait demeane per nul meane poit acquirer ꝓpertie a luy mesme mes il couient auer vn estraunge person partie de alterate le propertie, cestassauoir de faire done ou vendõ a vn estraunge actuelmẽt ou chose semblable. Et puis le matter fuit solemnment argue en Lescheker chãber & a le darrein per laduise de touts les Justices Dengleterre il fuit aiudge nul assets en les maines de les executors quod nota &c. Item postea in Autumno, Anno 20.H.7. deuant les Justices dassise en Deuosh le plaintife en dette vers executor monstre en euidence que il auera certein beastes del testator pur prouer que il auer assets. A que les executors disont que ils auer pay money pur les dettes lour testator a le value des bestes, & fuit aiudge bone administracion & nul assets. Et lauant dit primer case fuit la vouche pur authoritie &c. Vide 16. H.7.fol.7. & 4.H.7.fol.13.

3 En briefe de Cosinage.

EN briefe de cosinage Fairefax monstra a le court que le tenant ad trauers le cosinage en tiel forme, cestassauoir que le primer auncester nauer fits appell A. que A. nauer ascun fits appell B.&c. Et le court dit que tiel manner de trauers ne vault, mes Frowike & Kingsmill disont que il puit auer autiel matter sil plede directment mes ceo couient estre en tiel forme, cestassauoir que le demaundant ne fuit cosen & heire le primer auncester son fits que le tenant ne fuit le fits C.& C. ne fuit le fits B.& que B.ne fuit le fits A.& que A.ne fuit le fits le primer auncester. Et per cell voie il prendra auantage si le cosinage soit faux en ascun conueiance, quod nota &c.

4 Dette.

LAbbe de Glassenbury port briefe de Dette sur vn obligacion fait le primer iour de May enuers Rich. Hadley, a que le defendãt de que lobligacion fuit endorce sur tiel condicion: Que si le dit defendant suffer le dit Abbe, & auters cofeoffees de John Hadley son pere peaceablement de prender les profits del manor de Withicombe deins le countie de Somes. accordant a le fait de feoffement fait per mesme cestuy son pere a le dit Abbe & ses cofeoffees, & auxy sil auoide le possession de mesme le manor que

que adonque le obligation serra voide, Et il dit que en auxy couenable temps come il puist puis le date del obligation, soy amoua del possession del dit manor, s. tercio die Maij tunc proxim̃ sequente, et que le dit Abbe et ses cofeoffees entront en mesme le manor immediate et fueront seisies en fee, et que puis, s. le 10. iour de Marche adonques procheine ensuant, le dit Abbe fist a luy lease del dit maner de tener a son volunt rendant xij.li. rent per an per force de quel il enter et fuit possesse, & dit que il continualment puis mesme le demise iesque al iour de briefe purchase ad pay le rent a les iours dues, et demaunda iudgement si action: Et le plaintife demurre sur le plee, & le demurrer fuit enter Termino Michaelis anno 20. Et le matter fuit bien argue per tout le barre, et auxy per le banke, et ascuns sembleront que le defendant duist auer monstre le certeintie del content, et del nature del fait de feoffemt̃, a que il fuit responde per tout le court que cẽ exception ne vault pur ceo que le fait attient a les feoffees, et nient a le def. & il nest tenus de riens faire touchant le fait en laffirmatiue, mes de suffer les feffees de prender les profits accordant a le fait, auxi il fuit argue que il duist auer monstre les nosmes de touts les feoffees: A que Frowyke & Vauisor que non, pur ceo que il nest tenus de riẽs faire eins de suffer, issint les parols sourgeront a vn negatiue en maner, mes come Vauisor ad bien dit si le condition sourgera a vn affirmatiue, sicome il fuit tenus de releaser a labbe et a ses feoffees, en cest case il couient de expresser les nosmes de touts les feoffees come a dire que le feoffour ceo fist a labbe, et a tiel auter, & sic nominando singulos, al queux il auer release, et issint diuersitie quod nota. ¶ Frowike, Mes vncore moy semble que le plee nest bone pur deux auters causes; vn pur ceo que le condicion sourge que il ne doit en nul temps disturber les feoffees de prender les profits, et il demurt vn temps nient responde, s̃. quant il ad alleage que ils entront 3. die Maij, et que x. die Martij labbe fist le lease, ore le meane tẽps perenter lour entrie, et le lease del abbe demurt nient responde, issint le ple nient pursuant les parols del condicion, Car en trespas primo die Maij le defendant pleade que le plaintife a luy fist lease tercio die Maij pur vn moys sans ceo que il fuit culp̃ ascun temps deuant, cest plee ne vault sil ne dit sans ceo que il fuit culpable deuant le leas ne apres le lease finie, pur ceo que autermẽt le plea nest pleinement responde: issint icy il ad alleage que les feoffees entront tercio die Maij, et que x. die Martij labbe fist le leas, & nad luy excuse del disturbance en le mesne temps, ne il ny
ad

ad auer le continuance de lour possess. per cel mesne temps quel ne serra continue per intendement, mes si le cõdicion vst este que il duist auer enfeoffe labbe & les auters, & que il duist eux suffer de prender les profits accordant; en cest case lour estate serra intende continue sans auerrement, pur ceo que cest cõdition courge en laffirmatiue, mes il icy nest oblige forsque de suffrer, & issint diuersitie: Et pur auter cause moy semble que le ple nest bon, car il ad plede en excuse del enfreinder del condicion que labbe que est pl, & que est direct partie al obligation est partie a le act quel duist enfreinder le condition, scilicet a le leas, pur ceo que il fist le lease. Sir nient obstãt cel le defendant puit auer eslieu le quel il voiloit auer enter ou nemy, mes quant il fist il forfeitera le obligation: Et ieo voile pense que si Labbe vst luy commaunde dauer occupie le terre, uncore il est a libertie dexecuter cest commaundement ou nemy, mes sil face ceo est a son perill. Et auxy si ieo soy oblige a vous de paier vous xx. li. a Powles a vn certaine iour, et vous moy veies alant illonque mesme le iour pur fair le payment, et moy commaunde que ieo ne alera illonque, et ieo obey vostre commaundement, ieo aye forfait mon bonde pur ceo que ieo ne fuy tenus de obeyer vostre commaundement; mes si vous moy restraines, et moy face actuall impediment maugre ma soen la ieo serra excuse, car ieo ne fuy partie mes per compulsion, et le non performance del condition, & le tort est tout ousterment en vous que duisses prend aduantage del obligation: mes per le leas le abbe fist nul maner de tort come Kingsmill ad bien dit obligor est touts foits tenus de faire tout ceo que en luy est de performer le condition, car lou home est tenus de paier money a Powles a vn certeine iour, et le obligee ne vient illonque ceo nexcusera le obligor, car il fault redines de son part, & le absence del obligee nest a purpose si le obligor soit ready tout cest iour &c. mes posito que le leas del Abbe voit luy excuser eyant regarde a parte de labbe, vncore eiant regarde a les parties de ses cofeoffees il semble que le obligation est clerement forfait, car posito que vous soies a moy oblige que vous doies suffer vn estraunger de prender les profits de son terre, et vous face lease de cest terre, cest lease est clerement voide, et vous entres per colour de ma lease en le terre lestraunger lobligation est forfait; issint icy nient obstãt que labbe fist le lease de tout le manor, vncore le lease est voide de tout le manor sauant de son part demesne, car ieo croy que si deux iointenãts sont, et lun face leas pur ans de lentier la le lease de parte lauter iointenant est void, et le

et le lessor ne serr dit disseisor del parte de son compaignion, mes si lun iointenant face lease de lentiertie a volunt, la ley est clere que le lease est voide quant a le part de son compaignion, car si vn que nad riens en terre face lease pur terme dans ou a volunt cel lease est clerement voide, car le lessee poit bien dire que il naver riens en le terre al temps del lease & specialment lou le lease est fait a volunt &c.

EN Dette vers executors queux pledent nient le fait lour Testator quel est troue enconter eux le iudgment serra des biẽs le mort sil ad, & si nemy que les damages serra leuy des biẽs lexecut. 6. E. 4. Mesme le ley semble lou ils pledont pleinmẽt administr, mes sil pledont le releas del pl. fait a eux mes quel est troue enconter eux quære. Memorand' quod fuit dit per le prothonotaries & agree per tout le comon bank, Triñ 4. H. 8. que lou executors sont impledes que quel mañ de ple ils pledront en le mounde le iudgement ne serra iammes auter, mes que le pl. recouera des biens le mort, & iammes en nul case de lour biens propres, quod nota &c. vide 6. E. 4. fo. 1. Det. 5 Dette.



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 20. Henrici septimi.*

EN bank le roy fuit dit per *Rede* Justice, que si vn home prist vn feme seisie de terre al temps de lespousels per tort fait a vn auter, si le fem apres lespousels occupia mesme le terre sans agrement ou assent de sa baron, vncore laction gist vers le baron & le feme, sibien pur le occupation deuant lespousels come apres duraunt le vie del feme, mes apres le mort le feme laction ne gist pur cel occupation vers le baron, mes 1 Trespas.

mes si cestuy que droit ad enter en le terre apres lespousels, et le baron en le droit sa feme reenter, ou si le baron apres lespousels et auant ascun reentry per cestuy que droit ad occupia les terres et apres sa feme morust, en cest case action de Trespas gist vers luy &c.

2 Euidence en Trespas. ITem fuit lopinion en banke le Roy, si le defendant en Trespas plede de rien culpable, il est bone euidence pur le defendant a doner que le terre ou le trespas &c. perteigne a vn auter, et si le pl' ne conuey sur cest euidence que il monstr auant ascun man de title per reason del feoffemt, lease, fine, recouerie, discent, rem, ou reentry ou ascun auter matter sufficient al Court pur inducer luy mesme a auer cel action.



DE TERMINO TRINITAtis, *Anno 20. Henrici septimi.*

1 Attaint. N attaint fuit sue per Gainsford et auters enuers Gulford et auters en le coũtie de Kent, & le Jurie passe pur les plaintifes et ils priont lour iudgement, car sont diuers pl's, & si ascun de eux morust laction est perie; A q Fineux le chiefe Justice disit le terme adhuc continue per 3. semaignes, & coment que lun des plaintifes morust durant cest terme vous nesles a ascun mischiefe, mes il ne monstra le reason pur quoy &c.

2 Dette. EN Leschequer Chamber le case fuit tiel en det port vers executors en Londres, ils disont que nulla habuerunt bona quæ fuerunt Testatoris administranda, et le plaintife replia quod satis habuerunt sur que vn Venire facias fuit agarde, et sur euidence done fuit monstre per le plaintife a charger les executors que lour testator mitta en pledge a vn A. B. biens a le value de xl. li. pur xl. li. en deniers lent a lour Testator, & issint assets a que les

les executors disont que bene & verum est, que mesme cesty Testator mitta tants des biens, come il ad dit en pledge a mesme cestuy A. B. & ils diont que ils avoiẽt pay a le dit A. B. les dits xl. li. queux deniers lour Testatour avoit de le dit A. B. de lour proper biens. Et quant al xx. li. residue del value de mesme les biens les dits executors ont pay mesme les deniers al divers persõs as queux nostre testator fuit indebt de lour proper biens, & issint pleinment administre sur quel evidence le pl. demurre en ley, Et le quel matter fuit argue en Leschequer Chamber per touts les Serieants si ceo fuit un assets en les maines lexecutors ou nemy, pur ceo que ils ont mesme les biens queux fuer. mises en pledge, sed non audiui. Et ad alium diem Kingsmill le Judge rehersa le matter, et dit moy semble q ceo serra dit un assets en les maines lexecutors come levidẽce appiert, car il appiert sur lour evidence que mesme les biens que fuer. a lour testator, et qux fuer. mittes en pledges fuer. en lour maines, donqs touts foits quãt appiert que mesme ceux biens sont en lour mains que fueront al Testator ceo nest voier, quod nulla habent bona quæ fuer. Testatoris administranda, Car a mon conceite il ne poit este indifferent que ils mesme assesser le value de ses biens ou eux mesmes sont parties a le sale, car il est intendue per le ley que chesc. home que venda voet vender a le extremitie de value de ses biens, et chescun que voet emer biens voit doner tant petit value que il puit, issint per reason semble que lexecutor ne poiet assesser le veray value de les biens le executors ou ils mesme sont parties a le sal. dicels, & pur ceo cause ceux biens remaineront en lour maines serra dit un assets touts foits, Come si ieo port brief de det sur un obligation de xx. li. vers le heire pur le non sufficiency dexecutors, ou le Testator obligee luy mesme & ses heires, ou le value de les terres discendus nẽ que al value de xx. s. le pl. recouera vers lheire, & per force del recoverie le heire pay les dits xx. li. al pl. quel est a le value del tre discendus, & puis si un auter port semblable action vers mesme cesty heire il paiera luy auxy, car tant longement come mesme cesty assets remaine en son maine il paiera chescun que ad ascun matter de ley charger cõe heir, & issint semble en le case icy tant longment come les biens q fuer. al testator remainont in lour maines en tiel forme il serra dit un assets, & come moy semble les executors ont mispledes, car ils duissẽt aũ pledes lespecial matter in ceo case, & nemy daccepter general issue come ils font, car ils puissont auer mõstre le matter come il fuit, & quãt as biens del value de x. li. parcel de le lx. li. que fuit le verie value des biens mi-

ses en pledge il paya les dites deniers al dit A. B. de lour proper biens, issint per voy de reteigner ceux perteignont a eux mesmes, et quãt a le remnant il paia le value de ceux as auters creditors de Testator, et issint per cest plee destre aide, et nemy de pleder le general issue come il ad fait Fisher Justice argue, sed non potui eum audire. ¶ Vauisor, moy semble que les defendãts en cest court ont misplede, & per lour mispleder ont charges lour mesmes lou per especial pleding ils poient este aides, come si executors portont action de detinue vers vn A. B. de certeine biens lou le veritie est que mesme les biens fuer mise en pledge per lour testator pur certeine summe dargent a mesme cestuy A. si le def. en cest case plede il ne detient passe, & monstra en euidence coment ils fuer mises en pledge le pl. recouera, car il fuit son folly que il ne voet pleder lespecial matter come il fuit, s. que ils fuer mise en pledge a luy pur certein deniers, & sur le paimẽt des deniers il est prist a deliuer les biẽs, & issint en mon conceite les def. ont misplede en cest case. ¶ Rede, Moy semble le contrary, & a mon conceite ceux biens que fueront al Testator remaynant en lour maines nest ascun assets a ore, car executors ont power a vender les biens lour testator a paier les dets ou pur almes faire, donques quant ils font vn chose que est loyal & accordant a lour power que est eux done il nest reason pur eux punisher, & nest deme que si le executors vẽdont touts les biens le testator a vn auter estrange, & oue les deniers de cel pay les dets lour testator, ou si le def. ont deliuers tout biens as auters persons a queux le testator fuit indebt que ils poient safement pleder pleinment administer & done cest matter en euidence, donques quant les def. mõstront en euidence que ils ont pay x. li. pur le det lour testator a cesty que auoit les biens en pledge de lour prop deniers & xx. li. as auters creditors de lour proper deniers quel fuit le value des biens que amoũt a tant en ley, sicome ils vssent vendus mesme les biens as auters persons, & ont pay mesme les deniers dicel a mesme les persons & nul diuersity come moy semble, & que sur cel matter les executors aueront ceux biens per voy de reteignr, come lour proper biens a touts entents, & nient a destre liable al execut. dascun auter det lour testator, car si action de det fuit port vers execut. de xx. li. est il bone ple pur eux adire que ils naueront ascuns deniers, mes tiels biẽs a mesme le value prist a deliuerer al pl. en satisfactiõ quasi direct. & non, que fuit agree donques le ley eux courtera de paier al pl., donques si les executors paiont cel det a le pl. de lour proper biens come ils serra chases, pur quel

reason

reason ne reteignera ils tants des biens le testator come lour proper biens quasi diceret oiel, Et si soit issint que mon testator auoit prisel mes biens a tort, & puis m̄ les biens deueignont enk auters biens le testator a ma possess. arere, en cest case si ieo auoy administ̄ touts les biens le testator except eux que fuer̄ prises a moy per mon dit testator ieo puis bien pleder pleinmēt administ̄ generalment, car quant a ceux biens ieo soy a eux remit, et en mes maines propers per voie de reteigner, car il nest ascun persō vers que ieo puis auer action, et le ley est tiel auxy que si ieo suy en det a mon testator, & il fait moy son executor il counteruault vn relase, & nul assets deste accompt en mon poss. Et si vn soit en det a moy & il fait moy, et vn auter ses executors si les biēs deueignont touts al poss. de mon compaignion ieo auera action de Det en mon nosme, & en le nosme mon compaignion que est executor oue moy et enuers mon compaignion, & ieo serra somon et seuer a luy & recouer mon duitie vers luy: Et si ieo accepta les biens del Testator de luy en satisfaction de mon duity, come ieo puis a mon libertie ieo eux reteignera come mes proper biens, et si les biens lour testator deueignont a ma possession ieo eux reteignera auxi, & eux auera per voy de reteigner pur payment de mon proper det, et coment que ils remaine en mon maines il ne serra dit assets, & pur cest reason car immediate per cest loyal reteigner le property des biens est change en le maines de executors auxy bien sicome ils vssent este vendus a vn estraunge quel fuit agree per Tremaile, Frowike, & Fineux, et pur ceo cause le plee est bon, & le euidence done sur cel pur mainteiñ le issue, & que ils nont mie misplede. ¶ Tremaile Justice, & Hody le chiefe Baron sēblont a m̄ lentent & affermont lopiniō de Rede, ¶ Frowike chief Justice del comon bank, moy semble le euidence bien done pur le execut̄ a eux discharger, car si executors prent sur eux le administration cōe il est a lour pleasure, car nient obstant que ils sont fait executors ils poient burier lour testator, & il nē administration, mes ceo est vn fait de almes car autermen le mort lesera, et annoyera touts homes que sont en vie, & coment que ils acceptont les biens lour Testator, et ne eux vende ne eux deliueront en payment as creditors il nest administration, mes sils vende ascun parte de les biens le testator il est administrat̄, car cest sale serra dit al vse del Testator coment que il nest issint, Et si home pay les dets le Testator de ses proper biens, & ne medla oue les biens le testator il ne serra dit administrat̄, car il ceo fait de son charity, donqz reason est a discharger le executors quāt ils sont

font bien, coment poient ils melioz faire que a paier les dets, car ceo est lespecial chose a que lexecutozs primes auer respect, Et il ne poit deliuer ascun legacie deuant lentier dette pay, & sil face auant tout le det pay il serra prise vn assets en ses maines, quod tota Curia concessit. Et a ceo que Kingsmill dit tam longment que les biens le Testatoz remainōt en les maines lexecutozs ils ne puissent pleder, quod nulla habent bona quę fuer Testatoris administranda, coment que ils ont pay tant de lour proper deniers, come les biens amount as creditozs lour testatoz, ieo die il nest issint, car si le plee fuit, quod nulla habent bona quę fuer Testatoris, & non vlterius il est veritie come Kingsmill dit, mes le plee est ouster administrand & oze le plee est voier, car maintenant per le paiment de les deniers per lexecutozs al value de ses biens en lour maines pur le dets lour Testatoz, immediately le property est change de les biens a le nosm dexecutoz a lour proper vse demesne, car si puis cel paiment lexecutozs sont vtlages ils forfait ceux biens cōe lour proper biēs quel pue le propty deste change, car auant le payment pur ses biens de lour proper deniers as dits creditozs sils vssent este vtlages ils ne forfaiteront les byens que ils auer come executozs. Et a ceo que Kingsmill dit que ils ne poient este lour Judges demesne en le sale, & pur ceo tout temps les biens esteants en lour maines serra dits les biens lour Testatoz a ceo ieo die que il nest question: mes si les biens en lour maines sont de greinder value que ils ont pay le pl puit auer auerrement a ceo, & serra trie maintenant per le Jury, & issint nul mischiefe pur le pl, & nul tiel auerrement appiert icy sur le euidence que est done, issint serra intende que ils ont pay tant come les biens vient, & il nest reason a paier pluis. Et si home prist mes biens damage feasants en son terre, & ieo luy tender sufficient amendes il duist deliuer a moy mon cattel, car sil reteigne eux apres mon tender ieo auera vers luy bone action de Trespas, car il ne poit estre son Judge demesne, car ceo serra try et serra bon issue, & al case mise per Kingsmill en action de dette vers le heire de xx. li. & il nad forsqz xx. s. de terre discendus a luy voier est que il paier cest det pur cest assets que est a luy discendue, & en mesme le maner il paiera a vn auter creditoz de ses proper biens quant il entra en le terr, & occupia cel il paiera tout ceo que est charge sur le terre; come si mon pere graunta vn rent charge de C. li. hozs de vn acre de terre quel discende a moy le grauntee auera tout le rent per distres si soit ascun, ou sil fuit seisie del rent il auera ass, vers le heire si soit cause & recouer tout le rent,

rent, & le successor dun person paiera lannuitie que est arere en temps son predecessor, & issint serra le heire tam longement come il auoit le dit tre cōe assets p discent, & niēt obstant le paimt a vn creditor, vnc ceo est vn assets come deuant, mes issint nest les biens en le maines le executors apres que ilz ont pay pur eux tant que ils valent, Et issint moy semble le plee bone & le euidence auxi. ¶ Fineux, Moy semble a m̄ lentent executors ont 3. charges vn est a faire verament, car ils sont iures a cel, le 2. diligentment pur le profit del alme le Testator, & 3. loyalment, s. a paier ceux persōs a que le Testator fuit indebt, & nemy a auters, ou a vender les biens pur trope petit value pur quel il est charge, et come ad este dit le pl̄ auer le auerrement enconter les executors sur cel point & serra trie, et issint fuit lopinion de touts; donques il nest reason quant ils font verament, diligentment, & loialmēt que ils serra punishe, car donques nuls executors voilent prenō sur eux ladministration, et ieo die come ad estre dit deuant que maintenant per le payment de lour proper deniers amountant a le value de les biens le testator pur ses dets, que maintenant le propertie est change sans ascun auter alteration, & ceo proue le case de vtlagarie mise per Frowike apres le payment, & lexecutors eux reteigneront per voy de reteign̄ come lour proper biēs: come lou home ad vn rent hors de mon manor, & ieo face m̄ cesty home mon bailie de mesme le maner en accompt il auera son rent per voy de reteign̄, pur ceo que il nauer ascun auter meane a cel, & quant a le case mise per Vauisor en action de Detinue voier est come il dit, mes nest semble a cest case, car le euidence ne estoyt oue le issue, & pur ceo cause il ad misplede, mes ieo die tout temps quant vn home plede vn general issue si son euidence estoit oue son issue, & proue son issue a touts intents leuidence est bone, mes si leuidence ne proue le issue, come lou en tr̄ns home pleade rien culp̄ et monstra en euidence vn release ou arbiterment, ou plede vn feoffement, & monstra en euidence vn lease pur terme de vie, & graunt de reuersion, ou lease pur terme de vie a vn auter oue rem̄ al def. quære de ceo si bon, ou lease & releas ceo nestoit oue le issue. Et quant a le case de det vers le heire moy semble que le terre remainer en le maines le heire pur le payment de cel det primerment recouer, et cel primer det serra pay & puis lauter, et heire ne paiera cel det, mes come il serra prise del profit de mesme le terre, & que lexecution del ij. recouery targera quousq; le primer dette recouer poit este pay annualment de profit de mesme cel terr̄, & auterment nemy come semble a moy, issint quant a le

le case icy les defendāts ont bien pledes ⁊ leuidēce mainteinera bien lour issue, quod nulla habent bona Testatoris administranda pur le reason auant dit. Et nota que Frowike dit si executors donont a moy touts les biens que ils auoient, per cē done le donee auera auxibien le biens le testator come lour proper biens, ⁊ uncore si ils sont utlages auter est, pur ceo que ils sont possesse des biens le Testator a le use del alme del Testator disponend' &c. ¶ Fineux dit que si home mitta biens en pledge a ascun person pur certeine deniers sur tiel condition que si il son heir ou son executor paia les deniers arere per tiel iour que adonque il reauera les biens, en cest case si le heire apres le mort son pier paia les deniers come il puit bien, pur ceo que il est party al conditiō, ⁊ est nosm, que ceo per Kingsmil serra dit un assets, ⁊ les executors poient prender ceux biens hors de le poss. le heire, ieo die que non, car il amount a tant, sicome le pere ust a luy done les biens ou auoit a luy done m̄ les biens per Testament, ⁊ nest sembl' ou le baron discontinue le droit le feme sur condition que apres son mort son heire entra en le terre per reason del condition enfreint ore le fēe entra. ¶ Et Frowike dit ascs foits executors pledeī specialment ou auterment eux serrōt charges de lour proper biens, come si action soit port vers eux de xx. li. ⁊ ils nōt que xx. li. en lour mains et le pl' recouer vers eux, ⁊ auant execution sue un auter port action vers eux sur xx. li. sils voilent pleade pleinment administer en cest case ils serront deux foits charge, car maintenant per le primer recouery et iudgement quel fuit a le value de touts les biens en lour maines ceux biens fueī charges a son execution, ⁊ pur ceo cause en le second acc̄ ils poieīt mr̄e q̄ ils ont biens a tiel value en lour mains, ⁊ comt tiel ad recou̅ vers eux ⁊ nad exec̄, et issint pleinm̄t administer forsq; cēy, ⁊ issint serra aides, Et come ad estre dit si execut' ne vēdront les bn̄s lour testat' al veray value ils ꝑra charges, ⁊ le pty q̄ vōera det ꝟs eux ān̄a auerm̄t, mes si hōe recou̅ vers execut', ⁊ le pl' ad Fieri fac' al vic̄ de les biens le mort, & pro defectu emptorū remanent, donq; serra agard un vendicion̄ exponas al vic̄, sil eux venda trop petit le pty nān̄a remedy si il ne fait ceo per couin. Et fuit dit p Frowike q̄ en acc̄ de Detinue le iudg; que le pl' recou̅a les bn̄s ou le value ore issera al vic̄ un Distring; al def. ad deliberād' bona, ⁊ si il ne voit l' pl' ān̄a le value come est taxe per lenq̄st, ⁊ issint est en le election le def. a deliuer le pl' m̄ les biens ou le value ⁊c.

3 Nota. Nota touts foits que quant un Jury est charge, et reueigne a doner lour verdict, les Jurors sont primerm̄t appels, ⁊ le

clarke

clarke demaũde de eux sils sont agrees, & sils diont que ils sont agres donques il dõera le pl, & nemy deuant, & si issint soit que le plaintife soit nonsue adonques ils serra discharges sans dire ascun verdict. Et si les Jurors sont agrees en le huise & priont vn Judge a doner vn priuie verdict auant lour reuenue en le court, & le Judge vient a eux, & puis lendemaine quant les Justices seont les Jurors sont appels come deuant & apperont, & puis le plaintife est nonsue le verdict que fuit primerment doñ serra enter sur le dorse del panel ou en vn scedule annexe, et nemy en vn rolle &c.

NOta que sur Supersedeas sur mainprise sur vn Exigent agarde le partie couiẽt estre en proper person, & troua mainpernors de garder son iour de Exigent retorne, & si le partie fait def. a cel iour le pl auera vers le def. Exigent de nouo, et Capias issera pro Rege vers les mainpernors, & le fine communement est que chescun perdera v. s. sicome le matter est & Supersed' quia improuide est purchase per lattorney, & si le def. ne garda son iour al Exigent retorne lattorney issera al Fleete. 4 Supersedeas.

NOta que lopinion de Frowike chiefe Justice & Kingsmill, que touts fines en vn leete poient estre assesse per le Seneschall & touts amerciaments assesse per les ferours, & en la auowry la pur lamerciament le def. alleage prescription en le vse de cel assessing per les afferours. 5 Leete.

EN det le plaintife counta que il fist leas a le def. dauer a volunt del lessor rendãt per an' xx. s. & issint de an en an a le volunt le lessor, & pur taut arere a tiel iour action accruist a le pl, pur le summe en demaunde, sur que vient Yaxley pur le def. et dit que puis le lease, & deuant le iour, s. tiel iour & lieu le defendant vient a le plaintife & declare son volunt que il ne voile plius auant occupier le terre puis quel notice nul rent fuit arere, Et le case fuit peruse en argumẽt per tout le barre, & auxi per tout le banke sur cest doubt, viz. le quel le lessee en tiel case serra dit tenant a le volunt del lessor ou a le volunt del lessee, ou a le volunt dambiõ, sur que Frowike dit sir moy sẽble que il nest ꝫ a volunt dambideux, car donq̃s auera le ꝫ mere liberty de termiñ son estate a son volunt, issint tenant a son volunt deñ, car nest reason, car il ne receiua son estate per tiel mañ, mes il prist sõ estate 6 Dette.

de te-

de tener a volunt le pl. Issint moy semble il serra dit tenant a volunt le lessor, & nient a le volunt le lessee & dauter part dadiudger son estate merement a le volunt le pl lessor de ceo puist ensuer vn perpetuitie de so estate sil pleist le lessor quel nest reason, mes cest volunt del lessor poit auer vn reasonable construction, et ceo serra en tiel forme, s. sil enter et occupie tanq; vn rent iour soit passe il durant tout cest an serra dit tenant pur vn an, issint son entre luy charge, car en action de det vers tenant a volunt il couient a le pl de surmitter en son declaration que le def. ad enter & occupie per vertue del lease, et cest entrie est trauersable; mes en tiel declaration enuers tenant pur terme dans son entrie nest trauersable, car il est chargeable sans entrie, & issint diuersity: mes vncore le lessee poit luy mesme discharger oue vn reasonablenes et ceo est quant le an est finie, donque il poit determin son estate a son pleasure sil waiue le occupation, mes sil enter en le commencement del second an il ad luy mesme charge, & fait tenant pur tout cest an, & sic infinit: mes le lessor est touts foits a libertie de luy ouster, car il fist son lease oue tiels parols, & auxy cest voy le tenant nest a ascun preiudice, car sil occuppiesq; a le darrein iour del an, et donq; le lessor luy ousta il prendra tout son occupation a son aduantage demesne, mes del parte le lessor si le lessee puis luy mesme discharge per vn ou 2. iours deuant le fine del an de ceo ensueroit que il prendroit laduantage de tout lan & luy discharger de payment de son rent per son act demesne le quel est merement encont reason, & auxy encounter le custome del realme, car per tiel meane si ceo fuit ley nul tenant a volunt deins Engliterre serroit compell de paier son rent, mes a son pleasure demesne. Et auxy le def. ad fait relation, & notice a le pl que il ne voile pl; occupier, & nad deny mes q il occupie apres cest declaration de son volunt, donque per case le lessor poit auer action de trespas vers luy pur le occupation puis le determination de son volunt si le ley fuit tiel que il poit determin son estate a son pleasure demesne come le ley nest issint come moy semble, vncore ieo purra luy accept, & prender pur mon fermor a mon pleasure, car ieo purra luy accept solonq; son fait, & nient solonq; ses parols si moy plerra, & issint pur cest cause le plee ne vault nient obstant que le principal matter voit luy seruer &c. per que. ¶ Yaxley, Nosa pas demurr &c. mes dit que il al certein iour fist notice a le lessor que il ne voile pluis occupier, & maintaine que il waiua poss. & occupation del terre, & adiournatur &c.

1 Sid: 339 :: Yel: 74
1 Roll abr: 861 B

En

EN Præc' quod reddat, le tenant plede iointenancy oue vn estr nient nosme &c. per cause dun recouerie ewe per le tenant & lestrange ouesque &c. & dde iudg del briefe, & le ddt maintain que il come le bre suppose. ¶ Kingsmill, A le comon ley iointenancy per fait duist auer abatue le briefe sans respons del party, & mesme le ley tient lieu a cest iour de iointenancy plede per fine, et per mesm le reason serra iointenancy per vn recouery quel est de autiel force come vn fine. ¶ Frowike, Semble que le ddant poit maintaine son briefe, car le cause de iointenancy per fait doit abate le briefe sans respons del partie fuit pur ceo que il fuit plus conuenient de suffer vn petit mischiefe, s. de mitter le plaintife a vn nouel briefe, que de trier le fait perenter deux, lou lun de eux s. le demaundant fuit mere estrange a le fait, & vncore a cest iour lou iointenancy per le fait del auncester le demaundant est plede en abatement del briefe en vn Præcipe quod reddat, et le demandant maintain son briefe que sole tenant quel est troue encounter luy, per que le briefe est abate: Memorand' que il auera respons a iointenancy per recouerie come vers fine oue surmise dehors come sur ioyntenancye per fine il dirra per matter dehors que A. ou &c. est hamlet de B. dont le fine fuit leuie &c. Et puis le demandant port auter precipe vers le tenant le primer brief, quel plede cest fait en barre le demaundant poit pleder nient le fait le auncester &c. pur ceo que lissue nest prise sur le fait, mes sur le iointenancy &c. Vide Michaelis 13. Ed. 3. fol. 8. & Trinitatis 1. Ed. 3. 5. Dower. 7 Præc' quod reddat.

EN Tres de vn chiual prise a tort &c. le def. dit que vn Abbe fuit Seignior de vn hundred deins quel il auer vn Leete; et le plaintife fuit seisie dun acre de terre deins mesme le hundred, & coment a tiel Court deuant le Steward de Leete present fuit que le plaintife ratione tenuræ suæ in prædicta acra terræ, fuit tenus de scower vn fosse hors temps de memory, et ne fist per que &c. il fuit amercie per deux ferors del Court a iij. d. et pur les iij. d. pur cest amerciament le defendant per vertue dun precept distreine le chiual deins le precinct del leete en le lieu ou &c. et demaunde iudgement si action. Et lopinion del Court fuit que il duist auer expresse les nosmes des afferors per que il fist per le maner, a que le plaintife dit que de son tort demesne sans ceo que il auer vse hors de temps &c. descower le fosse ratione de cest tenure &c. Et fuit dit que le Snr dun Court baron poit distreiner pur amerciaments en son Court pur le non venue de ses tenants si le amerciament soit affesse per ferors ou autermt nemy. 8 Trauers.

nemy, Et auxy fuit dit que le sñr dun Leete poit distreiner pur vn paine pur vn fine, & auxi il puit auer action de det, & auxi fuit dit en mesme le plee per Frowike clerement, que le officer que leua le amerciament per proces & commandement del Court, ne serr iammes puny, pur ceo que il fist ceo per aucthority & per colo_r de Justice, & il fuit adiudge lou home auera punishmt de Infangthefe, & il per colo_r de cē aucthority pend vn Outfangthefe, & pur ceo que il fist ceo per colo_r de Justice il fuit adiudge nul felony, mes il fuit mise a graund fine & forfaiter son libertie, et si vn Eschetor prist mes biens supposant que ils sont les biens dun J. S. que est vtlage il est punishable per briefe de trespas : mes sil ceo fist per color dun office que troue que mes biens fuer les biens cestuy que est vtlage il est excusable, pur ceo que il ceo fist per color de Justice &c. Et fuit argue pur le pl' que cest presentment fuit chose q̄ lia le frankteñt & lenheritance del pty, & en tiel cases lou vn presentmt en vn leete touche lenheritance ou vie de home en ceux cases home auera trauerse a le presentmt. Et Frowike dit que le presentment en vn leete, serra entend auxy voier come le Euangelist, & ceo est dit per mesmes ceux parols en nre liuers, pur ceo que il est chose troue oue tiels circumstāces, s. primermt per les headboroughs, & secondemt p enquest de xii. & al darrein il est affirme per le graund enquest, & auxi lour enquirer deins tiel petit precinct de lieu, s. infra visum &c. & de chose per tiel briefenes de temps & freshment de memory, s. puis le darrein Court pluis prochein auant (car de chose fait deuant le darreine court prochein passe le presentment ne vault) per que pur touts ceux causes le partie serra condemne per le presentment mesm, issint que il nauera nul maner de response a cest presentment, sinon que le chose touche franktenement ou le vie de home quod fuit concessum. Et ascuns moueront que pur cest cause home auera action vers presentors en tiel case, s. lou il ne poit auer trauers, sed quære de hoc. Et postea Frowike dit que il y ad vn briefe de falsa presentatione en le Register : mes ieo ne iammes veia cest brief en bre, mes il fuit de opinion que home ne iammes auoidra le presentment en vn leete, mesque il touche franketenement en briefe de Trespas eyeins lou le presentment perauaile stat en son force per que &c. ¶ Pollard dit vt supra, sans ceo que le plaintife ou ascun de ses auncestors fuer iammes seisies de tiel acre de terre deins le precinct del Leete per reason de quel ils fuer ten⁹ descowrer le dit fosse &c. ¶ Frowike, Moy semble que le plee ne vault car il nest dedit : mes auxybien est le terre chargeable a

lescow-

lescowrer del fosse come fosse deins le precinct del leete issint le terre fuit oblige per le presentmēt en quecunqȝ maines que il soit le quel ne poit estre dissolue cyens en briefe de trespas, car si le amerciamt fuit paye uncore le presentmt stat effectuel pur auters causes deste faits. s. pur painer le tenāt descowrer le fosse touts foites iesqȝ &c. Et si home demurt hors del precinct del leete, et e amerce pur un affray ou purprestur deins le pcinct il ne iammes auoidra cē presentmt p cause de son non resiancy deins, mes ē le resiācie mesm il auoidra le presentmt en trns cyes ē case, sicom il demurt dehorse, & est amercie deins le leete pur son nōuenue a le leete, car la le presentment est voide en luy mesme, & coram nō Iudice, issint sils presentont un affray ou un purpresture ou le nō escowrer dun fosse per reason de terr, lou tout le terre et le fosse sont ambideux hors del precinct del leete, en ceux cases le party auera son respons a le iurisdiction del court sauns ceo que il fuit demurrant deins le precinct del leete, issint en ceux cases le partie auera son trauers a le iurisdiction, & nient a le fait, mes uncor ieo agree bien que il auera trauers en lieu conuenient lou le presentment touche vie dome ou franktenement; mes ceo est de remouer le presentment en banke le roy, & donques la de trauerser le prescription ou le matter del presentment come le case require, mes si un acre de terr gist horse del precinct del leete quel est chargeable per title de prescription come discowrer un fosse ou de repairer ou faire un pont, en cest case le matter nest presentable en le leete mes en le torn del vicount, car a le commencemt touts leetes deins Engliterr fuer derives hors del torne del vicount per graunts des royes, & cest matter est en parcell hors del iurisdiccion del leete, et pur cest cause le torne auera le preheminence, car magis dignum semper preferendum: Mes en ascun case presentment en un leete, serra trye en auter accion esteant le presentmt en son force p auaile: sicome ieo leuie un measō deins mō soile demesne, & troue ē q̄ le meason ē leuie al comē nocumt cōe un purpresture p force de q̄l un de s̄ tort abate mō meason, ieo triera cest purpresture en assise perenter moy & cesty que abatist mon meason, car en tiel case nul pcesse serra fait hors del court pur abater tiel purpresture, mes sil soit un purpresture en fait il list a chesun liege le roy dabater cest purpresture mes ceo a son perill, mes icy le def. leuia lamerciamt p vertue dū pcept q̄l est son garrant & issint diuersitie &c. Vide deuant 19. H. 7. T. P. pl' 5.

NOta p Fineux & Kingsmil que si certeins gents cy en Londres pcuront hōe de tuer un auter ē forrein county queux sur cē procurement 9 Enditement.

procurement tuont le home en le dit forrein countie, en cest case ceux del countie lou le murder fuit fait poyent enditer ceux procurors come accessories pur lour procuremt fait cy en Londres, pur ceo que cest murder prist son commencemt per le procuremt, issint il est semble le case lou vn home est occide p le procurement dun auf le coroner super visum corporis poit enquirer de cest procurement envers les procurors come accessories devant le coroner est bon, mes le coroner ne poit enquirer de nul abetment puis le murder fait mes de touts circumstances sur le murder m assets bie: Et le principal case fuit adiudge p laduise d touts les Justices dengleterr per long aduisement sur le case de Cressede, quod nota &c. Et Fineux semble en cest case que si vn abetment soit fait en forrein countie puis vn felonie fait, que ceux del forrein county purront enditer labettour com accessary, ou autrement il serra dispunie quere.

10 Trespas de batterie. NOta que en trespas de batterie & ouster ceo le briefe fuit et eidē A. tales & tantas minas &c. imposuit et tantis iniurijs et grauaminibus affecit, ob quod querens circa negotia sua &c. en cest case le iurie troua le batterie oue le pl et ceo fuit bien troue, et ouster ceo ils trouont le threatnings, et les auter iniuries oue le pl, et ceo fuit faulxment troue & lour entent ne fuit auter mes de trouer tout pur le pl et come chose incident a baterie dont le def. fuit clerement culpable et nemy del threatnings, car ceo fuit mise en le briefe forsque pur forme, vncore en ceo point perenter auters, mes principalmēt en cest point & secondment pur excessiue damages ils porteront attaint: Et puis en attaint cest point scz. que tales & tantas minas, &c. fuit le principal case que ils auer dassignes le faux serement en lattaint: Et hoc fuit en lattaint perenter Gainesford et Guldford, per que est meliour de ferer cest point hors del bre si ne soit pur l very verity del matt, car multfoites cest point nest directmēt responde per cause de ouersight, &c.

11 Dette. DEtt fuit port vs les vicounts de Londres & le pl counta que comt vj. homes fuer obliges a le pl e vn recogniŝas iointmt & seualmt dōt 3. fuer arrests & e execuc & escaperōt hors dl gard des vic p qd' accio accreuit al pl a demāð le somm e dōe ẽns les

vicounts

vicosits p cause de lestatute sur que. ¶ Yaxley, que fuit oue le pl demaunda opinion del court si son count fuit bone, et son doubt fuit pur ceo que il counta sur lescape de touts trois queux sont seuerall matters, car lescape de lun nest lescape de lauter, mes uncore moy semble que le count est assets bon, car le cause del action accruist ioyntment de part le plaintife: sicome xx. seueralx persons maintaine vn def. en vn action a le suit mon Seignior Frowike, uncore de son part il est vn entier tort & il ioyndra touts eux en vn action de maintenaunce, & uncore le maintenance lun nest le maintenaunce lauter &c. et touts les Justices fuer de mesme loppinion. ¶ Frowike, mutando opinionem dit, moy sẽble que le count est double car escape dun de eux sole done a luy cause daction, & poit estre que cesty est escape que est pluis hable de luy satisfier que touts les auters, & posito que le def. voit trauerse que vn de eux ne escape et voit riens dire a les auters le plaintife poit prier son iudgement, pur ceo que il ne dedit escape lauter, sicome home est oblige de performer touts les couenants specifies en vn endent, & lobligee port action de det sur obligation, et le obligor voit monstre le endenture et pleader le performance de touts couenants le plaintife ne maintenera lenfreinder en touts les couenanntes, mes serra chase dalledger lenfreinder en vn des couenants a son peril, car auterment si lun fuit troue pur le pl et auter pur le defendant uncore le pl auera son iudgement, mes le court ne voet estre inueigle oue cy pluisors issues lou vn poit faire fine de tout, & issint en le case a le barre moy semble que le pl poit counter sur lescape de vn de eux tantum a son perill &c.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno xxj. Henrici septimi.*

1 Deodand.



N bank le roy le case fuit tiel un A. B. en Linne, sicome il stetit iuxta un wall per oppression de certein wainscot bord, adioynant a mesme cesty wal, le wall occasist & ferust mesme cesty hom en le mois de Septembr lan xx. le roy que ore est, et le officer le roy la seisist mesme le wainscot le mois de October prochein apres; Et puis en September en lan xxi. le roy comission fuit agard denquire de mort mesme cesty A. B. et sur mesm le inquisic devant mesmes les commissioners le dit matter fuit troue come il appiert devaunt, ore en accion de trespas que fuit port per un A. B. vers le officer le roy que seisist pur le roy mesmes les biens come un deodand en le mois de October lan xx. le roy, et iustifie per reason del inquisition que fuit troue devant certaine commissioners lan xxi. le roy q̃ ore est longe temps puis le seisure, et le iustification tenus bon pur cel cause, car coment que lenquisition est troue long temps puis le mort, et puis le seisure des biens, uncore quant il est troue il auera, & ad relacion al temps del mort del dit A. B. que fuit devant le prisel: Et ouster fuit dit per Tremaile le iudge, que si soit troue devant un coroner super visum corporis un fugam fecit il est bone, mes sur un enditement devant Justice del peax, ou auters commissioners denquirer sur le mort auterment est, mes sur le arraignement de felonie si le partie est acquite uncore si il soit troue que retraxit, vel fugam fecit il perdra ses biẽs; Et semble que sur visum corporis le iurors sont tenus de enditer un person pur le mort, ou un auter chose que causast le mort person a devier.

En

En le comen bank accion de trns sur le case fuit port bs vn, & le pl counta q̃ le def. luy vend xx. quarts de Barley pur certain somm̃ dargẽt & q̃ il ẽ deliũa al pl devant le feast de Pasch, avant q̃l iour le def. ne fist al pl asc deliũie de le barley, mes ceo covert a son ꝑper oeps a tort & a ses dam̃, sur q̃l matr le def. demurra en ley, car semble a luy q̃ le pl auera accion de det, pur les xx. quarters de barley, car de cel barlie nul propertie fuit en le pl a nul temps, & issint lacciõ ne gist. ¶ Kingsmil, moy sembl que laccion ne gist, car quant le def. vend al pl xx. quarters de barley il nest certaine quel barley il est, et pur le non certaintie le pl ne poit auer ascun property, mes sil fuit en sacks auterment serra, mes si le sale fuit dũ chiual ou auter chose en certain de quel chose le ley poyt adiudger vn propertie en le pl laccion gist bien. ¶ Frowike le chiefe Justice, moy semble que le accion gist bien, le grand reason que est alledge que laccion ne gist est entant que nul property poit estr adiudge ẽ le pl de cel chose q̃ ẽ vend⁹ a luy issint cel acc ne poit estr maintenus, syr ieo graunt bien come ad estre dit que nul propertie de cest barley poit estre en le pl, pur le cause avant reherse, et nient pluis est en le case que ieo vend vn chiuall a vn home pur certeyne somme, et que ieo luy ceo deliuera per certein iour, ore per cest vend nul propertie est hors de moy de cest chiuall tanque ieo face deliuerie de cel, mes si ieo generalment vend vn chiuall a vn home que est en mon close ou stable le vendee ceo esliera, & uncore ne serra adiudge ascun propertie en le vendee tanque il ad eslieu nient pluis que de graines hors de sacks, mes a mon conceit le cause pur quoy cest acc est maintenable, est pur ceo q̃ le pl est endamage per le non deliuer per le iour accord a son barg, & coment que le pl puit auer acc de det pur le barley, unc pur ceo il nest satisfie de ceo que il est endamage; Et si home couenant ove moy per fait a deliuer a moy xx. trees en son bois per tiel iour, & apres il vendist tout le bois a vn auter ou ceo destroy, ieo auera vers luy bone accion sur le case, et uncore ieo auera accion de couenant, et issint ieo auera lou ieo deliuer xx. l. a vn a deliuer a vn aut et il ne ceo deliuera ieo auera accion de accompt envers luy, & ieo auera accion de det, & percase accion sur mon case si ieo sue endam̃ per le non deliuerie ouster, et issint en cel case laccion sur le case gist bien, et le propertie nest materiall pur auer cest accion sur le case, car ceo est foundue sur tout le matr & a mon conceite si vn home accept mes deniers de faire mon huis per certeine iour, & il ne fait ascun parte de cel, unc pur le cause q̃ il resceiue mõ deniers lacc gist, & postea

2 Trespas sur le case.

term̃ Hillar̃ le dit Frowike fuit de mesme loppiniõ pur le principal case come il est ore, et ascuns de ses compaignions teigne le contrarie: Sed non audiui eos arguere: Plus de cest case apres, placit̃ 22.

3 Errour. En briefe de error en banke le roy assigne fuit pur error que en Forme don le tenãt vouch vn aut̃ quel entra en le gark, & voucha ouster vn auter que appiert & plead oue le demandant, & fuet a issue et le vouchee apres le issue trie pur le demandãt & deuant iudgement morust, ou auterment le case fuit que le vouchee que pleda oue le demandant apres issue fist def. et sur ceo petit cape agard, & puis le vouchee auant iudgement morust & sur ceo le demandant pria son iudgement vers le tenaunt et chescun de eux ouster vers le vouchee, ore fuit assigne pur error q̃ le darrein vouchee fuit mort deuant iudgem̃t et loppinion de tout le court fuit que il fuit error, car tout ceo. s. que le demandant recouera vers le tenaunt, & le tenãt ouster vers le vouchee, & cel vouchee ouster vers le darrein vouchee est come vn entier iudgement, et nemy seuerall, et touts sont parties et nul de eux sur le done de le iudgement puit estre interlesse & iudgem̃t done vers vn mort person est voide, & sil serroit voide enuers luy, & doit estoper a tout le remnant donq; cel vouchee q̃ vouch cesty que ẽ mort auãt iudgement ẽ sans remedie pur son recouerie ẽ value, & ne auera iudgement ouster pur auer en value. Et en cel case cest vouchee que vouche cesty que est mort auant iudgement puit auer monstre que son vouchee fuit mort & reuoucha son heire. Et Fineux le chiefe Justice, ou hom̃ est ven⁹ al court pur respondue al dd̃ãt & nest pas partie al iudgement, la sa mort auant iudgement ne fuit error coment que iudgement soit don̄, com̄ lou le tenant pur terme de vie pria en aide ou vient vn que pria destre resceiue sur le def. le tenant a terme de vie & plede, et auant iudgement morust come le case est icy sa mort ne fait error, car le iudgement est tantsolemẽt vers le tenant a terme de vie, & issint ẜra lou acc̃ est port vers vn copercener que pria en aide de sa soer et puis ils pleade oue le demaundant, et ne poyent barrer le demaundant, et puis le soer de que le tenaunt pria en ayde morust auaunt iudgement sil soit issint que cesty soer de que leide est prie soit en tiel case en course de coparcen̄, que le tenaunt auera recouer pro rata vers luy, donques le iudgement vers le tenaunt et le tenaunt ouster vers luy pur le rate, et donques son morte fait errr, pur ceo que il est partie al iudgement ou auterment nemy

nemy, car el ne serra partie. Plus de ceo apres. Placito 1. Formd' Term Hillar.

Nota que al gaole del merie tenus a Southwarke, Anno xxj. Regis tunc in quadragesima, coram Thoma Frowike milite capit Iusticiar de banco, deux suer endites de felony, et arraigne et ils disont, et pleade que ils suer prise hors dun sanctuarie de lesglise de A. per tiels persons, et prieront le priuiledge dicell et destre restore, & per nul voye voylent concluder ouster al felonie ment obstant exoration per les Judges queux monstront a eux le ley viz. sils ne voilent pleader ouster al felonie donques sil soit troue que ils ne suer prise hors del Sanctuarie le felonie ne vnques serra enquire, et cest nient obstant ils ne voilent pas, per que lenquest fuit prise que troueront que ils ne suer prise hors del Sanctuary tantum et nemy de le felonie, per que agarde fuit que le vicount auera eux a le prison et gaole ou ils deuiend, et la ils serra prostrates suis, et taunts des waights deposites sur eux come ils purront suffre et pluis, issint que lour capits ne touchont le terr, et que ils nauont ascun sustenans forsque Rye bread, et le prochein ewe standing al dit prison, issint q̄ il ne soit ewe currant, & que ils issint continuont tanque ils sont morts. 4 Endictment

Vn Nicholas Gowen suist briefe sur lestatute de Edw. 3. 5 Cepi corpus
& conter vn Roger Wright com le master et enuers vn William Horne le seruaunt, pur ceo que le dit Roger auer resceiue le dit William que fuit retayne en le seruice le dit Nicholas, le briefe retornable en le common banke, Octab. Sancti Michaelis, a quel iour les vicounts de Londres retorne le briefe enuers le master viz. le dit Roger que resceyue le seruaunt del plaintife &c. nihil habet &c. et enuers le seruant, cestassauoir enuers William Horne Cepi corpus, & quod detentus fuit per cause dun condempnation en dett, et auxy pur cause dun auter accion en quel les parties plederont al issue, sur que Frowike ex assensu Fisher agarde que quaunt a les accions perauaile queux pend nient determines que il serra dismisse, et quant a le condempnation perauaile que il serra agarde a le Fleete &c. et fist demaunder le pl, & done a luy iour de courte ou destre nonsue &c. Et mesme le case vient en argument Michael' 22. eiusdem Regis, & loppinion de touts les Serieants, Justices, & auxy les p̄sidents ancients fuerōt

fuer vt supra, mes fuit dit si le cap fuit suy per couin que ceo duist estre examin: Et auxy Kingsmill dit que sil venust per Cepi corpus sur ceo, en ceo case il serra remaund &c.

5 Obligac'. Semble a Frowike expressement que lou home ad parols obligatories en vn obligacion que nient obstant que il nad parols densealement en lobligacio, uncor si lobligac soit enseale en fait le obligac est assets bone, quod Fisher & alij conces. mes uncore le contrarie est semble 40.E.3.fol.1. Et hoc contra legem vt credo, & vt dictum fuit per Iustic' ibm.

6 Nota. Nota que fuit dit per Frowike & Kingsmil q lou ieo desir vn hoe que il voit moy enfeffer dun acre del terr en Dale, et il moy commaund de faire vn fait dun acre de terr oue letter dattorn, et ieo face le fait de deux acres, et lie & declare le fait a luy forsque dun acre & il enseale le fait, cest fait est merement voide le quel le feoffor soit letter ou nient letter, per cause que il dona a moy credens & ieo aye luy disceiue &c. vide 44.E.3. per Ludlow, ou le partie ad cause de faire vn fait per colour dauter chose, & lou nul colour ne cause fuit en les parties quære &c.

7 Appell. Item Frowike & Kingsmill semblont clerement que lou vn larou embleia biens hors del garde dun Taylor ou de vn a que ieo baile mes biens, per que il est endite de embleier les biens cesty en que garde generalment, q en cest case le iurie doyent luy trouer culp sur paine de periurie, car ils ont propertie versus touts estranges, & a fortiori &c. Frowike, semble clerement que le Taylor en cest case auera vn generall appell. Et memorand' qd' Boteler & Greuill fieront le contrary en tiel case, Ad assisas in Autum, Anno 20.H.7. en le countie de Wiltes a Sarum, & hoc per Frowike & Kingsmill clerement contr legem, ideo quære &c.

8 Resceite. Fuit dit auxy per Frowike & Kingsmill, que si mon tenat a terme de vie soit impleade & pendant le bre ieo face nouel leas a luy et vn estrange per fait & deliuer possession a mon primer tenant ceo est vn surrender del primer leas, & bone nouell leas a luy, et a lestraunge, et si lun face defaut puis le secod lease, ieo serra resceiue de tout le terr, car si le reuerc soit tout en moy suffist pur le resceit & le transmutatio de possession pendant le brief nient materiall, car sil surrender uncore ieo serra resceiue; Et a forciori si ieo face a luy vn nouel leas deuaunt le resceite: Et auxy

si vn

si vn que riens ad soit impleade de ma terr, et ieo luy face leas pendant le suite ieo serra resceiue sur cest def. &c. mes si le tenant est tenaunt en fee simple quaunt le briefe est port, et pendant le briefe il fait feoffemt et reprist estate pur terme de sa vie, la le feoffee ne serra resceiue, &c.

ITem briefe de faux iudgement fuit port en le comen banke, & fuit alledge destre coram sectatoribus sans nosmer ascun nosme: Et Frowike dit precisemt que il doit al meins expresser vn nosm, coe adire coram Iohanne at Stile, & alijs sectatoribus. Tamen dubitauit le quel il fuit suffic ou nemy expressant forsque vn nosme, per que luy semble pur le suertie que il fuit bone de surmitter et expresser deux nosmes al meins. Et le Seneschal en court Baron est sicome Recorder des plees et nul iudge: Mes en leete le Steward est le Judge, & nient les sutors &c. 9 Faux iudgement.

NOta que Rede Justice dit en banke le roy que si le vicount retorn quod aueria elongata sunt en vn repl, sur que le pl. pria vn Withernam & puis le def. appiert et plead que il ne prist point, ore le pl nauera le Withernam, quere &c. 10 Withernam

EN repl le pl declare sur vncor detient & pria que le defendat poit gager deliuerans a que le def. dit que il mitta les beasts en pound ouert, & que ils sont morts en def. del pl. pur default de sustenance, & le pl replie que ils sont morts en def. del def. et nient en son default, & issint sont a issue en que def. les bestes moront, le def. en cest case ne serra charge de gager deliuerance tanque lissue soit trie. 11 Repleuin.

NOta que fuit dit per Frowike en le comen banke que lou home port dett vers moy sur vn obligacion, et ieo die que lobligation est indorse sur condicion, que si ieo performe certaine couenants conteines en endentures perenter le pl et moy: En cest case ieo serra chase de monstre lendenture, ou auterment ieo ne serra resceiue de pleader performance del indent, pur ceo que ieo sue priuie a lendent, mes si ieo sue estrange paduent ieo ne sra chase de monstre lendent, pur ceo que ieo ne sue priuie a lendenture, &c. Accord' 5. H. 7. fol. 12. dett. 12 Dette.

Nota

13 Fine leuie, Nota que Frowike & Kingsmil disont pur clere ley que sou le roy graunt a moy gardship dun deins age durante minore ætate, et quamdiu in manibus nostris fore contingerit, & puis lheire deuient a son plein age et leuie vn fine del terr, ils teignont pur clere ley que le fine est bone pur lyer, et auxy touts auters queux claimont pur luy mes coment le conisee amenera le terr hors des maynes le roy ceo est bone a veyer car il nauera iammes liuery: mes Frowike dit que il fuit de counsell en tiel case et trahe vn especiall ouster le maine oue vn pardon, & ceo voet faire le matter assets sure & dit que home poit veyer tiel matt bien debate Term Hill' Anno 2. H.6. en office, & la appiert que vn recouery en assise vers lheire en tiel case deuant ascun liuerie sue liera lheire, issint serr vn fine mes nemy vn feoffement: Et ouster ils disont que lheire deuant ascun office troue poit assets bien faire feoffement, mes apres quant loffice est troue il est bone a veyer coment le feffee auera le terr hors de maines le roy, Vide 1. H.7. fo.7.

14 Quare non admisit. En quare non admisit le def. gist essoine quel fuit quasse pur deux causes, vn pur ceo que est vn iudicial suit & foundue sur le recouerie en le Quare impedit, et nient obstant que le briefe vient hors del chauncerie et est originalment sue, vncore il ad son respect a le record precedent: Et auxy le second cause est quia est vn accusation dun contempt a que le def. couient de responder a le roy auxibien come a le partie per que lessoine fuit quasse; Et puis le def. per Palmes plead que le plaintif ne present son clerke nosme en cest briefe puis le iudgement et demande iudgement si action: A que Frowike dit que ple ne vault, pur ceo que il nad respond a le contempt & dit que il ad veye adiudge prim E.2. lou le defendant pleade excommengement en le pl, et non allocat, pur ceo que le suit est auxibien le suit del roy come del partie ad quod curia concessit, per que il dit que le dit clerke nad fait ascun request al def. dadmitter luy & ceo fuit semble bone ple, Tamen stude &c. del primer ple. &c.

15 Trespas, En trespas le pl counta que le def. auer batus son seruaunt sauns faire mencion en le briefe ou en le count per quod seruitium sui seruientis amisit, et le defendant plead de rien culpable, et lenquest troue le def. culpable as dam de plaintife de taunt, Et fuit bien argue pur le pl que son perde ne poit estre auterment mes solement en perde des seruices de seruant, et auxy nient obstant

stant que le briefe ne le count ne fuet bon, uncore ore lenquest ad fait le count bon & le matt fuit bien debate auxibien a le barr come per le bank; ß que Frowike dit que le pl nasia iammes iudgement, car le verdit ne puit faire cest ple ne cest count bon que ne fuit bone en nul point, uncore en case le verdict ferra malues plee bone, sicome en trespas supposant a Dale le def. pleade que il ne fuit culpabl a Dale, & puis le verdit luy trouer culp a Dale ore le pl auera son iudgement pur ceo que le verdit est troue pur le pl en mesme le point: Item en un sine assensu capituli le tenaunt pleade que le predecessor ne alien modo & forma sans lalienation sur le comen seale, & le iurie troue lalienation south le couent seale ceo ne ferra ple bon, issint ieo sue oblige destre a larbiterment de Kingsmill & Fisher ou a larbiterment Vauisor umpiar, et en det ieo plede que les arbitrators ne fierōt agard, et est troue que ils fieront pur le pl, le pl auera son iudgement causa supra; et dit que labbe pur le battre de son cōmoigne, le bar pur sa feme, le Seignior pur son villein aueront solemēt action sans nosmer le commoygne le feme ou le villeyne, pur ceo que ils ont sole interest en le person que fuit batue mes le master nemy, car le releas del master ne barrera le seruāt nec econtra. Pluis de cest matter, 16. H. 7. fo. 11. trespas.

Nota que fuit adiudge in banco Regis que lou home ad retorna breuium quel libertie vient al maines le roy per eschete vel aliter, que en cest case le roy usea com un libertie ē sicome son tenāt, ou come cesty per que le roy claim fesoit, issint cest unity en le roy nextinctes le libertie, quod nota &c. 16 Nota.

Nota per Frowike que en trespas des biens emports le def. pleade que le plaintife deliuera a luy les biens en aut countie, en ceo case le def. couient prender un trauers sauns ceo que il ē culp en le coūtie ou laccion est port, pur ceo que cest liuerie est locall, car ieo ne purra iustifier le prisell des biens per vertue dun liuerie en nul auter lieu mes lou le liuerie fuit fait en fayt, car il nest semble lou ieo iustifie en trespas per vertue dun done car la si laccion soit port en un countie ieo purra iustifier le prisel en cest countie per cause dun done fait en aut countie, et en cest case ieo ferra un conclusion en mon plee per vertue de quel done ieo les prist generalment, sauns dire per vertue de quel done ieo 17 Trespas.

eux

eux priſt en le countie ⁊ lieu ou laccion eſt port ⁊c. et vide le caſe de Chaworth 21. H. 6. fol. 9. en treſpas ſemble matter et que perle de mults bon caſes touchant ceſt matter: Ex hoc collige que ceux del countie ou le briefe eſt port ſont Eſtreites per ceſt plee, ceſtaſſauoier per le liuerie des biens alledge en le forrein countie de trouer le defendant culpable en ceſt countie ou laccion eſt port, nient obſtant que il fuit culpable en auter countie ⁊c. Tamen quære inde. Et auxy fuit parle en meſm le caſe que lou le def. en batterie iuſtifie que il fiſt le treſpas de laſſaute le plaintife en auter countie il couient trauerſer ſauns ceo que il eſt culpable en le countie lou laccion eſt port; meſme le ley en detinue ſur vn baylment en vn countie, le defendaunt pleade que le baylor ceo fiſt ſur condicion en auter countie et iſſint iuſtifie, ⁊ il couient concluder ſans ceo que le baylor ceo fiſt en le countie lou laccion fuit port, et en touts ceux caſes le iurie eſt ſuſtreite de trouer choſe en lauter countie, quod nota &c.

18 Repleuin. En repl. le defendant auowa ſur le plaintife, pur ceo que il tenuſt de luy xx. meſes dont le lieu ⁊c. eſt parcell per fealtie, et xx. s. de rent iij. l. de pepper, ⁊ iij. l. de comin, a que le plaintife dit que il tient de luy deux des meſes per les ſeruices de fealtie les xx. s. de rent deux liuers de compn, et deux liuers de pepper, pur touts manners des ſeruices sauns ceo que il tient les xx. meſes per les ſeruiſes ſuppoſes per lauowrie Et quaunt a les xx. s. de rent les ii. liuers de comin, et les ij. liuers de pepper il dit que riens fuit arere, le quel matter ⁊c. ¶ Kingſmill, le defendaunt ad auowe que le plaintife tient les xx. meſes per xx. s. de rent, 3. liuers de pepper, et 3. liuers de comin, et le plaintife ad pleade que il tient deux des meſes per les xx. s. de rent, et per 2. liuers de pepper, ⁊ per 2. liuers de comin iſſint leffect de ſon plee eſt que il tient meinder terr per meinder ſeruice, et nad trauerſe le ſeaſon del ſurpluſage del rent ne le tenure, per que moy ſemble il couient de trauerſer le tenure, ceſtaſſauoier ſauns ceo que il tient meſme les tenementes per meſme les ſeruices ⁊c. Et iſſint le trauerſe viendr ſur le tenure, et nemy ſur le ſeiſin des ſeruices, et vncore le trauerſe ne ſerra iammes trie mes ſerra enter per cauſe deſtoppell vers le plaintife en auter auowrie, car le ſeiſin il ne puit trauerſe pur ceo que il ad confeſſe le ſeiſin en parte, donques

ques seisin de part est seisin de tout le rent dun mesme nature, issint le plea ne vault pur ambydeux causes, Frowike fuist de opinion que il duist trauerse le tenure, et nemy le seisin, Mes il ne argue cest iour. Et puis a auter iour il dit, que il serroit en vaine de tender vn trauerse q̄ ne serroit trie, et pur cest cause moy semble que il ne prendra le sans ceo come vous auantdit, mes a le seisin, & sic mutauit opinionem. ¶Fisher, Si ieo teigne de vous ij. acres de terre per fealtie & vn denier, & vous auowes sur moy que ieo teigne vn des acres et per mesme les seruices, ieo pledra en abatement de vostre auowrie, ieo teigne mesme lacre & vn auter acre per les seruices dont vous parles, et demaunda iudgement de vostre auowrie, et per autiel reason que lou ij. acres sont tenus & chargeables ouesque seruices, et le Seignior per son auowrie voile charge lun acre sole ouesque touts les seruices, le tenant en ceo case poit dire que il tient cest acre et vn auter acre &c. et per mesme le plea abatera le auowrie, et per mesme le reason poit il abate lauowrie ou vn mesme acre soit charge, et le seignior voile getter lentier charge sur cest acre, et vn auter acre que nest chargeable, Issint moy semble que le tenure est trauersable & serra bone issue, & serra trie auxy bien en cest case, sicome le Seignr̄ auowe sur son tenant pur vn denier, et pur vn esperuer, lou le tenant tient forsq̄ per le denier, le tenant poit dire q̄ il tient per le denier, sans ceo que il tient per le denier, & per lesperuer, et issint pur ceux causes le tenure en auowrie serra trauersable. ¶Frowike, Vous serres briefement respondue, car en vostre case il ne poit doner auter respons forsq̄ trauers̄ le tenure, car encrochement dun chose dauter nature ne done seisin al Seignr̄ de cest chose, issint le seisin ne poit este trauerse lou nul seisin per tiel encrochement poit este attaine. Et si ieo teygne vn acre per vn denier, et vn auter acre per auter denier, et le Seignr̄ auowa sur moy pur ceo que ieo teigne ambideux acres entierment per ij. deniers, en ceo case ieo pledra q̄ ieo teigne lun acre per vn denier, et lauter acre per auter denier, sans ceo que ieo teygne les ij. acres per les ij. deniers, et cest plea va en abatement de son auowrie. Et a ceo que Kingsmill dit, que il ne poit trauerser le seisin de part, pur ceo que le seisin de parcell des seruices est confesse, ceo nest issint, Car si ieo aye auncient fait de xx. s. de rent, et ieo aye estre hors de possession de x. s. de rent hors de temps de memorie, & des auters x. s. ieo aye estre continualment en possession, en ceo case pur x. s. ieo serra bon auowrie, et pur

Vide An̄ 8. li. Ass. pla. 4. et 5. E. 4. fo. 2.

et pur les auters xx.s. ieo suy mis a mon briefe de Customes & seruices, et ceo est adiudge, car payment de parcel del rent nest seisin de tout, sinon que il soit paye en nosme de seisin de tout: Car si ieo teigne de vous per fealtie, xx.s. de rent, et vn esperuer, et vous grauntes ouster mes seruices, et ieo paie vn denier en nosme de attournement, ceo ne done possession de porter Assise, mes cause les seruices de passer. Et ouster si le denier soit paie en nosme de seisin del rent de xx.s. et nemy pur lesperuer, vncore il ne done seisin desperuer, mes solement de rent de xx.s. Mes si le denier soyt paie en nosme de seisin de touts les seruices, ceo done possession et seisin de touts les seruices, auxibyen de lesperuer et touts auters choses auxibyen dauter nature come de mesme le nature, Issint home poit auer droit a vn rent et il poit este en possession de part de cest rent, et auxy hors de possession dauter part, et en cest case le tenant poit confesser le seysin del part quel'il ad vse de payer a son Seignr. Et quant a ceo que le Seignior nauera possession, il poit dire vnques seisie generalment: Mes lou le Seignr nad possession deyns temps de memorie de nul part, la le tenant poyt pleder vnques seisie puis le limitation, mes il ne poyt pleder vnques seisie generalment, mes il serra chase a disclaimer, mes lou le tenure est confesse del part le rent, il ne poit disclaimer, et pur cest cause la il poit pleder vnques seisie generalment vt supra, issint le seisin est le substance del auowrie, et nient le tenure, pur ceo que lencrochment est de chose de mesme le nature, car ils sont agrees sur le tenure, videl't, que le terre est tenus per le pepper et comyn, & auters seruices, mes ils varyont sur le quantitie, cestasc. sur le seisin de parcel de pepper & del comyn a quel est encroche, quel seisin de cest parcel couient este responde, et nemy le tenure, pur ceo que ils sont agrees sur le tenure vt supra: mes lou ils varyont en le tenure et sur chose dauter nature, la ryens est trauersable forsque le tenure: Sicome le tenaunt tyent per fealtie et vn denier, et le Seygniour encroche vn Esperuer, ou vn Rose, la le tenant poyt dire que il tyent per fealtie & vn denyer, sans ceo que il tyent per fealtie, le denier, et Esperuer, pur ceo que le sans ceo va en abatement del auowrie, et nemy en barre, Mes en le case icy, le sans ceo va en barre del auowrie, et le tenure ne serra iammes trauerse en barre del auowrie, come ieo aye prise le ley, et adire que il serra enter per cause de estoppell, ceo nest issint, et vncore ieo agree que il est reason

que

que le tenant poit plede matter pur auoyder estoppel en auter auowrie, mes ceo serra per auter maner, s. hors de son fee, issint le tenant poyt pleder que il tient ij. des meases per fealtie, les xxv. s. de rent, vn liuer de pepper, & vn liuer de comyn pur touts maners des seruices, Et quant a tout le residue del pepper & comyn, vnques seisie generalment, Et quant a tout le residue des meases forsque les ij. que ils sont hors de son fee, et ceo est le natural plea en auowrie, et serra enter per cause de estoppell, et uncore il ne serra issue, pur ceo que le seisin del chose encroche est le effect del plea, et nemy le tenure, et uncore si hors de son fee ne serra enter le tenaunt serra a mischiefe en auter auowrie, car poit este que le tenant ad fait feoffement de touts les auters meases forsque de les ij. uncore sans notice il demurt touts foytes tenant a le seignr perenter eux ij. et cest notice couient este fait de verie certeintie del rent, quel le parcel mise en feoffement doit perteigne al seignior pro particula illa, car autrement il nest nul notice, et donques si le feoffee apres tiel auowrie done notice a le seignr pro particula illa, uncore le feoffor serroit touts foytes chargeable al seygnior de tout le rent per voie de estoppell nyent obstant le notice enapres, Et pur cest cause il pledra quant a les auters meases que ils sont hors de son fee, et ceo serra enter pur auoyder cest estoppell, et ceo ieo aye view en vn lyeur en vn Cessauit &c. et dit que le case fuit bone, & vn diffuse case. Et adiournatur &c.

EN vn Action sur lestatute de anno 8. H. 6. de Forcible entrie, le def. dit que vn A. fuit seisie et enfeoffe B. que estate le defendant ad, et done colour al plaintife, A que le plaintife mainteine q il mesme fuit seisie tanque que le defendant fist lentrie encounter le forme destatute, sans ceo que A. enfeoffe B. Et cest tytle fuit tenus bon clerement sans faire ascun tytle a le pl, sicome en case de Trespas, quod nota &c. Mes autrement est en Trns & en Assise, come appiert 11. H. 7. fo. 3. Trespas, et 10. H. 7. fol. 23. Trns. 19 Action sur lestat. an 8. H. 6.

NOta que fuit dit per Frowike, Que lou Executors sont sues issint que ils sont vn foyts summons, ils sont sequestres de faire ascun payment a chescun estrange sans cohersion de suite, ou de auter action, et pur ceo il est adiudge an 20. E. 3. et vide 9. E. 4. 19 Executors.

9. E. 4. que lou ils fueront sues, & al darrein ils pledont que vn estrange pendant cest action recouera enuers eux per auter action, et disont q̃ il nauer ryens &c. ouster cest condempnation, et cest plea fuit aiudge bon, per q̃ le plaintife fauxist le recouerie en lauter action en le title del action. Et issint luy semble pur clere ley, q̃ lou vn Judgemēt est done vers Executors, cest recouerie serra bon plea a touts auters actions, ouesq; ceo que ils voilent auerr̃ q̃ ils nont ryens enter lour maines ouster le summe q̃ est recouer, quod nota, Ad quod Curia concessit.

21 Casus de condicion. Fuit dit per Frowike, Que lou ieo suy oblige en C. li. de paier meindr̃ summe a le feast de S. Bartholomew a certein lieu, en cest case cest condicion est tout pur mon aduantage, per que si ieo done mon attendance tout le darreine iour ieo soy excuse. Et ascuns semblont, que sil veigne le darreine heure suffist, ad quod Frowike precisemt̃ que non, mes que il doit attender per tout le darreine iour, ou auterment il ad forfait son obligation. Et dit ouster que en cest case en action port sur le forfayture, le defendant couient pleder, le quel meinder summe il est vncore prist de payer. Et Kingsmill econtra, sed non precisement. Et Frowike dit, que lou le perfourmance dun condicion gist sur payment de frument, Malt, queux sont choses dauter nature, en ceux cases le defendant ne dirra que il est vncore prist. Item il dit en cest case que luy semble que il poit dire que il paya Malt ou auter chose en pleine contentation de money specifie sur le condicion dun obligation: Econtr̃, lou le condicion refert a payment de greines, ou dun chiual, le plaintife poit dire que il ad paye money en perfourmance del condicion en corne, ou en chiual &c. Mes lou le condicion est que ieo voyle enfeoffe, en ceo case nest plea adire que il ad paye money en satisfaction del terre que est inheritance. Et il dit en mesme le plea lou tyel payment duist estre fait per certeine iour, et nient locall, si ieo inquire le obligee deuant cest iour, et tender a luy les deniers, ieo suy excuse del obligation, pur ceo que cest condicion est tout pur mon aduantage: Mes si le payment soyt local vt supra, cest payment en cest lieu poit estre pur aduantage del obligee, et pur cest cause tyel tender deuant le iour nexcusera lobligor, et issint diuersitie perenter payment local, & nient local. Item lendemaine Greuill rehercea le case que le def. auer plede que il fuit prist en lieu ou &c. tout le vigill del feast, et les

Vide 7. E. 4. 4. Dette, & 33. H. 6. f. 3. Dette.

parols

parols del condicion sont citra festum sancti Iohis, per que il demaunda le ql le feast commence, al temps de noone en le vigil, ou auterment a midnight, ou forsq; le iour mesme. A que Frowike dit, que le feast en nostr ley commence en le matine, et est finie a la nuict, & le natural iour commẽce ad ortum Solis, & est finie ad occasum Solis, et issint est il prise & adiudge en nostre ley. Mes le feast per ley desglise commẽce a noone en le vigil, & dure iesq; a midnight del pchein iour, & le nuict q̃ serra burglary commence ad occasum solis, & dure vsq; ad ortum solis: Car lou home ad debruse vn meason post occasum solis, il ad este adiudge burglarie, car si le nuict duist commencer auxytost q̃ le iour est finie, & dure tanq; a le mattine de pchein iour, ceo serroit trope dure chose de trier &c. ¶ Greuill, Sir, le def. ad plede que il fuit la per tout le vigill, et que nul fuit la pur le plaintife de receiuera le money, nous vous diom⁹ que nous fuimus la ab hora tertia post meridiem, vsq; horam nonam post meridiem eiusdẽ diei, sans ceo q̃ le def. fuit la per mye tout le vigill. ¶ Frowike, Vous estes pl, per que faites bon gard, car ceo semble vn Jeofaile, Car posito que lenqst troue que ambydeux parties fueront la per my tout le iour, vncore nad lobligor saue son obligation sans pluis faire, car il couient luy de faire vn tender a le obligee. ¶ Vauisour, Quant vn barre est confesse & auoide, ou directmẽt trauerse, iay prise q̃ barre est byen responde, & le def. ad alleage que il fuit la per mye tout le iour, ql est le substance del plea, et ceo ad le pl trauerse. ¶ Frowike, Ceo nest tout le substance del plea, car il doit adire plus, s. que le pl fuit la auxy, a que il tender les deniers, et il refuse en laffirmatiue, ou autermẽt que le pl ne fuit pas la, ne nul auter pur luy en le negatiue, et issint il ad alleage que le pl ne nul auter fueront la en le negatiue, ql couient auer vn respons per mon oppinion, per que. ¶ Greuill mainteine vt supra, que le plaintife vient illonqs ad horam tertiam, et la demurt iesq; horam nonam, vt supra, sans prender ascun trauerse a le barre, q̃ fuit semble bon Replication per tout le Court, &c. Car il fuit dit q̃ il suffist a le obligee de vener le darrein heure de iour, et al darrein heure il couient vener al meines de necessitie. Et puis lendemaine Frowike dit, que il ad view vn lieur, videlt 36. Henrici sexti, ou cest matter est byen debate, et per cest lieur le plaintife poit eslier le quel il voit trauerser le barre ou nemy, mes ieo moy reforma a loppinion de cest lieur, car mon oppinion lauter iour fuit q̃ le plaintife ne poit auer trauers a le barre, pur ceo que si lissue serra prise sur cest point, le quel le defendant

fuit la ou nemy. Et si ceo fuit troue pur le defendant que plede le plea que il fuit la, uncore ryens est troue encounter le pl, pur ceo que nient obstant que ambideux fueront la, uncore le def. nad saue son obligation, sinon que il fait pluis, s. de faire son tender a le plaintife, Mes ieo aye change mon oppinion quant a cest point, car quant le principal point est troue pur le defēdant, il serra prise per entendement que il fist le tender, et si le veritie soit que le obligor fuit la tout le iour, & fist nul tender, le playntife poit mitter cest tender en issue: Mes si le veritie fuit tiel que nul des parties veignont, uncore lobligation est forfait, car il couient dauer un readines tout le darrein iour en le obligor, et pur cest cause le pl prendra direct trauers a le barre sil voyt, mes il est a libertie del pl le quel il voit trauerse le barre, ou auterment chaser le defendant respondr son replication. Et issint est loppinion del dit liuer, ad quod tota Curia concessit, per que Greuill replie que le plaintife fuit la le darrein heure del iour, et mitte en certeine le heure, et le def. fuit chase de maintaine son barre, sans ceo que le pl fuit la le darrein heure, quod nota. Et vide 36. H.6. pla. 9. Dette.

22 Cessauit. NOta que Frowike dit pur clere ley, Lou home recouer terre per default apres default en Cessauit, le Iudgement serra que le dmāt recouera seisin del terre, et dit que le iudgement ne serra iammes que le terre encourge al reuī, Mes lou le terre est un foyts saue per tender des arrerages, et en mesme le case le iudgement serra done sur cest tender, que si le tenant enapres cessera, que le terre encourge al reuī, et cest second cesser serra prise sil cesse per un an enapres. Et sic nota, que en auters cases, cestascauoir, lou le demaundant recouer per action trie sur un auter point, le iudgemēt serra de recouer seisin del terre, et cest iudgemt, & le iudgemēt que le terre encourge &c. sont & lyont solonqz un mesme effect &c.

23 Accompt. LAbbe de Bukefast port bre de Accompt vers Simon Horswill come bailie mesme Labbe en K. et counta coment mesm le def. fuit son bailie en K. auant dit Burgi sui ibm, de feast de S. Mich tali anñ, per un an entier &c. et per mesme le temps habens potestatem dimittendi touts tenemts, parcel de mesme le Burghe, ac colligend' reddit & seruic' eidem Abbati debit ratione Burgi illius, et de touts pfits, mesme cesty Abbe de ceo assef,

&ra-

& rationabilem compoť sui eidem Abbati cum requisitus fuisset reddit, pdictus tamen def. licet sepius &c. A que le def. dit q̃ al temps &c. il fuit son resceiuor de mesme le Burghe, en quel case &c. sans ceo q̃ il fuit son bailie, et demaunde iudgement de briefe, Et le plaintife econtř. Proces continue tanq̃ a le Nisi prius en pays, A quel iour deuant le Iust. de Nisi pri⁹ le pľ monstra en euidẽce pur maintenance de son briefe per Pollard Serieant, que il y ad vn custome hors de temps de memorie deins le dit Burghe, que touts les franktenants de mesme Labbe, et son pdecessor del dit Burgh, vn foits chescun an, s. ad curiam legalem dicti Abbatis circa festum Sãcti Michaeľ la tenus, ont vse deslier vn home de eux mesmes de occupyer loffice appelľ le Portreue, de coiler touts rents Labbe de ses franktenants ratione tenuř suæ cum turnum suũ venerit, et q̃ mesme lofficer ad vse daccompter deuant les Auditors labbe de vẽer allowance, et dauer allowance deuant mesm̃ les Auditors de tenem̃ts en decay. Et dit que le defẽdãt certein iour a tiel Court fuit eslie officer ratione tenurę, viz. de coiler les rents &c. per totum annum illũ &c. Et le def. demurř sur cest euidence, et le demurř fuit enter, et le euidence auxy verbatim. Et al iour en bank le matter fuit byen peruse en argumẽt, auxybien a le barre come per le bank, sed non interfui. Mes per opinionem de tout le Court, le euidẽce ne fuit bon de mainteiner laction come bailie, pur ceo q̃ le count est general vers luy come bailie de Labbe, et leuidence luy charge specialment per reason de son tenure, en quel case il duist auer fait vn especial count, accordant a le matter, per q̃ le pľ purchase vn nouel bře vers mesm̃ le def. come bailie, et fist son count special. Vide le count in hæc verba in 9. lib. Intracionũ. A que le def. plede nul tiel custome, Et le pľ econtra &c. Item Pollard moua le Court, le quel il puist surmitte en son count q̃ Labbe fuit seisie de Burgh in dñico suo vt de feodo, et le Court dit q̃ assets byen &c. Per que Pollard, Et que coment le ville de K. fuit antiquus Burgus hors de temps &c. de quel Burghe Labbe fuit seisie en son demesne come de fee in iure &c. Et issint nota, que vn Burghow est vn chose en demesne. 1 Inst 283 a

Anne Tropnell & W. Twynytho portant bře de Trespas vers John Kyllyk & auters de lour close debruse &c. A que les def. diont que action ne doyent les pľ auer, car ils diont que le lieu ou &c. est, & al temps &c. fuit xx. acres de terre en Nutfield auantdit, les queux sont &c. al temps &c. de temps 24 Trespas.

dont

dont memorie ne court fueront parcel del manor de Nutfield deins le dit countie, de quel manor les plaintifes sont, & deuant le trespas, et al temps &c. fueront seisies en lour demesne come de fee, Et les Def. diont q̃ les dits plaintifes et touts ceux que estate ils ont en le dit manor, per lour Seneschall pur le temps esteant hors de temps de memorie ont deuise & vse de demitter touts les Customarie terres & tenemẽts, & nemy les demeane terres parcel de mesme cesty manor a chescun person q̃ voyle les prender p Copie de court Roll de mesm̃ le manor pur terme de vie, des ans, ou a luy & a ses hẽres a le volunt le Seigñr solonque le custome de mesme le manor, rendant & payant a les Seigniors de mesm̃ le manor pur le temps esteant les rents & ſuices esteants adeuaunt dues & accustomes: Et auxy de faire fine ouesque le Seigñr de mesme le manor pur son entrie en mesme le terre solonque le custome del manor. Et que deins le precinct del dit manor il y ad, et per tout le dit t̅eps ad este tiel custome perenter auters, viz. que chescun tiel tenant a q̃ tiel demise ad este fait per Copie de court Roll, lour heires et assignes apres ceo q̃ ils ont fait lour fyne ouesque le Seigñr del dit manor, que ils duissent auer, occupyer, & enioyer, & reteigner touts tiels terres & tenemẽts issint a eux demises, a le volunt le Seigñr, solonque le custome del manor, durant lour estate, terme, & interest en mesm̃ les terres & tenemẽts grauntes, sans expulsion ou interruption des Seigñrs pur le temps esteants, Auxy longemẽt come tiels tenants fesoyent & rendront a les Seigñrs del dit manor pur le temps esteants touts lez seruices dues pur lour dits tenemẽtz & accustomes, Et durant le temps auxy q̃ ils ne facent encounter les customes deins le p̃cinct del dit manor, reasonablement vses & approues &c. Et les auantdits def. diont q̃ les dits xx. acres de terr̃ ou &c. sont, & hors de temps de memorie ont este Customarie terres, & nient en demeasne, demisables per Copie &c. et q̃ vn N. Carew ante temps &c. fuit seisie del dit manor, & de les xx. acres de terre pcel &c. en fee, et issint seisie a sa court &c. an̄ 14. E. 4. a Nutfield auantdit, per vn H. Marlond donques son Seneschal, mesme cesty N. de son dit manor adonq̃s la tenus solonque le custome del manor, & pur vn fine de xiij. s. iiij. d. pur son entrie en mesm̃ les terres & tenemẽts a lauantdit Nich. adonq̃s la puis demist a le dit def. xx. acres de terr̃, & les Copies de court Rolles, A auer a eux & a lour heires ad voluntatem dñi, secundum consuetudinem manerij, rendant annuelmẽt &c. les seruices dues & accustomes, per force de quel les def. entront

entront & fueront seisies & possesses secundũ consuetudinem dicti manerij, que estate del dit Nicho. en le dit manor les pl'z ont, et diont que ils ont faits touts seruices, & paies touts rents &c. iesq; al temps de v're purchase, et per mesme le temps ils ont riens fait encont er le custome del dit manor, per force de quel ils entront & fieront le trñs come bñ a eux list &c. et ont demaunde iudgemt si action. Et les pl' ont demurres en ley sur le plea, et le demurrer enter Rot. CCCCxlv. Et Frowike semble q̃ le prescription est assets bon de lyer le Seignr q̃ il ne poit ouster les customarie tenants. Et adiournat̃ vsq; octabis Hillar̃, Quære de cest matter. Item Mich. 22. H. 7. Palmes que fuit oue le pl' en semblable matter argua, q̃ les Customarie tenants ne purront prescriber enconter lour Seignr de tener le terre enconter son volunt, car lour estate nest forsq; a volunt, q̃l ne poit auer continuance en perpetuitie, & pur cest cause ils ne p̃scriberont dascun cõmon enconter estrange per reason de lour tenure, mes la ils serront aydes per lour Seignr, et le p̃scription serra fait per le Seignr pur luy & ses tenants a volunt: donq̃s del contrarie part de prescriber vers le Seignr mesm ilz faultont le chose que duist enhabler eux a le p̃scription, s. lenterest del Seignr en le seigniorie &c. ¶ Kingsmill, Jeo agrea que vn particuler tenant a volunt ne poit p̃scriber en son sole tenancie, mes quant le prescription & le custome curt per mye tout le manor, Moy semble que per cest voie il poit byen giser en custome, car le Seignr poit eux suer pur lour fines & rents surdants sur le tenure, donques il est auxy graund reason que ils purront prescriber vers luy, car lour estate ad son respect a le seygniorie, pur ceo que il curt per tout le manor. Mes ieo agree byen que sils enfreindont le custome en ascun point, ils ont forfait lour estate, s. sils facent wast, faultont en payment de lour rents, & hmodi, ad quod Fisher concessit, et disont que ils ont communet oue auters Justices que sont de mesme loppinion, Et Frowike iades chiefe Justice de mesme loppinion, que Dieu assoyle, per que Brudnel que fuit oue le def. fist son plea certeine, Et le pl' auer iour de replier, quod noa. Et Quære &c.

En action de Trespas sur le case, le plaintife counta coment que il auer achate del defẽdãt xx. quarters de Malt pur certein summe dargent payes deuant maine, les queux il dimist oue le def. pur safemẽt garder al vse de m le pl' tanq; a certein iour ore passe, q̃l chose a fait le def. sup se assũps. deuãt q̃l iour pur def. del 25 Trespas sur le case.

bon custodie del def. mesme le defendant auer conuert le dit Malt a son vse demesne, a tort & as damages le pl &c. ¶ More, Le pl ad count que il achater xx. quarters de Malt, et nad monstre q̄ il fuit en sacks, issint per lachater nul ꝓpertie fuit alterate, car le pl poit prender cest Malt hors del Garner le def. per vertue de tiel achate de Malt non certeine, ne il ne poit auer acc̄ de Detinue: Mes sil fuit en sacks, ou en auter maner seuer de lauter Malt, la le achate alter ꝓperty, issint q̄ le vendee poit prender, ou auer acc̄ de Detinue, & per mesme le reason auer Acc̄ sur le case, mes come le case est icy il est mise a son action de Dette del Malt. Et le matter fuit peruse a le barre, et puis per tout le bank. Sur que Frowike dit, veramēt le case est bon, & mults bon cases touchant le matter ont este mises, nient meins les parols sur lachater font tout le matter: Sicome vn home vende a moy vn de ses chiuals en son stable, et graunt ouster q̄ il deliuera a moy le chiual ꝑ vn certein iour, ieo ne prendra le chiual sans son liuerie. Mes sil vend a moy vn de ses chiuals deins son stable pur vn certein summe dargēt paie deuant main, ieo purra prender le chiual, s. tiel chiual q̄ moy plerra sans ascun liuerie, et en ambideux cases sil alien ou conuert touts ses chiuals a son vse demesne, issint que ieo ne purra auener a mon bargaine, ieo aũa action sur mon case vers luy ꝑ cause del payment del money. Et auxy si ieo vende x. acres de terre ꝑcel de mon manor, & puis ieo face feoffemēt del manor, vous aueres bon action vers moy sur vostr̄ case, pur cause del resceit de vr̄e money, et en cest case vous naues autr̄ remedy vers moy. Et auxy si ieo vous vend certeine terre, & ieo couenant ouster de vous enfeoffer per vn certein iour, & ne face, vous aueres bone action sur le case, et ceo est aiudge. Et auxy si ieo vous vende xx. keines de mon boys pur argēt paie, et puis ieo alien le boys, action sur le case gisek. Et auxy si ieo deliuer money a vn home a deliuer ouster, & il ne face, mes conuert le money a son vse demesne, ieo purra eslier dauer action de Accompt vers luy, ou action sur mon case, mes lestrange nad auter remedy forsq̄ action de accompt. Et auxy si ieo baile mes byens a vn home pur safemēt garder, & il emprist le custodie sur luy, et mes byens pur default de bon custodie sont perdes ou destrues, ieo aũa action de detinue, ou sur mon case a mon pleasure, et luy chargera per cest parol sup se assumpsit. Et si ieo vse mon action de Detinue, & il gage son ley, ieo serra barre en action sur mon case, pur ceo q̄ ieo aũa libertie & eslier action de detinue ceo fuit a ma peril, et

iay

iay perde ladvantage de laction sur mon case, et cest adiudge: Sicome ieo teigne vn acre de terre per fealtie, xx.s. de rent, ou per vn esperuer, ou vn rose en le disiunctiue, en ceo case deuant le rent iour ieo aye libertie de paier lesperuer, rose, ou autermẽt les xx.s. a ma pleasure. Mes si le rent iour soit vn foyts passe, et nul rent paye, ore ieo perde cest libertie, et ore ieo aye done cest aduantage a mon Seignr deslier vn rent, ou lauter a son pleasure. Et si ieo couenant oue vn Carpenter de faire vn meason, & paie a luy xx.li. pur le meason a faire p vn certeine iour, & il ne face le meason per le iour, ore ieo aia bon action sur mon case per cause de paymẽt de ma money, et vncore il ne sound forsque en couenant, & sans paymẽt de money en cest case nul remedie, et vncore sil face le meason & misfait ceo, action sur mon case gist: Et auxy pur le nonfeasans si le money soit paye, action sur le case gist. Et issint moy semble en le case al barre le paymẽt del money est le cause del action sur le case sans ascun alteration dascun ppertie &c. Et adiournatur &c. Vide 14. H. 6. fol. 15. & 2. H. 4. fol. 4.

En vn Repleuin le def. auowa le prisel pur ceo q vn estrange fuit seisie de certein terre dont le lieu ou &c. fuit parcel en son demesne come de fee, et issint seisie graunta vn rent charge hors de mesm le terr a son auncestr en taile, & luy fist heire a le taile, et pur taunt arere puis le mort son auncestr il auowa &c. A q le pl dit q vn tiel auncestr a m lauowant q heire il fuit, fuit seisie de mesm le terre discharge del dit rent, et issint seisie ent enfeoffe vn estrange de mesm le terre discharge del dit rent, & obligea luy & ses hres a garr &c. q estate en le terre le pl ad, ouesque ceo que assets des terres & tenemẽts en fee simple est discende a m lauowant, & pria ses dams. Et fuit dit per tout le Court, que il couient al pl de mõstre le quel cest auncestr q fist le garranty fuit lineal auncestor, ou autermt le collatal auncestr a lauowant, per que il mõstra comẽt il fuit son lineal auncestr &c. p que. ¶ Kingsmill, Lou le tenant en Precipe de rent vouche del terre discharge, il ne besoign a le tenant de mre a le vouant comt le terr fuit discharge, pur ceo q il nest le pson q serra discharge p le garranty, mes qnt le vouchee viẽt, le tenant sra chase de mre a luy comt le tre fuit discharge, pur ceo q il est m le pson q serra lye p le garr, mes en le case icy il serra monstre a lauowant, pur ceo q le garr est plede enuers luy p voy de barre, & nemy per voy de voucher, et pur cest cause il couiẽt al pl de monstr a lauowant comt le terre fuit 26 Repleuin, & feoffemẽt de tre discharge

21 H 7: 9

fuit discharge del rent a le temps del garrantie fait, et donques ieo voile agreer que cest garrantie oue assets serra bone barre a lissue en le taile, s. auxybien en cest case : sicome lou le tenant en le taile de terre fait discontinuance en fee oue garrantie, et dimist assets a son heire, lheir serra barre, pur ceo quia per le liuerie & seisin fee simple passe a le feoffee, et le garr enurera accordant a lestate sur q il fuit fait : Mes tenaunt en taile dun rent nad power de faire graunt en fee, ne faire vn discontinuance, qa rent ne gist en discontinuance, et pur ceo son grauntee ne puit auer meilor estate en le rent per graunt, mes solement pur terme del vie del grauntor. Mes quant tenant en taile de rent purchase le terre dont le rent est issuant, & fait feoffement del terre oue garrantie, & relinquist assets a son issue, cest garrantie serra barre auxybien pur le rent, sicome vn garrantie oue assets serra barre a lhfe lou il demaunde terre per force dun done en taile, pur ceo q le terre fuit discharge del rent al temps que le garrantie fuit fait, & auxy al temps que le garrantie discende, et issint le garrantie de terre discharge enurera & auaylera a le feoffee accordant a son estate en le terre, ql estate fuit discharge al temps del feoffemt. Mes si le tenant en tayle de rent soit disseise, et il port Assise puant q il ad accept ceo pur vn dissin, et issint deste hors de possession del rent, en cest case vn collateral garrantie serra bon barr en lassise, pur ceo q le pl pet luser de son assise ad admitte le disseisor destre en possession del rent al teps del garranty fait, car autermt home ne serra adiudge hors de possession del rent, car hoe ne poit este disseisie dun rent, sinon a son pleasur demesne : Issint en Assise de rent per le le tenant en taile, vn collateral garrantie, ou garr lineal oue assets est bon barre sans ascun special matter mostre. Mes en Formedon de rent, ou auowrie pur vn rent en taile, il nest nul barre sans especial matter monstr solonqz ceo q couient este fait en le case al barre, come deuant est parle, Et issint moy semble si le pl mre comet le terr fuit discharge, q lauowant serra barre.

Vide semble matter 15.E. 4.fol.8.

mes l'issue poit distreine pur le rent ... 33 ...

¶Frowike, Moy semble a mesme letent, car quant le tenant en Præcipe de rent vouche del terre discharge, il ne besoygne mostre a le voant comet le terre fuit discharge. Mes ascuns ont seble q il couient estre mostre al Court comet discharge. Mes il est clere q il couient este monstr a le vouchee comt le terre fuit discharge, pur ceo q il est le pson q serra lie p le garrantie, & pur cest cause il seble q il serra mostre a lauowant en le case a le barre, car il est mesm le pson q serra barre p le garrantie, Et auxy poit

este

estre que lissue del tenant en taile del rent que fist le feoffemt del terr ouesqz le garr purchase le terr en le vie son per que a cel teps auer le rent en le taile, & que viuant mesme le pere il fist le feoffement ouesqz le garrantie, & si sic donques fuit le feoffement fait de terr charge ouesqz le rēt. s. a le per, & nemy del terr discharge, & pur ceo il couient al pl de mre que launcester fuit seisie del rent, et purchase le terr dont le rent issist & enfeffe le dit estraunge oue garr, ouesqz ceo que il voile auerrer que assets &c. que estate le pl ad, et donques moy semble que est bone barr, Car collat garr fuit barre per le commen ley, et lineall garr oue assets per lequitie destatute de Glocestr. Et ieo aye view en auncient liuers de E. le second, que loppinion des Justices queux fuer a le feasans destat de Westmin ij. fuit, que lou le tenāt en taile demist recompence a son issue de terr en fee simple que il auera power de faire alienacion de terr taile auxibien come il auer per le commen ley lestatute de W. ij. nient obstant, et pur cest cause vn lineall garr oue assets fuit admit pur bone barr, per lequitie de lestatute de Glocestr. Et a ceo que Kingsmill dit que tenaunt en taile de rent nad power de granter estate de rent, pur ceo que rent ne gist en discontin ceo nest issint, car per le comen ley nul poit denier mes que tenant en taile de rent purra auer grante le rent en fee simple, & lestat de West. ij. ne alter s estate, mes il don le Formedon pur recontinuer le terr ou le rent per formam doni, pur lissue en taile apres le mort son auncestr, Et il est adiudge xxxvj. E. 3. pl. 8. & le liuer dassises que vn collat garr est bon barr en Formedon de rent, & pur c cest case & le case al barr sont tout vn en cest point, et cest le cause en le case al barre que le garr del terr sur le feoffemt oue lassets serr barr pur le rent enuers lissue en taile, pur ceo que quāt son ancestr q fuit tenu en taile del rent purchase le terr dont le rent issuist en fee per cest purchase fuit lestat tayle del rent tout e suspēce, & tout ceo q fuit suspendue per le purchase del terr tout c fuit oblige, & destroy p le garr de lancestr oue lassets, & ceo fuit tout lestat taile del rent, mes lou home grant rent hors de terr a le pere pur terme de vie le rem a sō fits en le taile ou en fee, & puis le pere q fuit tenu pur terme de vie del rent purchase le terr en fee dont le rent est issuant, & puis fait feffemt e fee del terr oue garrāty & relinquist assets a son fits, vnc c ne sa barr a son fits en Formedon e le remaind ne en auowrie, pur ceo que son rem del rēt ne fuit suspend per le purchase de son per del terr que auer le rent forsqz pur term de son vie, & cest estate pur terme de vie del rent fuit en suspence per le purchace & nient pluis, mes

lou tenant en taile fait leas pur vie le rem ouster en fee, & vn collateral auncester releas a cesty en le rem en le vie del tenant en taile, & auxy en le vie de tenant pur terme de vie, issint que le remaindre ne fuit execute, vncore cest garranty serra barre enuers lissue pur le rem nient obstant que il ne fuit vnques execute, ad quod tota curia concessit forsque Kingsmil, que demurrast touts foits en opinion que tenant en taile dun rent ne poit faire son grantee dauer melior estate en le rent forsque pur terme de vie del tenant en taile, & pur cest cause collateral garrantie nest barre en Formedon pur rent ne en auowry pur rent, pur vn rent en le taile: Et touts auters Justices teignont que collateral garrantie serra barre, auxibien en Formedon pur rent come en Auowry pur tiel rent, quod nota &c. vide 13. Ed. 3. f. 2. Auowry 15. E. 3. pl. vltimo.

36. ass. pl. 8. accord' oue Kingsmil.

1 Inst 332 b + con-

27 Repleuin & prescription pur heriot.

En vn Repleuin de deux beastes a tort prises le def. fist iustification come Bailie dun Joan Talbot widow & auters, et monstre que ils fuerent seisies del manor de N. dont le lieu ou &c. est parcel en lour demesne come de fee, deins quel manor le custome est, & hors de temps de memorie ad este tiel, s. que apres le mort de chescun tenant de mesme le manor pur terme de vie, des ans, ou volunt del Seignior de mesme le manor, que le Seignior del manor pur le temps esteant ad vse de seiser pur chescun tenure que ascun tiel tenant tient le temps de son mort son melior beast en nosme de Heriot, & dit que vn tiel que tenuit duas tenuras pur terme de son vie dont lun fuit appell Polond, & lauter Ruglond deins le precinct del dit mannor morust, per que le def. come bailie &c. seisist les dits deux beastes en nosme de heriot come bien a luy list le quel matter &c. & demaunde iudgement si action. ¶ Kingsmill, chescun auowrie couient estre auxy certaine come vn declaracion, car si le plaintife voile disclaimer, sur cest disclaimer le Seignior est intitle dauer son briefe de droit a demaunder le terre en liew des seruices, donques vn tenure ou vn Ruglond ne comprehendont nul certainty per tiel nosme, car tiel forme de briefe cestassauoier Precipe A. quod reddat B. vnam tenuram vel vnam Rugland, nad estre view, et cest iustification est en nature dun auowrie et pur cest cause il couient estre auxy certaine come vn auowrie, et vn auowrie est en nature dun declaration, et pur ceo il couient estre auxy certeine come vn declaracion; Et auxy le def. nad monstre de que leas le tenaunt pur terme de vie fuyt eyns en le terre: Et loppinion de tout le court que le iustification fuyt viceous pur ambideux causes. Et nota que fuyt dit per tout le court, quod Precipe quod reddat gist de vn bouat terræ,

de vna carucata terræ, & de vna virgata terræ; Et auxy ceux certainties suffisont en auowrie &c. ¶ Kingsmill, il semble que le matt de iustificatiō ne vault, car chescun prescription doit depēder sur chose que poit auer ppetuel continuāce, et penter lessor et ſ lessee pur term de vie, pur tme dans ou a le volunt del lessor, les lessees nont estate forsqz determinables deins temps certein; Et le case a le barr nest semble le case de 14. H. 4. fol. 2. Recordare de Gloc' fee, car la le seignior del honor auera reliefe heriot et auters casuels profites pur chescun alienation, et la vnitie de possession en le seignior ne ledera le custome, pur ceo que le custome curt en vn generaltie, cestassauoir per mie tout le honor, & lou le custome curt en tiel generaltie, sicome per mie tout vn pais sicome Gauelkind, Borough english, & huiusmodi, en ceux cases vnitie de possession nest a purpose; mes en le case al barre le custome ne poit currer en tiel generaltie, et pur cest cause le prescription nest bon. ¶ Vauisor concessit, et il fist le case cleere, & dit que le lessor ne poit iammes prescriber vers son lessee pur terme de vie des ans ou a volunt, pur ceo que lour estates sont determinables deins vn temps certeine, et dit que lou tiels lessees ont cause dauer commen en auter soile per title de pscription, le prescription couiēt estre fait en le nosme del lessor et ceux queux estate ils ont & nemy en les nosmes del lessees p que il fist le case clere q̄ le pscripc̄ ne vault. ¶ Frowike moy semble le contrarie, et que le prescriptiō est bone, & vnc̄ ieo agree q̄ tiel prescripc̄ ne poyt tener lieu en vn sole acre de terr, sicome ieo face leas pur term de vie, des ans, ou a ma volunt en certeine acre de terr en Dale, en cest case ieo ne purra prescriber dauer heriot puis le terme finie, pur ceo que quant tiel lease est determine il nad riens en esse sur que le prescription puit depender ou continuer, car p le determination del term il y aña vn mere interruptiō del prescriptiō, pur ceo le prescription refiert forsqz a vn sole acre: mes lou il y ad auter chose en esse al temps del determination de tiel terme, sur quel le prescriptiō puit depender & auer continuāce, la le pscripc̄ est boue come en le case de Glocest fee; car la si le Seignior del honour purchase vn acre sur que le custome curt, vncore il y ad pluso rs auts acres deins le precinct del honour sur queux le custome poit depender et lieu tener, & pur cest cause si le seignior en apres fait feoffement ouster del dit acre a vn estrange le custome tient lieu auxibien sur cel acre come en ascun auter terre deins le honor, et mesme le ley est en Borough english & Gauelkind pur ceo que le custome en ceux cases curront et luy extend per mie

tout vn pais et nemy solement perenter le Seignior et son sole termor: Et issint en le case al bark deins le precinct del manner il puit auer plusors auters tenancies de plusors auters acres de terr. s. ascuns pur terme de vie ascuns pur terme des ans, & auters a le volunt del seignior del mannor: En cest case quant le terme est determin enuers vn de eux vncore le custome poit bien depender et continuer enuers les auters termors des auters acres, & issint moy semble pur ceo que le custome soy extend per mie tout le manner, pur cest cause moy semble que le prescription est assetz bon mes verament le case est veray bon, & adiornatur.

28 Condicion. NOta que Frowike dit que lou ieo sue oblige ad custodiend lobligee indempn vers vn auter, la ieo purra bien dire quod non fuit dampnificatus en le negatif. mes lou ieo sue oblige ad exonerand' lobligee, la en det sur lobligatiõ il couient a moy de mõstre en laffirmat coment iay luy discharge &c.



DE TERMINO HILLARII,

Anno 21. Henrici septimi.

1 Formedon.



EN vn Precipe quod redd' en vn Formedon en le discender le tenaunt vouche a gark q̃ enter & voucha ouster, & plede oue le demaundãt, proces continue tanq; ils fuer a issue quel fuit trie pur le demandant, et deuant le iudgemt le primer vouchee morust & cest matter fuit alledge en arrest de iudgemt en le commen banke per le tenaunt en demesne, et les Justices semblont que cest matter ore ne poit defeater le iudgement mes le demandaunt puist auer monstre cest matter, & puit auer prie vn resom vers le tenaunt quel il nad fait mes ad plede le mort le vouchee nient obstant, mes il disont que eux semble que si le matter

matter fuit tiel que c fuit cause et matter de reuerser le iudgemt per briefe de error en banke le roy, & a ceo fueront les tesits chases per q en le comen banke iudgement fuit don pur le dmdant sur que les tesits sueront brief de error en banke le roy, & assignont pur error le mort del primer vouchee sur que les parties fueront a issue, & le mort le dit primer vouchee fuit troue deuant Justice de Nisi prius, et puis en banke le roy. ¶ Palmes, pria que le prim iudgement poit estre reuerse. ¶ Conisby, si le tenant en demesne ou le vouchee que pleade oue le dmdant vst deuie il vst estre reason de reuerser le iudgemt, mes qnt le primer vouchee enter, & vouch ouster fuit il hors del court, & le vouchee ouster que enter & plead est le naturall tesit en ley, et ieo voille suppose en briefe de detinue le def. pria garnishmt que vient & pleade oue le pl. ore chescun de eux est actor enuers auter, & le def. nad plus riens affaire, & pur ceo sil deuie pendant le suit son mort nest materiall quod fuit negatum. ¶ Fineux en vostre case le def. couient estre ptie al iudgement, & pur cest cause sa mort abatera le bre; Et auxy nous sum agree que lou en briefe de mesne le seignior peramont deuie deuant le iudgemt de forejudger ceo abatera le briefe, & uncore il nest party al accion, mes il couient estre partie al iudgemt quod fuit concessum per totam curiam, mes contrarium tenetur 4. H. 6. pl. 6. fol. 5. 28. Et en le case al barre le mort del primer vouchee ne abatera le briefe en fayt; mes le demandant puit touts foites auer alledge son mort, & auer son resom vers le tenāt en demesne, mes le morte de tenant en demesne abater le briefe en fayt, Et hæc fuit opinio totius Curiæ, Et le case fuit peruse per tout le barr & auxy per tout le bank, & pur ceo que le primer vouchee que fuit partie al iudgement fuit mort, & iudgemt versus mort person ne poit estre don per order del ley, pur cest cause ils fueront clerement en opinion de reuerser le iudgemt &c. Vide 21. H. 7. pl. 3. deuant.

William Capel Chiualer port action de Det enuers certein gents come vers executors dun Robert Duplege, queux pleadont per Boteler, que ils administront per vertue dun letter ad colligendum, en qel case accion gist vers lordinarie mesme & nemy vers eux pur ceo qils ont refuse dadminister côe executor. ¶ Frowike, cest brief fuit purchase en disceit des dettees le testator; & pur cest cause il nest reason de doner ascun fauour al ple, mes verament il moy semble que le ple ne vault, pur ceo que poyt estre que ils ont administer de lour tort demesne, et hors 2 Dette.

 del

del authority, del letr ad colligend' per que moy semble que il couient trauerser sans ceo que ils administrôt com executors, Ad qd' Kingsmill & touts les auters Justices concesserũt: ¶ Boteler lour medler oue les biens le mort per vertue del letter est vn administration loyall per le ley, et issint le ple bone sans trauerse, & tota curia contra eum, per que Brudnell a le ple pleade per le manner: Et Boteler nosa demurr, quod nota, &c.

3 Conspiracie. En banke le roy en briefe de conspiracie les def. plederont que vn Margaret iadis le feme Thomas Kebell fuit prise et amesne per certeine number des gents, s. p C. homes les queux encounter le forme destatute fellonious ement luy amesneront & carieront iesq; a tiel ville en auter countie; Et que apres mesm les def. veieront les pl' oue xl. persons modo guerrino arraiati chiuauchants, et pursuants les dits felons, et issint ils pursueront iesque que ils viendront iesq; a Derby, lou les dits felons fueront oue le dit feme, et disont ouster que le commen voyce et fame del pais fuit que les pl' fueront del companie, & present quaunt le dit felonie fuit fait, & ouster ils disont que puis les def. fueront som de venir a les sessions tenus a Derbie &c. a q̃l sessions les pl' fuer' indites & ils veignent & proclamation fuit fuit fait pur le roy solonq; le comen course, sur que les def. eux asferont de doner euidence pur le roy, & fueront iures et doneront lour euidence vt supra, sur que les pl' fuer' endites quel est mesme le conspiracie, Et sur cest plee les pl' demurr' en iudgemt, & le demurr' fuit enter Trinit' 20. H.7. Et ore vient Greuill, et dit que les pl' sont acquites del felony per quel acquitel tout le monde est estoppe a dire le contrary, donq; quãt ils confesse que ils conspire deuers les pl' ils sont estoppe p lacquitel q̃ c̃ ne fuit per malice, & issint ils sont deins le case destatute. ¶ Brudnell, lestatute est lou hõe conspir' p malice deuers auter, mes en le case icy les def. fuerôt endites a vn suspition per le view des pl' en harnes et per le cõmen fame del pais, & q̃nt ils doneront lour euidenc' accordant et sur cest suspiciõ c̃ ne poit estre dit conspirac' p malice, car lou act a cest temps fuit loyal, & il nest reason de punier hõe pur vn bon & loyal act. ¶ Greuil ils duissent aũ plead de rien culp. ¶ Brudnell non s, car ils ont fait vn conspiracie loyal en q̃l case ils ne poyent plead de riẽ culp, quod fuit ei concessum per totam curiam, & nota que le case fuit diuers foits en argument & fuit peruse per tout le banke & auxy p tout le barr; Et fuit sembl' p le court q̃ les def. sont hors de case de lestat', & ils poient bien trauers le cause de

suspition

3: Cro: 871:

suspition. s. que ils ne veiront les pl' en harnes chiuauchants vt supra, mes ils ne poient auerr que les pl' fieront le felonie encontre le record dacquitell, Accord Hil' 8. H. 7. fol. 20. Conspiracie.



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 21. Henrici septimi.*

NOta que vn Exigẽt en le countie de Hertford fuit agard vers Sir Williã Uuedale chiualer, al suite de H. Bastard retorñ crastino Iohannis p̃chein ensuant, et fuit quarto exactus, & mesme cel terme Kingsmill Justice, granta a moy en absence le dit Uuedale vn supersed' quia improuide &c. al vic de mesme le coũty, a quel iour il poit aperer per Thomam Polsted son attorney. 1 Supersedeas.

EN le commen banke loppinion de Frowike chief Justice fuit, que vn home ne poit seiser vn beste de cesty que tient de luy p hariot seruice deins son fee ne hors de son fee, mes touts foits il distraiña deins son fee pur vn best, Car le hariot est de mesme le nature come le rent; Et issint le seignior ceo auera per le deliuerance son teñt, mes de herriot custome le sñr poit prender le melior beste ou il ceo troua assets bien, assets bien hors de son fee come deins, Et issint nota le diuersitie: Et ouster dit que reliefe nest due al seignior sinon de son veray teñt en fee simple quer &c. 2 Hariot & reliefe.

VN home port brief de detinue vs vn Prior dun peece dargent, et counta sur vn bailment fait a le predecessor del def. a que le prior def. dit que le plaintife deuant le bailment suppose graunt a payer a son dit predecessor xx. s. pur auer son mere sepelie deins lesglise del Prior, & puis deliũ le peece a mesm̃ cesty predecessor 3 Detinue.

pꝛedecessoꝛ pur suertie et paiñt des dits xx. s. & monstra coment son pꝛedecessoꝛ deuie, & il fuit fait pꝛioꝛ, & issint le peece deuient a ses maines perenter auters biens del meason. Et si le plaintife voyle payer les xx. s. il fuit pꝛist a deliuer a luy le peece, le quel matter &c. A que le plaintife dit que il graunt de payer a le pꝛedecessoꝛ vn noble, sauns ceo que il graunt de luy payer xx. s. Et loppinion de Kingsmill, Fisher, & Vauisor, que le trauers fuit bone sur pꝛomise del paiment del money, sans responder a le manner del deliuerie del peece. ¶ Frowike a le contrary; Car moy semble que le pmise del payer le money nest que voide matter a per luy, car si ieo vous graunt de payer xx. li. ceo nest que voyde matter et accion de dette ne gist sur cest graunt, car ex nudo pacto non oritur actio; Mes si ieo vous graunt de payer a vous xx. liuers, et puis ieo vous deliuer vn gage pur le suertie del payment, cest gage est execucion del dett, issint le liuerie del peece est le substaunce del matter: Car si ieo sue endett a vous en xx. liuers, & puis ieo vous deliuer vn gage pur le suertie, et puys ieo poꝛt bꝛiefe de detinue vers vous pur le gage, et vous monstres le veritie del matter, cestassauoier que ieo deliuera a vous le gage pur suertie del paiment de mon dett, & que vous estes pꝛyst a deliuer moy mon gage: Si ieo vous pay mon dett per voye de barre, il nest plee pur moy de pleader que riens a vous doit, mes il moy couient a responder a le deliuerie, car ceo est le substaunce del matter, et le le fyne del matter: sicome ieo enter en accompt de deux Auditoꝛs, pur chose que ne gist en accompt, et ils moy trouent en vn debet, sur que le partie poꝛt bꝛiefe de dett vers moy, il nest ple pur moy de pleader que riens a vous doyt, mes il moy couient a respondr̃ a le deliuerie, car ceo est le substaunce del matter: Sicome ieo enter en accompt de deux auditoꝛs, pur chose que ne gist en accompt, et ils moy trouent en vn debet sur que le partie poꝛt bꝛiefe de dett vers moy, il nest plee pur moy que le matter ne gisoit en accompt, car il fuit follye en moy de enter en laccompt, & pur ceo a le commen ley, ieo fuy sauns remedie, mes oꝛe per lestatute de Anno 5. Hen. 4. Cap. 8. Jeo purra tender ma leye, et pꝛier que le partie poyt estre examiñ le quel il gist en accompt ou nemy, et douques sil soyt trye per examination que ne gist en accompt ieo ferra ma ley & alera mon voye, mes per le commen ley il couient moy de responder a le debet quel est le fine del accompt, & le iudgement des auditoꝛs, & le matter de

laccompt

laccompt nest forsque matter de conueiance semble matter, 11. H. 4. fol. 10. Accompt.

NOta que fuit dit per Frowike que lou principall & accessarie sont en case de robberie le partie poit primerment commence son appell vers le principall et puis apres il poit commence auter appell vers le accessarie: Et dit que il est aiudge 9. H. 4. que lou home auoit appell vers le principall en case de murder, et puis il auoit auter appell vers cesty que luy auoit abette pendãt le appell vers le principall &c. 4 Nota.

AD quem diem coram Domino Rege apud Westmonaster, venit tam predicti Robertus Gainsford & alij &c. per Attornatum suũ predictum, quod cum predictus Georgius Guldford per predictum Atturnatum suum nec predicti Thomas Henley & alij &c. Octo iuratores primæ inquisitionis predictæ exact' in proprijs personis suis similiter veñ & Iurati, dicunt super sacramentum suum, quod predicti xij. iurat primæ inquisitionis predictæ falsum fecerunt sacramentũ in hoc quod dixerunt quod predicti Robertus Gainsford & alij &c. fuerunt culpabiles de impositione minarum predictarum ac affection' iurat predictorum prefato Georgio Guldford prout predictus Georgius E. superius versus eos querebatur, & etiam in hoc quod idem iuratores primæ inquisitionis predict' taxerunt & assiderunt aliqua damna pro eadem transgressione, Et vlterius idem iurat predictæ iurat xxiiij. militum dicũt quod predict' xij. iurat primæ inquisitionis bonum & legale fecerunt sacramentũ, in hoc quod dixerunt qd' predicti Robertus Gainsford & alij de iniuria sua propria et absque causa per ipsos superius placitand' & allegat, in predictum Georgium Guldford insult fecerunt, & ipsum vulnerauer & male tractaruer in forma qua pd' Georgius G. superius versus eos querebatur, quodq; idẽ iurat primæ inquisitionis predictæ falsum fecerunt sacrament in hoc quod assiderunt & taxarunt damna predidicta ad pred' sexaginta libr, quę quidem damna nimis alta & excessiue larga assessa & taxata fuerunt, eo quod assiderũt & taxarunt eadem damna aliquid vltra triginta libras vltra misas et custagia pred', Et insuper predicti iuratores pred' iurat xxiiij. milit dicunt sup sacramentum suum, quod predicti iurat primæ inquisitionis pred' bonum et legale fecerunt sacramentum in hoc quod taxarunt damna predicti Georgij G. pro misis & custagijs predict' per ipsum in predict' breui de transgres. sustent ad predict' quinque marcas; Et idem iurat prædict' iurat vigint quatuor milit' assident' damna prædictorum Roberti Gainsford & aliorum &c. occasione falsi Sacramenti predicti vltra 5 Attaint & iudicium in ceo.

vltra misas & custagia sua p ipsos circa sectam suam in psecutione breuis sui in hac attincta apposita ad decem libras pro misis, et expens. & ill' ad quatuor libras. Ideo concessum est quod iudicium pd' quoad insultationē, verberationem, vulneration, & male tractation predict' ac assession trigint librar ad damnū pd' pcell', ac pred' quinque marcarum pmisis & custagijs predict' affirmetur, & in omni suo robore stet & effectu: Et quoad imposition minarum predict', Ac affectionem iniuriam & grauamen predict', necnon taxation predict' sexaginta librar pro damnis quæ nimis alta, & excessiue asses. fuerunt p triginta libras, vnde inuent existit quod predicti xij. iurat primæ inquisitionis predictæ falsum fecerunt sacramentum, conces. est quod pred Robert Gainsford et alij rehaberent easdem trigint libras si executio inde versus eos facta fuit. Et quod ipsi ad omnia quę occasione falsi sacramenti predicti amiserunt restituantur: Et quod predicti vndecim iurat primæ inquisitionis predict' iam superstites a modo non trahuntur in testimonium veritatis & liberam legem a modo amittant imperpetuum; Et quod omnia bona & catalla sua domino Regi forisfaciant & terr & tenementa eorum in manus dñi Regis capientur, deuastentur, & extirpentur, & vxores & liberi eorum inde amoueantur, et quod tamen idē vndecim iurat primæ inquisitionis præd' quam prædict' Georgius G. capiantur &c.

6 Conspiracie. Conspiracie fuit port vers pluso}rs, et ils plederont coment Margaret Kebell, felonie fuit rauishe per C. persons ignotos a Troper & le countie de Staff. & de illonq el fuit conueigh tanq a Derby en le county de Derby, & mesm le iour immediat apres ql fuist prist, le pl accompanie oue l xxx. persons en maner de guerr venit a Tro p predict' a le dit vill de Derby; Et apres tiel iour &c. al Sessions de peace tenus a Derbie predict, proclamation fuit fait quecunq voyet vener & enforme les persons iures pur le roy de ascun felony il serra oye; Et apres les def. fuer iures pur monstre euidence pur le roy, & ils monstront que ils veiont tout le matter suisdyt, & auxy que le comen fame fuit, que les pl fuer culp del felonie auantdit le quel est mesme le conspiracie &c. vide de cest matter. Term Hillar pl' 4. deuant, et vide 8. H. 7. fol. 20.

7 Nota. Nota que fuit tenus per Frowike & Kingsmil pur clere ley, que lou ieo face leas pur terme de vie le remainder ouster en fee, & puis le tenant pur terme de vie deuie, vncor le Seignior puis son mort nauera relief nient obstant que son tenāt soit chaunge, mes

mes en cest case si cesty en remaind deuie viuant le tenant pur term̄ de vie, ore p son mort le droit dun reliefaccruist al sn̄r, mes il nest leuiable durant le vie del tenant a term̄ de vie, pur ceo que il est touts foits tenant a son auowry, mes maintenant apres le mort del ten̄t a terme de vie le sn̄r poit distrainer pur reliefe due per le mort le pier cesty en le rem̄. Et Frowike dit que mesm̄ le ley tient lieu en touts cases de heriot seruice, & dit que relief & heriot seruice sont touts en vn m̄ condition: Mes Kingsmil quaunt a le case de heriot semble que le seignior ne poit auer heriot sinon que le tenant deuie seisie del demesne; Et Frowike econtra, ideo quere, mes il semble que le ley est clere que lou ieo face leas pur terme de vie reseruāt le reuersion en moy mesme & puis ieo deuie, issint que le reueré discend a mon heire, il sembl' la que le heriot & aux reliefe sont leuiables maintenāt, vide Hil. 40.E.3. casu. 18. en repl' vers le baylie del prouost de Beuerley &c. Item seignior & ten̄t, le tenāt done le terr̄ en le taile le rem̄ ouster en fee cesty en le rem̄ deux, & puis le ten̄t en taile deuie sans heire de son corps, quere si le sn̄r aūa reliefe per cause del mort de cesty en le rem̄ auxibiē sicome cest rem̄ vst estre dependant sur vn leas pur terme de vie, & semble que non: vide semble matter. 11.H.4.pl.154. Scire facias.

Vn fist auowrie pur heriot seruice, & monstre coment vn fem̄ fuit seisie de certeine terr̄, & tenust per fealtie & c̄tein rent, et de rend' le melior beste puis le mort de chescun tenant et m̄e com̄ el prist vn home a baron queux auer issue enter eux, le feme morust le baron luy tient eins come tenant per le curtesie, & alledge le season des seruices per les mains le ten̄t per le curtesie, & que puis m̄ cesty ten̄t p le curtesie mor' p q̄ mort lauowāt seisist le beste en debat en nosm̄ de heriot, & pria retorn̄. ¶ Kingsmil, moy sembl' que il aūa vn heriot per le mort del ten̄t p le curtesie, mes il vous couient alledge le seisin en vn paramont le ten̄t per le curtesie, et conueier le tenancie a lheire ou a vn estrange per vn que estate, car le seison des seruices per maines dun tiel particular tenant come per vn ten̄t pur terme de vie ne voit faire seisin de oblige le heire pur faire auowrie sur luy, car apres lour mort nul poit auer lour estate, et ascun semblont que seison per les maines del tenant per le curtesie puis issue en tēps del couertur' voit suffise, car il puit donques faire homage; mes en conclusion touts fueront agrees clerement que tiel seison per le curtesie nest a purpose a lier lheire, car nul poyt auer son estate apres son mort nient pluis que seison dauter tenant a terme de vie &c. 8 Heriot.

¶ Frowike

¶ Frowike, moy semble que lauowrie ne vault pur diuers causes; vn pur ceo que il ad dit que il seisist le heriot le quel ne poit estre fait en cause de Heriot seruice, car il est parcel des seruices queux couient estre demandes del tenant auxibien cóe rent, et cóe le rent gist en paimt, issint fuit le heriot en liuy en case de heriot seruice, et nient en seiser, car nul voit denier mes que heriot seruice ne poit estre seisie hors del seigniorie, & ceo poit estre veye en le case de Bouters, 14. H. 4. tamé quere hoc: Et auxy nient obstant que le tenure soit que le seignior doit auer vn heriot puis le mort de chescun tenant ceo serra prise puis le mort de chescun tenant que auer estate denheritance, car posito que ieo done terre deuant lestatute de Quia emptores reseruant heriot apres le mort de chescun tenant, ceo ne serra intend des tenants pur terme de vie, et tenant per le curtesie nad meliour estate forsque pur terme de vie, a que fuit respond que il est tenant al auowrie del seigniorie, ergo le seignior auera heriot per son mort. ¶ Frowike, issint est tenant a terme de vie lou le remainder est ouster & vncore il ne paiera heriot, sur que fuit demande de luy per que mort le seignior auera heriot en cest case. ¶ Frowike per le mort del feme, & non per le mort del tenant per le curtesie, mes per son mort ieo agree bien que le temps est venus a vser son heriot per le mort del feme, a que fuit dit que le heriot auera son respect as biens le tenant, & le tenaunt fuit feme couert, & ne puit auer biens ergo le seignior per cest consisance duist perder son heriot &c. Et memorand' quod Frowike dit que heriot custom poit estre deins tout vn manner, et auxy per mye tout vn pais &c.

6 Nota. LE case fuit tiel, vn Robert Marschall fuit seisie dun mannor et sur communication de mariage perenter luy et vn Izot, il grant que mesme cest Izot auera vn annuel rent de viij. li. pur terme de sa vie & que les heirs perenter luy & mesme cesty Izot destre ingendres duissoint auer mesme le rent de viij. li. en le taile, et puis mitta le manner en feffement a mesme cesty vse. Et Ernelcy et Brooke fieront le case clere que le manner nest riens oblige per le vse oue le rent, pur ceo que le rent ne fuit adonques in esse; Et est semble come ieo suy seisie dun manner, et vend xx. s. de terre parcell de mesme le manner sauns monstre le certayntie del terre, ceo nest forsque en couenant & nul bargaine, mesme le ley si ieo en le vie mon pere vende le terre mon pere, cest bargayne nest que voide de lier le terre mon pere, mes il gist tout

tout en couenant. Et Frowike & Kingsmil fueront auxy clere en le contrarie part, & disont clerement que le mañ fuit oblige en vse oue le rent en quecunque maines que il vient en apres ayants notice del bargaine, & disont si home esteant seisie de terre fait primer vendicion a John Erneley, & puis vn darrain vend a John Carill, & puis il fait estate accordt a Jo. Caril le second vendee, John Erneley le primer vendee est sans remedy, mes si le darrein vendee auer notice del primer bargain a le temps del feoffement fait a luy il est seisie a le vse del primer vendee &c. s. al vse de John Erneley &c.

En briefe de Formedon en le discender le tenant vouche vn estrange a garrantie quel estrange reuouche mesme le tenant sans ascun cause monstre & le case fuit peruse per tout le banke, & touts fueront de opinion que il couient a le primer vouchee de monstre cause a quel cause le dđt poit auer son respons, car il ne poit counterpled le poss. del second vouchee, pur ceo que est merement enconter le supposel de son briefe demesne en quel case le briefe duist abater de son monstrans demesne. ¶ Frowike, Moy semble que il couient de monstre cause, mes nemy pur le reason q̃ ad estre fait, s. pur ceo que le dđt ne poit counterplede son possess. Car en briefe de sur Cui in vita en le post, le tenant vouche lheire le baron le dđt ne poit counterplede le poss. del auncestr cesty que est vouche, et vncore le tenant auera le voucher sans cause mře, mes en le case al barre il ad vouche lheire per le custome de Boroughenglish deins age, et pria que le parol poit demurre, en quel case il poit assets bien counterplede le possession come moy semble, mes le cause icy que le primer vouchee doit monstr cause de son voucher, est pur ceo que cesty, q̃ est ore vouche fuit vn foits adeuant en Court, & tenant al briefe quant il vouchast, & le vouchee enter en le garrantie donques fuit il hors de Court, donq̃s quant il fuit vn foits en Court, & per matter apres mise hors de Court, donques de luy amesner eins areremaine sans especiall cause monstre nest reason quel cause doit estre tiel matter sur quel vn garranty poit cruer, sicome vn feoffemt vn releas ou confirmač del tre, & ceo fuit il chase en le case de 4. barons & lour femes 11. H. 4. car sur nude couenãt nul garř poit prend effect de seruer pur vn voucher, sicome ieo grant a vous per endenture de garranter vostre terre vous ne purres moy voucher, mes estes mise a vostre brief de couenant, & vncore le quel cesty que vouche poit lier le vouchee ou non ceo nest riens a le dđt, car ceo matter

10 Formedon.

viendra en debate sur le lieu, et nemy sur le boucher. Et si le veritie soit en le case al barre que le tenant ad enfeoffe le bouchee oue garrantie quel bouchee ad refeoffe le tenant, ore le primer garrantie ale, mes ceo nest riens a le dd̄t, car il ne prendra aduantage de cest matter, mes ceo viendra en debate perenter le tenant & le bouchee, & home poit veier de tiel matter en vn briefe plee de 41. E. 3. fo. 19. lou le pere enfeffe son eigne fits & heire apparant oue garrantie, & deuie le fits fuit emplede & bouche luy mesme & son punie frer̄ per cause de customarie terres, mes cest matter, s. coment le primer garranty serra discharge nest uncore venus en debate, mes moy semble que chescun person q̄ serra lye & charge per le garrantie chescun de eux ad power de prender discharge de mesme le garrantie per voy de release, refeoffement ou aliter, Et adiornatur &c.

12 Formedon en discend'. EN Formedon en le discender port per vn Simpson, & sa feme enuers Leuesq̄ de Winchester, & auters queux auters boucheront a garrantie vn Mellon come fits & heire &c. & en le gard le Roy et priont aide le Roy, et puis per aduise fueront ousted del aide sur que ils eux tiendront al nonage, & prierõt que le paroll demurre &c. Et les dd̄ants mainteiner que il fuit de pleine age, & priont Venire facias ad habendum corpus &c. A quel iour le vicont retorne Nihil. Et fuit moue que le retorne ne fuit bone. Et Frowike que dieu assoile sembl' que le retorne fuit assets bon, et que le dd̄ant puit auer vn Alias et Pluries oue sequatur sub suo periculo, sur que issist vn Alias sur quel briefe le vicont retorne qd̄ attachiatus est per placitum &c. Et sur ceo le vicont fuit demaunde de amesner eins le corps &c. sur que veigneront les tenants, & relicta verificacione granteront que il fuit de plein age &c. sur que le tenant pria summons ad warrant̄ vers mesme le bouchee & habuit &c. vide 11. H. 7. fo. 12. Voucher.

13 Obitus Tho. Frowike. MEmorand' que perenter Triñ 21. & Mich. 22. H. 7. Tho. Frowike miles capital' Iustic' de communi banco obijt in florida iuuentute sua, quē deus absoluat, in cuius loco Robertus Rede miles fuit elect' capitalis Iusticiarius.

14 Bastardie. NOta que lou en assise ou en Trespas, ou en briefe dentrie sur lestat' vbi ingressus non datur per legem &c. si le t' voit luy entitler per vn auncestor paramont il poit dire que vn tiel son auncestour que heire il est fuit seisie & deuie seisie, apres que mort le

terre discend a luy come cosin & heire, & monstre coment &c. & ceo suffist, mes donqz le pl' poit alleager general basterdie en ascun de ses auncestors, mes sil voet faire vn conueiance special, come adire que son aiel fuit seisie, et prist vn tiel a feme, & auer issue enter eux son pere & morust, apres que mort le terre discend a son pere com fits & heire, & del pere a luy per tiel maner, en cest case le pl' ne poit iammes alleage general bastardy en le pere, mes couient responder a ceux espousels &c. quod nota.

Home seisie de 3. acres de terre en son demesne come de fee, et tient lun de Roy per seruice de chiualer en capite, le 2. de vn comon person per seruice de chiualer, Et le 3. de mesme le comon person en socage, et issint seisie fist feoffement del acre tenus del Roy a vn estraunge en fee a son vse demesne, et deuie son heire deins age le Roy auera le garde del acre tenus de luy, et auxy de lauter acre tenus per seruice de chiualer tenus del common person, mes nemy del acre tenus en socage: Et issint fuit lestatute de 4. H. 7. construe per laduise de touts les Justices dengleterre quant Keble fuit Serieant del Roy, vt dictum fuit per Rudhall & Pigot qui interfuer' arguonts &c. Memorand' que a cest iour S. Michaelis 6. H. 8. le common experience est que le Roy per son prerogatiue auera le gardship auxybien de terres dont launcester morust seisie en vse come en possession auxybien del terre tenus en socage, come per seruice de chiualer, mes le Roy nauera primer seisin de les tres dont launcester morust seisie en vse, pur ceo que lestatute ne remedy forsque pur gardship solement accord 7. H. 8. Term Paschæ pla. 1. Apres, vide 13. H. 7. 13. en launcient Report. 15 Prerogatiue le Roy.

Item home que tient del Roy fait feoffement a son vse demesne et deuie, et troue est per vn office que le feoffor morust seisie per que le Roy prist primer seisin, & le feoffee trauerse loffice pledant le feoffement le tenant le Roy, en cest case le Roy seisera le terre sur le confession del tenant pur lalyenac' sans son conge, et ceo fuit adiudge &c. Et en cest case si le verity del mat' soit troue per loffice scilicet, que le feoffement fuit fait a le vse del feoffor, & de ses heires le roy auera son reliefe per lestatute come auter person, & nul liuery serra sue en cest case &c. 16 Nota.

Nota si home tient vn acr' del roy en Capite per seruice de chlr, & fait feoffemt en fee oue licence, ou suffer vn recovy a son vse 17 Nota.

et deuie seisie des certeines auters terres tenus del auters son heire de pleine age le experience ad este vse, et auxy le ley fuit clerement prise per touts les Justices Dangleterre que le heire de cestuy a que vse ne besoigne de suer liuerie de lun terre ne de lauter, car il est clerement hors del case del Statute. Et Reade et auxy Kingsmill fueř clerement de m lopinion ꝛc. quod nota.

18 Nota. ITem lou vn tient del Roy come dun Earledome ou dun Duchie quel le Roy ad per purchase en cest case le tenant tient del Roy come de cest Duchie ou Earledome, et nemy en Capite, et en cest case il ne suera nul liuerie, et issint est le ley vse ꝛc.

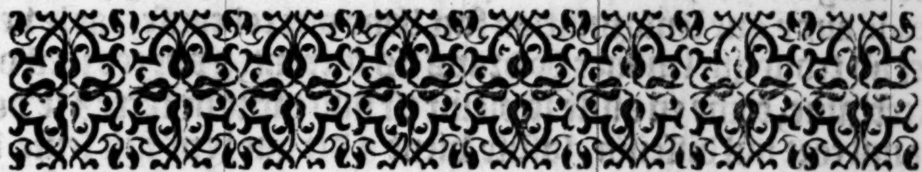


DE TERMINO TRINITAtis, *Anno 21. Henrici septimi.*

19 Faux imprisonment, 

EN le comon banke *Frowike* le chiefe Justice dit que si vn Capias soit direct al vicont de arrest vn home, le vicont poit commaunde son bailie errant ou son seruant de arrest le partie sans garrant fait a eux, car ceo que seruant fait est son fait et son act demesne, et il ad auctoritie de arrest le partie per forč del briefe, et issinť seruant, et si en cest case le seruant del vicont ou son bailie errant arresta vn home per force dun Capias agard al vicont, et le vicont ne retorne mie le briefe, action de faux imprisonment gist vers le baily errant ou le seruant del vicont, et uncore nul def. en eux, mes le Bailife de vn Fraunchise que ad Retorna breuium, ne poit arrest vn home sans garranť a luy fait sur le dit briefe en le maines le vicont per le vicont. Et si le Bailife le Fraunchise arresta le partie ꝛ ne retorne le garranť al vicont action de Faux imprisonment gist vers luy pur le partie,

Et si le Bailife retorne al vicont que il ad luy arrest, & luy amesna al vicont, & le vicont ne retorne le briefe de Capias al court, uncore nul action de Faux imprisonment gist vers le Bailife de Fraunchise, & a ceo agree Kingsmil, et auters ses compaignions: vide 22. H. 7. Term Hill' pl. 7. Apres.



DE TERMINO MICHAElis, *Anno 22. Henrici septimi.*

MOre le Serieant dit que si home recouer det ou damages, que le pl' nauera de les biens forsque tiels que le defendant auer al temps del suer lexecutiõ, & nemy al temps del iudgement rendue, autrement de trespas: vide cest diuersitie accord per Curiam 2. H. 4. fol. 14. 1 Execution.

EN banke le Roy un A. fuit endite de felony, de ceo que lou un fem̄ fuit commit al gaole pur felony, & fort fettered sur le legs vient le dit A. feloniousment, & frent le prison tiel iour & an & apparust le locke de mesme fetters & abetta & commaunda mesm̄ le feme daler alarge, Et entāt que per lenditemēt napparust mie que mesme cē feme ne euasa point de le prison, ne hors de cel prison escapa adiudge fuit nul felony: Car si home vient al prison, & mitta suis le oste del prison, et dist al prisoners que sont deins venus ore hors del prison sils ne escapont en fait nē felony, mes si ascun prisoner escapa, donqȝ mesme cesty home que issint fait est felon per le feasance de cel &c. 2 Enditement.

EN Leschequer Chamber un information fuit fait que un tiel eskippa Cxx. draps nient custome contrary a lestatute, a que le def. dit que il ne eskippa ascun draps nient customes et lenq̄st vient, & dit que le def. eskippe 1100. draps nosmes statutes, les queux 1100. statutes sont mesme les 120. draps nosmes en le information, & que le def. auoit pay tant pur son custome pur 600. 3 Information

de mesme les statutes, et pur le remnant de les statutes il ne paia ascun custome, Ore fuit moue en Lhechequer Chamber auant Fineux chiefe Justice, & Rede chiefe Justice de comon bāk fait en le fine de cest terme que lenformation ne fuit bone pur diuerse causes; vn pur ceo que il ne expsse en certein si cel 120. draps fuer long ou curt, narrow ou broad, a ceo fuit respōd p Fineux & Reade auxy, que lenformation fuit bone pur cel cause, car le verdict ad troue quel maner de draps ils fueront, & pur ceo il est ore en certaine; come en assise le pleint est dun carue de terre & le def. dit nul tort nul disseisin, lassise vient & dit que le pl' fuit seisie de xx. acres de terre queux sont mesme le carue nosme en le plaint, et issint le plaint ore per le verdict est certeine: A que More Serieant dit voier est la, car il puit estoier que mesme xx. acres puissent faire mesme le carue, mes il ne poit estoier que 1100. draps puissent faire mesme le 120. draps nosmes en lenformation, & issint lenformation nient bone: A que les Justices disoient il nest issint, car poit este que tants des yardes fueront en m̄ les 120. draps come ils fueront en les dits 1100. statutes, car en ascun pais vn quarter conteigne 12. bushels, & en ascun lieu 8. & en ascū ascun lieu C. sheepe conteigne v. score, et en ascun lieu vj. score, et issint de stone de layne en ascun lieu viij. li. & en ascū lieu xxviij. li. et chescun bargaine de tiel chose auera relation a le custome de pais ou il est fait. Auter point fuit argue que entant que fuit troue per verdict que pur part des draps custom̄ fuit pay si ceux draps serra saues, ou que le verdict en cest point soit void, Et les Justices dicunt que il est voide verdict quant a ceo coment que il soit voier, car il fuit le folly le def. que il ne voit auer prise ceo p voy de plee pur luy excuser de touts les draps queux fuer customes, car si ieo sue oblige a vn en vn certeine summe oue vn condition de paier vn meinder summe quel est pay, en action port ūz moy, ieo puis pleder le condition performe, et ieo ne voile pleder cest payment, mes plede nient non fait que est troue encont moy ieo serra charge a tout le summe en obligat, pur ceo que il est mon foly de pleder issint, sic hic &c.

DE



DE TERMINO HILLARII,

Anno 22. Henrici Septimi.



EN le common bank fuit dit que le temps del voidance dun benefice est a le temps del mort del encũbent; & le temps de plenartie dun esglise est a le temps, & iour de le institution de lencumbent, car donques il est plein, et touts dits 28. iours fait le mois. 1 Voidance & plenartie.

NOta per Fineux chief Justice & Tremaile, que vn home ne poit relesser sur condition ne pur vn temps, mes touts foits le condition est voide & le temps voide, et enurera al partie a que il est fait pur touts iours, pur ceo que chescun releas va touts foits per voy de extinguishment, mes de vn graunt auter est, car vn home poit faire vn graunt come luy plerra, s. pur le temps ou sur condic: Mes Fineux dit, que vn home poit deliuer vn release a vn auter come vn escrowe a deliuer John at Stile come mon fait si il deliuer a luy xx.s. a mon vse, ceo est bon: Semble matter apres pl.8. 2 Releas.

EN le common banke Reade chiefe Justice, & ses compaignions fuer de lopinion clerement que lexecutors dun home ne poient prender vn fornace que lour Testator fist, ne les bordes que sont fixes al meason come seelings, ou testours de borde que sont fixes al huise, ou ascun auter chose semble que sont fixes al terre oue morter & stone, ou tables dormants que sont mortifies en le terre, Et issint est lopinion del court 21. H. 7. fo. 26. en le auncient Report. 3 Executors.

EN le common banke le case fuit tiel, les blees queux fuer severes a le ix. part en le campe fuer destroies per catalla, vient vn del parish & veist les chiuals destroiant les blees, de son bone volunt cary mesme les blees al barne le parson & la eux mitta, sur quel prisel le parson port action de Trespas, Quare clausum 4 Trespas.

suum

suum & domos suos fregit, & bona & cattalla sua cepit &c. enuers cestuy que caria les blees, & il monstra le matter en barre, come deuant sur quel le plaintife demurre en ley. Et lopinion de Court fuit que le plee ne vault, car ore appiert bien per luser del action que le plaintife ne fuit content oue ceo que le defendant ad fait: Et vncore le defendant en fesance de cel auoit vn bone entent, car il ceo fist pur sauer les biens le plaintife, mes son entent ne luy excusera de cel que le ley ne voit luy excuser de le medlmg oue les biens dun auter. Sed vide cest matter bien debate 21. H. 7. fo. 27. en le auncient Report.

5 Det per le fessor en vse

Lopinion fuit que si vn fait feoffement de certaine terre a vn home en fee al vse de luy mesme & ses heires, si le feoffor fait lease pur terme dans a vn home rendant a luy certaine rent, et deuie, que le lease est bone per lestatute si lheire en cest case port action de Det generalment, & monstra le lease fait per son pere, & coment le reuersion a luy discende, et pur tant a derere puis le mort son pere action a luy accrue, cest count nest bone per tout le court, mes couient de fine force a monstre le feoffement per son pere a son vse, & a ses heires, et issint a fait vn especial count: Et fuit dit ouster, coment que le rent ne fuit reserue forsque a lessor mesme & nemy a ses heires, vncore son heire auera le rent durant le terme, car le rent est parcell de reuersion, et quant le reuersion discende al heire, issint le rent coment que il nest mie parle en le lease &c.

6 Pardon le Roy.

Le tenant le Roy deuie seisie, et vn office est troue accord, & que le tenant ad enter & prise les profits deuant loffice & apres, & puis le Roy luy pardon omnes intrusiones, ceo ne vault sans ceux parols, exitus & proficua &c.

7 Grant le roy

Le Roy graunt Maiori, Balliuis, & Iuratis 5. Portuum, que ils ne serront empleades pur nul terres en nul Courte ne pur auter cause, sinon deins les Ports, cestascauoir, a Shepwey deuant le garden des Portes, et fuit tenus per Tremayle, & Kingsmill auxy, et per Brudnell Coningsby, & tout le Counsell, que ceo ne liera le Roy ne ses tenants, Et Quo warranto, Quo iure, et Quare impedit ne serra pleade la, ne en nul cause sou le Roy mesme

mesme est direct partie, & tout ceo fuit parle en le matter perenter les ports, et le Seneschall del Duchie de Lancaster &c.

NOta que Fineux chiefe Justice dit que home poit condicioner en chose que poit passer de luy a vn auter, come oue terre en son feoffement, et oue det en son obligation, mes en chose que va merement en Extinguishment nemy, come lou home release son droit en terre ou en auter chose, et le reason est pur ceo que cestuy a que le release est fait nad riens per luy, mes son release va en mere Extinguishment, quod nota, & vide 10.E.4.fo.3. Entre sur disseisin, vide deuant pl.2. Tiel matter. 8 Condicion.

VN home endite deuant le Steward dun Leete dun felony fait en Dale, et pur ceo que lenditement ne suppose Dale deste infra iurisdictionem le party fuit dismisse per aduise de touts les Justices &c. 9 Enditement en vn Leete.

HOme per le nosme de J. S. de Dale fuit oblige en vn recognisance en le common banke, & vient vn per proces portant mesme le nosme, et dit que il fuit demurrant a Sale & iammais a Dale sans ceo que il fuit party a le recognisance, Et le Court tenust clerement que il poit eslier de prender son trauerse sans ceo que il fuit mesme le person que fuit oblige, ou sans ceo que il fuit party &c. 10 Recognisans auoide per oweltie de nosme.

MEmorand' que les auncients presidents tempore H.4. sont que home nauera ascun Scire facias sur vn briefe de idempnitate nominis, mes lopinion de touts les Justices a ce iour est que il couient auer Scire fac' enuers le party &c. 11 Idempnitate nominis.

SI vn Capias issist, & vn common Bailie fait arrest per le garranty son master faux emprisonment gist enuers le vicont, et auxy vers le Bailie si le vicont ne retorne le briefe per Frowike que dieu assoile; mes si le bailie dun libertie fait tiel arrest il ne serra puny nient obstant que le vicont ne iammes retorne le bre, pur ceo que il nest le seruant del vicont, car le vicont ne poit faire auter retorne, mes solonque ceo que le bailie del libertie luy certifie. Et pur ceo si le Bailie dun libertie retorne vn pannel il ne serra iammes quasse pur cosinage perenter le vicont, et le plaintife en vn action, quod nota. Et semble a Reade chiefe Justice del common banke, que si vn common Bailie face arrest, et son ma- 12 Faux imprisonment.

ster

ster ne retorne le briefe le master serra punie, & le Bailife nemy, nient pluis que lou le Seignior distreine son tenant per son seruant, & le master conuert le distres a son vse demesne le master serra punie & le seruant nemy, & dauter part si le seruant conuert le distres a son vse demesne il serra puny, & nemy le master, pur ceo que le commaundement del master fuit loyall &c. deuant 21. H.7. Term Trinitatis pl.1.

13 Coment le comandemt dū estrange serra trause,

Fuit dit per Kingsmil que lou en Trespas ieo die que le frank tenement fuit en vn estraunge, et ieo per son commaundemēt &c. Le plaintife puit luy entitler per vn lease a volunt de mesme lestrange sans ceo que il commaund le defendant de faire le trespas, et al darreine le case fuit reherse le quel fuit tiel, En action de faux imprisonment vers vn que iustifia per vertue dun warrant fait per le vicont sur vn Capias, & ne monstre que le Capias fuit retorne, et le plaintife maintaine demurrer sur son plee, pur ceo q̄ il ne monstre que le Capias fuit retorne, et le case fuit longement debate, & al darraine per aduise de touts les Justices brē serra agarde pur enquire des damages, sauant pur ceo que le pl & defendant fueront a issue sur assault & batery en mesme le action, et pur ceo cause fuit dit que le pl doit targer de son brē de enquire des damages tanq̄ cē issue soit trie, & donq̄s m̄ le iury que trie lissu enquira des damages sur tout le trespas, mes sils passont encounter le pl, donq̄ brē serra agarde pur enquirer des damages pur le matter en ley &c.

14 Constructiō del graunt le Roy.

Le case fuit tiel circa tempus H.4. Peuensey en Sussex que fuit parcel del Duchie de Lancaster fuit fait vn member de les 5. ports per patents del Roy deuant quel graunt, & apres al graunt le Duke de Lancaster auer vn Leete deins mesme le vill tenus deuāt son Seneschal del dit Duchy, Et le port Reue de mesme le Duchie ad touts foits vse per certeine temps deuāt le Leete de summon xviii. del Borough de Peuensey, et xxiiij. milites de appearer deuant le Seneschal del dit Duchy pur le temps esteant a vn certain iour a ceo prefixe, Et ore tarde ils apparueront sur le summons, mes sils refuseront deste iuries per le dit Seneschal, per que il eux commaunde sur payne de xl. s. destre iuries et ils refuseront, et puis a vn Court ils fieront en mesme le maner, Et auxy lou le dit Seneschal direct vn Repleuin a vn Downe de repleuin certaine beastes dun estraunge ceux de les ports luy batont, Et auxy lou le dit Seneschall

neschall, cestascauoir, le seignior de Dakres auer direct vn Precept a vn Grey de summon vn court pur eslier vn nouel Portreeue, cestascauoir, solonqz le auncient custome & vse, il fuit prise per vn Capias sur vn enditement de ryot prise deuant eux de les dits ports deins le dit ville de Peuensey, come conseruators, et Justices de peace, et fuit per longe temps en prison &c. Et pur ceux contemptes issuist diuers priuy Seales enuers les dits principall offendors pur eux faire vener deuant le Chauncelor del dit Douchie queux fueront disobeyes. Et a darrein issist vn especiall commaundement a Sir Edwarde Poynings chiualer south garden de les ports de eux fait a vener, sur q̄ ils veignont, et ascuns de eux fueront cōmises a garde pur lour contempt, & puis ils aueront iour de responder a les billes des dits contempts, a quel iour deuant Sir Richard Empson Chauncelour del dit Duchie Tremaile & Kingsmill Justices, Coninsby, et Brudnell Serieants le Roy, & Lattorney le Roy pur mesme le cause assembles, et le dit Sir Edwarde P. et ceux des ports veigneront oue le Counsel, & monstront en lieu de lour respons desouth le nosme del Maior, Bailifes, Jurats & inhabitants de les 5. ports en Kent & Sussex, que lou diuers graunts ont este faits per les progenitots nostre Seignior le Roy, et per nostre dit Seignior le Roy que ore est confirmes, pur graundes considerations que ils ne duissent este demaundes ne compels de responder hors de les ports, pur nul cause fait ou committe deins les ports, mes que il soit determine deuant le Maior, Bailifes, et Jurates de les ports, et pur default de Justice que reformation serroit fait a Shepwey deins mesme les ports deuant le Liestenant pur le temps esteant. Et monstront coment les dits offences conteinus en les dits bils de complaint fueront faits deins le cinque portes, et priont destre dismisses &c. Et fuit semble per les dits Justices, et auxy per tout le Counsell que en cest case le matter en debate est perenter le Roy mesme come Duke de Lancaster, et ceux del ports per reason de lour corporation come Maior, Baylifes et les Jurates, en quel case nient obstant que ils des ports ne nul auter person ne serroyt demaunde en respons hors del Portes pur nul cause perenter party et partie, uncore pur matters perenter le Roy, et eux, il nest reason que ils mesmes serront les Justices: Et pur ceo ils ne tiendront ple sur vn Quo warranto. Et auxy diuers auters Seigniors purront en reason auer leetes deins les ports, et le graunt le Roy ne poit eux preiudicer de lour Leete, et en cest

cest case si cest Leete viendroit en debate perenter le particuler Seigniour et ceux des ports, il nest reason que ils serront son Judge, mes le charter quel ils ont mises auant nad ascuns parols pur eux serũ cy largement, et lou conusance est graunt si le grauntee soit partie ils nauera cognisance sans expresse parols (quod licet fuerit pars) issint lour patent nest sufficient de tener plee icy. Item il fuit semble que nient obstant que ils ont auncient charter des progenitors le Roy deuant temps de memory quel ad parols de eux discharger destre demaundes ou vexes alibi que deins les ports, vncore nient obstant que le Roy mesme soit direct partie, et le matter soit perenter le Roy, et eux pur lour liberty sils ne monstront allowance en Eire deins temps de memorie le charter ne voit eux aider &c. mes fuit dit que tyel charter est void, & ne voit lier le Roy, Et auxy charter que lieroit le Roy pur chose concernant le Duchie couient passer south le seale le Duchie, Car sil passe south le graunde seale est merement voide per estatute. Item Brudnell dit entant que lour charter parle des inhabitants et freeholders deins les ports que ils ne doient suer ne destre sues hors des ports, vncore ceo ne lier les tenants le Roy sans expresse mencion des tenants le Roy, Et auxy pur lenforcer del aucthority del Seneschal del duchy que fuit conseruator del peace, & auer aucthority de agarder warrãt del peace il monstre presidents de ceo, & auxy de diuers fines leuies deuant le Seneschall A. B. C. & D. sutors in Curia leuiats & faits en tẽps de Ed. le 3. & R. le 2. Et quãt a ceo fuit semble et dit, que per ceo il appiert que fuit auncient demesne, & nemy Court baron, car fuit expressement dit que il nad nul auter fine en Court baron, mes per voy de surrender &c. Et vn fine ne serra ne purra este leuie iammes sinon per vertue de briefe, s. en Court le roy per le common ley, per briefe de couenant Warrant chartæ, & huiusmodi. Et en auncient demesne per vertue de petit briefe de droit close, & sur ceo ils purront proceeder per voy de protestation en nature de briefe de couenant. Et issint semble que lou tiels fines sont leuies en diuers villes corporate, come en le ville de Southampt & hmͦdi, que il est le auncient demesne & passera per feoffement come auter frankt &c.

15. Quare impedit. En le comon banke le pl en Quare impedit declare sur aduowson engrosse, & alleage presentment, institution, & induct en vn A. son clerke per que mort &c. a q̃ le def. dit que vn estrãge fuit seisie del mañ de D. a que laduowsͣ fuit appendt, & q̃ m̃ lestrãge present

present le dit A. que a son p̃sentmẽt fuit resceiue, institute, & induct, & q̃l estrange luy lessa le manor pur ans, et pria ayde &c. pur ceo q̃ si le pl' recoũ le lessee serra mise hors de possession auxibien come le tenant per le iudgem̃t. Et passa ouster & dit vt supra que son lessor presenta le dit A, que a son presentmẽt fuit resceiue, institute, &c. sans ceo que mesme. cesty A. fuit institute & inducte al p̃sentmẽt del plaintife, Et Thomas Frowike semble le trauerse bon. Et fuit dit que en tiel case il est al libertie del defendant de trauerser q̃ laduowson est en grosse, ou de trauers le p̃sentmẽt del plaintifes lenstituc̃ ou lenduction &c. Quære, causa qua supra, videlt Triñ 19. H. 7. viz. que ryens est trauersable mes solement q̃ laduowson fuit en grosse, et cest opinion semble bon ley: Car come Frowike dit en mesme le plea, que laduowson appendant & aduowson en grosse ne poient este dit mesme le aduowson.

NOta per Frowike, Que nul home poit iustifier le vender de vitaile corrupt, mes Action sur le case gist vers le vendor le quel le vitaile soit garrant destre bien ou nient garrant. Mes si home vend a moy drape, ou auter chose, le q̃l drape il est sciens que est malueys, ore ieo suy disceiue per son notice demesne, et en cest case pur cause quod ipse fuit sciens et vende, tout soit le vend sans son garrant, uncore il serra punie p bře sur mon case: Mes sil ne soit sciens il ne serra punie sans garranter le chose destre bon &c. Et en cest case le bře sur le case, & touts briefes sur le case qux ne pursuont ascun course mes sont faits sur le case, le bře couient este auxy certeine come le count, sauant en le lieu & temps, Et pur ceo 9. H. 6. Rolfe challenge le bře en le case de corrupt Wyne, pur ceo q̃ vn pceł auer vn lře en surplusage &c. 16 Action sur le case.

NOta que Greuill moua le case, Que si ieo suy disseise, et mon disseisor enfeoffe le Roy, ieo ne purra enter sur le feoffee le Roy, nient pluis q̃ sur le Roy mesme, & tota Curia contra eum. Mes en le case q̃ le Roy vst reserue vn rent, dubium fuit. Et auxi si le Roy en tiel case fait leas pur term̃ de vie, ou done en le taile, fuit semble per plusors q̃ le disseisee ne poit enter sur le patentee en tiel case, pur ceo q̃ le reuersion ne poit estre deueste del Roy, nient pluis q̃ le demesne. ¶ Kingsmill, Si mon disseisor soit attaint de Treason, et le Roy seisie & fait feoffement en fee, ieo ne purra enter, mes suy mis a mon Peticion, quod fuit concessum, quod nota &c. 17 Nota.



DE TERMINO TRINITA-
tis, Anno 22. Henrici septimi.

1 Enditemẽt.



EN banke le Roy vn fuit endite del murder, et sur larraignement monstra que il prist sanctuary a Hoddisdone in le coũtie de Hertford parcel de St. Martins tiel iour et an, et fuit prise hors de cel per diuerse homes, et pria destre restore illonq; a ceo arrere, et ne concluda ouster al felony, pur ceo que Hoddisdon fuit en auter coũtie que il fuit endite. Et pur ceo que cest sanctuarie en Hoddisdone ne fuit conus al Court vn briefe fuit agarde al Abbe de Westm̃ retorne tiel iour a monstre coment il claime ceo pur estre vn sanctuary &c. le quel est en nature de Quo warranto.

2 Clergy dđe

VN que fuit arraigne pur murder pria son Clergie & Lordinarie fuit demaund et venust, & les Justices dđe de luy ou son Commission fuit que fuit monstre, per quel commission il auoit aucthoritie pur resceiuer touts Clerkes endites pur felony, mes nemy pur murder, Et ore fuit moue si per cest Commission Lordinarie ad authoritie de resceiuer cestuy que est endite pur murder, Et le chiefe Justice et touts ses compaignions disont que il poit, car ils disont que murder est felony, et si commission soit fait a deux pur enquirer de touts felonies ils bien poyent prender enditements de murder, nient obstant que charter le roy de pardon de touts felonies nest auaileable pur cesty que est endite de murder, car ceo est per estatute &c.

3 Disseisin.

FIneux le chiefe Justice dit que si vn moigne disseisist vn home al vse dun seculer home ceo nest nul disseisin, car il nad capacitie de prender franketenement, et semble coment le seculer home puis agree il nad franktenẽt, quære de disseisin fait per feme couert

couert al vse de sa baron. Quære si vn disseisin soit fait per vn per assent de vn auter, si cest assent soit bon en pleading a faire cesty que assenta disseisor ou tenant, dun commaundement est clere &c.

EN Trespas dun Assault & Baterie & bestes prises, Le def. dit que a tout fors q̃ lassault de rien culpable, et quant a lassault le def. dit q̃ deuant le trns le defēdant fuit possesse de vn chiual come de son pper byens, et de ceo fuit il possesse tanq̃ le pl̃ prist ceo hors de son possession, et le def. le dit iour & an request ceo de le pl̃, et le pl̃ dit q̃ il ne voillet ceo deliuer, et le def. dit que si il ne voillet redeliuer mesm̄ cesty chiual a luy, q̃ il voit luy repren- der mauger le soen, et maintenant prist vn staffe q̃ fuit gisant sur le terre, et venust towardes le pl̃ oue le staffe, le q̃l est mesm̄ lassault de quel le pl̃ ad conceiue son action, iudgement si ac- tion. Et lopinion de Fineux & ses compaignions fuit, que ceo fuit vn assault iustifiable &c. 4 Assault iusti- fiable.

EN Appell en Midd, le def. dit que il prist lesglise de Saint Margaret en Southwark en le countie de Surrey pur fe- lonie, & hors de ceo fuit prise encounter son volunt per tiels psons tiel iour &c. et pria deste restore, Et sur ceo le pl̃ dit q̃ il ne fuit prise hors de le dit Esglise &c. et sur ceo proces agarde vers vn enquest q̃ur appeal. ¶ More challenge vn de les Jurors pur le non suffic del frankteneḿt. A que le plaintife dit q̃ le sufficiency de frankteneḿt nest material icy, car son vie nest en ieoperdy et ceo enquest nest que enquest del office. Et sur ceo les Justices demaunde laduise des Justices del common bank, Et puis as- sentont & dicunt q̃ non suffic del frankteneḿt serra bone chal- lenge en ceo enquest. ¶ Brudnell le Justice dit, Si ieo aye vn Capias sur action de dette de xl. markes vers vn Sanctuarie home, en quel action lestatute est, que chescun Juror expend xl. s. de terre, si le vicont p force de cel Capias prist mesme cesty def. hors del Sanctuarie a tiel lieu, & amesna al barre, Et il dit que il fuit en le Sanctuarie a tiel lieu, et le vicont luy prist oue force, et pria destre restore illonq̃s &c. le q̃l est bon plea. A que le pl̃ dit q̃ il ne prist luy hors del Sanctuarie, sur quel pces est agarde vers le Jurie pur trier cel, ieo die q̃ chescū Juror couient de expender xl. s. come ils vssent passes sur le dette, pur ceo q̃ il surdast sur laction cōmence deuant, en q̃l chescun Juror expen- dra xl. s. come moy semble. Quære si cest plea soit peremptorie 5 Challenge.

 pur

pur le def. s. que sil soit troue encounter luy que il serra condempn, car sil soit peremptorie donqz il est reason que chescun iuror expendra xl. s. Et nota que loppinion des Justices fuit clerem̄t q̄ chescun feoffee del terres al vse dun auter al value de xl. s. est sufficient pur mesme les terres tant solem̄t a passer en vn iurie, lou sufficiency de franktenem̄t est material; Et auxy le feoffor de m̄ le terr est sufficient de passer auxy en vn Jurie.

6 Eiectione firmæ. EN Eiectione firmæ Reade le chiefe Justice del comen bank dit que le tenant a terme dans ne fauxifiera vn recouerie p̄ couin penter le lessor & vn estrange pur defrauder son term̄ sil ne vient pendant le recouerie: Et auters Justices arguer, sed non interfui.

7 Second deliuerance. EN Repleuin vers vn Abbe que fist auowrie proces continue tanque al Nisi prius lou le pl' fuit nonsue, et puis en banke le roy le abbe auer iudgem̄t de auer retorne sur quel bre de Retorn' habend' le vicount retorne quod aueria elongata sunt, sur que labbe auer vn Capias in Withernam; Et ore vient Greuill pur le pl', et pria briefe de seconde deliuerance pur les beastes prises in Withernam a que fuit clerement dit que le briefe de second deliueraunce ne gist iammes, forsque pur les beastes primerment prises quod nota. Et puis lendemain il vient & pria le second deliuerance pur le pl' pur ses bestes primerment distreines, A q̄ fuit dit que ceo ne voit est en cest case, pur ceo que le vicont auer retorne sur le briefe de Retorno habend', quod aueria elongata sunt p̄ le pl', issint le possession de mesmes les beastes continue en le pl' per vertue del prim̄ repleuin, donqz le second deliuerāce ne voit giser iammes, mes lou lauowāt ad les bestes hors del possessiō le pl' p̄ le Retorn' habend' p̄ intendm̄t del ley, & en le case icy le retorne del vicont est contrarie a ceo & per cest retorne le pl' m̄ ad le possession des bestes, & issint il est estoppe. Et Fineux dit que si le rent soit paye, & labbe denie de deliuer les beastes que le plaintife puit auer vn brief de trespas, detinue, ou accion sur son case, mes le second deliuerance nemy, pur ceo que ceo est mere encounter le retorne del vicount quod nota, Mes le case est pluis clere, car le Capias in Withernam nest pas retorne, mes nota que H. 27. H. 8. vn second deliuerance fuit agarde in cest case contrarie a cest opinion per Fitzherbert Justice del comen banke, et les prognothories dicunt que est comen course dagarder second deliuerāce en cest case & ceo fuit perenter Bingham & Arnold, & le Retorn' habend'

bend' fuit agard Term Mich. mesme lan, & returne sur ceo termino Hill' & Arnold fuit pl, & ceo nient obstant Arnold mesme le term de Hillary pria second deliuerance, & fuit graunt et retorne mesme le Terme.

HOme est seisi al vse de moy & des heires males de mō corps, & pur def. dissue male al vse dun estraunge en fee le quel fait done a moy, & a mes heires general de mon corps &c. Et puis ieo deuie seisie sans heire male, & mon heire generall de mon corps enter, mon heire general est seisie al vse destrange a que le rem en fee fuit en vse, en case que ieo auer notice de cest vse al temps que le general done fuit fait, per lopinion de touts les Justic dengleterre en le case perent le sūr Chamberlain, Daubeney, & Chicester. 8 Vse.

EN briefe Dentre en le per & Cui, apres le vieu & implance le t. voit auer plede que lou per le bre le dōt auoit suppose que le t. nauoit ent sinō per vn A. cui B. demisa q̄ disseisie le dōt que vn C. fist le demise al dit A. & nemy le dit B. & pur ceo cause pria que le briefe abate: Et fuit argue que il nauera le plee, pur ceo q̄ per cest imparlance il auoit affirme le briefe bon, car si brief soit port vers moy p nosme de W. G. de Dale, apres implance ieo ne poy dire q̄ il nad nul tiel ville deins m̄ le county, mesme le ley si actiō soit port vers le Maior de L. apres implance il ne poit dire que il est incorporate per le nosme del Maior del city de L. pur t. que p son implāce il ad affirme le bre bon: Et sur ceo case est adiudge An. 35. H. 6. f. 6. bre de det fuit port vers vn Prior de s. Peter de E. & apres le def. auoit fait attorn & imple il plede q̄ il fuit found en le honor de Peter & Paule, & nemy s. Peter tantū, & nauoit le ple pur le reason auantdit, & sir le t. en cest case ne poit pleder vn vtlag ne excōmengemt en le pson le pl en act personal, mes ieo voile agree si act de det soit port vs vn cōe bre a son pier, pur ceo q̄ le pier fuit oblige en le dit oblig, aps emplāce il poit dir q̄ il ad eign frer, car il va en bark, & pur t. il ne ser estopp p le dit emplās, & veies An. 35. H. 6. f. 39. det port vs exec & aps implāce ils pled q̄ ils refuse deuant lordin, & ladministr fuit cōmit a eux, & la est bn argue sils auerōt le ple vide &c. Et il sēble q̄ il ad pcesse sō tēps, car si aps issue ioune enter le pl & def. en act de det le pl releas al def. & aps le releas ils ont iour p continuance tanq a lauter term il nauera aduantage del releas: Mesme le ley si trespas soit fait sur la terre de deux iointenants, et puis chescun de eux seueralment releas, & le def. plede le releas lun, & est troue encont luy il nauera iammes aduantage de lauter, pur ceo q̄ il auoit vn tēps a 9 Briefe dent en le per & Cui.

pleder ceo sil voit, issint icy mesme le ley si vn feme port briefe de det vers moy apres imparlance ieo ne pleder que il est couert de baron, pur le reason vt supra, & sur le dōt per son briefe & declaratiō ad expressement mre que le tenāt enter per le dit person cōprise en le bre, & per lemparlance le matter comprise en le bre, & le declarac est confesse deste voier: Et ieo voile bien que apres emparlance le t pledera nontenure iointenancy & seueral tenancy, pur ceo que le dōt per son briefe ne per le declarac nad expressement suppose ascun sole tenancy en le t: Mes lopinion des Justic fuit il afia le ple, car le emparlance est done al intent que le def. purra luy aduiser de son pleder, & ils agreont q̄ il serra conclude per le emplance de pleđ ascun chose q̄ sowne a son person, car si le def. soit nosme W. G. de L. il ne poit dire q̄ il ne fuit vncq̄ de L. pur ceo q̄ lentree dun emplance est. Et præd' W. G. petit diem interloquendi, et qnt il dit pręd' G. ore il ad affirm p emparlāce q̄ il est W. G. de L. & il ne poit pleder q̄ son nosme est J. G. apres defence si ne soit vn especial entre de son emplance, come a dire vous aues W. G. que est sue per le bre per le nosm de J. G. q̄ defend tort &c. Issint il est bon ley de les cases auant reherses pur ceo q̄ touts ceux va al pson, mes quęre de cest case sil poit pleđ apres emplans que la feme pl est couert de bar, Car Fortescue fuit del opinion q̄ il poit Anno 19. H. 6. term Mich. le primer ple. Un question fuit ouster, ceo ple de fauxer lentre ne fuit ple de forsq̄ pur pcel del tre en le bre: Et fuit argue q̄ le bre ne abatera forsq̄ pur ceo parcel, car pur lun pte il ne poit auer melior bre, car si hōe port bre de det, & counta sur obligac de xx. s. & pur auter xx. s. sur vn contract si variance soit enter le bre & lobligac, issint que le brief soit debate quant al oblig, vncore le br estoier bon quant al contract, car de ceo il ne poit auer melior bre, car si en trns des biens empores, in vita testatoris le pl declare des bns prises de son testator, & auxi de son close debruse ne vault. Et si home plede seueral tenancy pur parcel del terre en dōe, vncore le briefe estoier bon pur le remnant, et nontenure ne abatera le brief forsq̄ pur parcel, vide le statute de Anno 35. E. 3. ca. 16. Mes fuit argue de laut part que pur ceo que il appiert que en ceo case le dōt doit auer port seueral bres de cest terre, et pur ceo que il ad eux ioine en vn bre tout abatera, quære.

10 Diuers offices.

TRoue fuit per diem clausit extremum, apres le mort dun David Mathew q̄ certaine terre fuit done a vn home en le taile general, & per diuers discents le terre fuit conuey a vn R. Wele, & que le terre discend a vn Katherin nupt H. Ogan, & a trois auters

ters files, come cosins & heires a le donee &c. cestascauoir, vn Alice file & heire le dit Robert &c. Et Katherin fuit de plein age, & les auters deins age, & apres per vn generall commission fuit troue que la terre fuit done a les auncesters le dit Ro. en le taile a les heires males, & fuit troue q̄ vn W. Uele fuit heire male, & monstra comt son fits Will' frere Rob. &c. & que le dit Will' le fits fuit deins age per que le roy seisist le gard de luy. Et le dit He. & Ka. que fuit de plein age vient en le Chancery, et trause loffice troue deuant le cōmissioners per vn general cōmission, s. le done a les heires males en le taile, & le record fuit maunde per les mains le Chancellor en le bank le roy, & troue pur le dit H. Ogan, & K. sa feme, mes nota que en l' record q̄ fuit maund en le bank le roy, pur triel del issue fuit tout le cōpart del office que fuit troue pur heires males deuant le cōmissioners, mes le comparte del office troue pur les heires generals troue deuant lescheator ne fuit certifie en le bank, mes les heires generals mre le done a les heirs general en le taile, & fist lour conueyance &c. & trauerse le done a les heires males. Un question fuit si le dit H. & sa feme couient auer interplede en le Chancery oue lheire male ou nemy. Auter question fuit si le ley soit que ils ne doient interplede si les de bank le Roy poient doner iudgement pur le dit H. & K. sa feme que ils auer liuerie hors del maines le Roy ou nemy. Et le 3. question est si le record soit bien certifie en le Chauncerie entant que le compert que fuit troue pur les heires generals sur le diem clausit extremum, ne certifie hors del Chancery en le bank: Fuit moue que ils ne doient interpleder pur ceo que ils ne sont troues heires a vn home, mes ils claimont per seueral titles, & lenterpleder ne gist en le Chancery, mes lou ils sont troues heires per diuers offices a vn person, car le enterpleder nest auter forsq; pur trier le priuitie de sanke, & veies Anno 5. E. 4. Term Trinit' principio in vn petit office que accord vt supra. Item veies Anno 7. H. 4. term Mich. in principio en vn petit office, & la fuit adiudge lou trois fueront troue heires a vn man per diuers offices & a diuers auncesters, et chescun a lour age priont lour liuerie hors de mains le roy: Et Tirwit dit il ad estre adiudge lou 2. ou 3. sōt troue heires a vn hōe ils doient enterpleder deuant ascun liuery, & issint en ceo case, car si le Roy pleder oue vn, ceo donera bon instruction a les auters, & puis les Serieants le roy fuer chase a responder sans ascun interpleder. Item veies Anno 1. E. 3. term Mich. le seconde plee en vn diem clausit extremū fuit troue, que vn fuit heir a vn J. Gifforde, & fuit deins age, & le terr tenus del roy, Et per inquisition doffice

fuit

fuit troue que vn auter fuit heire a mesme cestuy John & fueront resceiue denterpleder maintenant non obstant le nonage, & non obstant que lun fuit troue heire per enquest doffice, car coment q soit troue pur luy ne poit auer liuery sur cest enquest doffice sans suer de bre ou commission en nature dun bre. Quant al 2. question si le Court poit doner iudgement ou nemy fuit tenus p touts les Justices del banke le Roy que ils doient doner iudg pur adnuller le cōmission troue pur les heires males, & sur ceo iudg fuit done, le tenor del iudgement ensuit. Ad quem diem coram domino Rege apud Westmonast' tam prædictus Ia. Hobart Miles, qui sequitur &c. quam prædicti H. Ogan, & Katherina vxor eius p Tho. Skrimshire Attorn̄ præd', Et super hoc visis premissis, & per Curiā hic diligenter examinat̄ & intellect', Seruientibus prædict' domini Regis ad legem, ac eiusdem Regis Attorn̄, ad hoc conuocat̄ & presentibus, concessum est quod prædicta inquisitio coram prefat̄ commissionat̄ capt̄ de cetero irrita, & vacua in lege adiudicet̄ & reputetur. Et quod manus dicti domini Regis nunc a possessione eorundem maneriorū, terrar̄, tenement̄, & aduocac' cum pertinentijs quoad aliquid in inquisitione prędict' seu in aliqua inde parcella, ratione aut pretextu inquisitionis illius compertę habend' de cetero amoueantur, & quod nullus processus nec aliquid pro ipso domino Rege aut pro commodo vel interesse suis, super inquisicione illa coram eisdem commissionarijs capt̄ vlterius fiant. Et quod prędict' H. Ogan & Katherina in debita legis forma habeant & prosequantur liberacionē debitam pro parte ipsius de tota pro parte ipsius Katherinæ corā dicto domino Rege in Cancellar̄ sua prędict' superius eam petierunt. Et fuit tenus quant a le 3. question que les Justices en le bank ne poient faire liuery, mes il couient auer son liuery en le Chaunc̄, et pur ceo coment que le comparte troue pur les heires general ne sont certifie hors del Chaunc̄ en le banke il nest materiall, mes ore les Justices per vn Cerciorar̄ mandet le record en le Chauncery, et la le partie auera son liuery, & sic adiudicatur, vide apres 7. H. 8. term̄ Pasc' pl. 4. & 21. H. 7. f. 37. En launcient Report.

DE



DE TERMINO MICHAElis, Anno 23. Henrici septimi.

IOhn Milles port appel de Maihem enuers John Gage; A que le def. plead per protestation que si le plaintife auer ascun lede ou maihem, que ceo fuit del assaulte de mesme le pl', et en le defence del def. pur ple il dit quod ipse non fuit maihematus, nec aliquod mameum habuit, & pria que ceo poit est' view et examin per le court le quel matter &c. sur quel ple le pl' auer demurr' en iudgemt lauk terme, & fuit argue pur le pl' que le protestation fait le ple malues, & pur ceo que per le protestation il ad confesse lassault & baterie, et ne dedit le maihem issint le protestacion contrarie a le point en issue; sicome en briefe dentre sur lestatute de Rich', le defendant dit protestando que il enter en le terr', pur ple que il nenter contra formam statuti; issint e' trespas de batterie le def. dit per protestaticion que il ferust le plaintife, pur ple de rien culpabl', en ceux cases le protestation fait le ple nient, issint icy pur le contrariositie: Et en waste le def. dit per protestation que il coupe tants des keines, & ils vend pur xx. li. oue quel money il ad edifie vn nouel meason sur mesme le terr', pur ple nul waste fait, en touts ceux cases le protestation fait le plee malueis, & ceux cases fuer' grants pur ley pur cause del cōtrariositie &c. Mes en case le ꝓtestatiō est necessarie, sicōe mon pere tenant en le taile fait leas pur terme de vie & deuie, le termor est impleade & vouche moy come heire pur cause del reuercion, si ieo enter generalmeut ieo serra estoppe de porter mon Formedon en apres, mes autermant si ieo enter specialment monstrant le done & le lease, & per protestation sauant mon accion de Formedon. 1 Appel de Maihem.

Nota

2 Condicion. NOta que cest diuersitie fuit prise sur condicion dun obligation, Jeo suy oblige de faire a vous vn loyal estate &c. en mon plea pendant il est sure voie adire q̄ iay luy enfeoffe, le quel est vn loyal estate. Mes fuit moue q̄ ceo ne besoigne ex rigore iuris, pur ceo q̄ cest matter apparust q̄ il est loyal estate. Mes si ieo suy oblige de vous faire vn sufficiēt meason, il moy couient dire que ieo aye fait a vous vn tiel meason, et il couient moy de surmitter ouster et concluder, le quel est vn sufficient meason, quod fuit concessum. Et si ieo suy oblige a deliuer a vous touts euidences concernants tiel terre, il moy couient adire que ieo aye vous deliuer tiels chres, viz. tiels & tiels queux sont touts les charters concernants mesme le terre &c. Item fuit dit, que lou ieo suy oblige de faire pleine accompt, que il est sufficient de pleder en le generaltie que iay fait pleine accompt deuant Auditors &c. Item si home soit oblige de moy enfeoffer, il moy couient de faire a luy request, pur ceo q̄ ieo suy partie &c. Mes lou home est oblige a moy denfeoffer J. S. il couient de enfeoffer luy a son peril sans request de J. S. pur ceo que J. S. nest partie. Tamen ascuns semblont q̄ le obligor est tenus de faire le feoffement a son peril en ambideux cases &c. Ideo Quære.

3 Condicion. MIchaelis primo H. 7. le condicion fuit, que le def. duist faire reparations & auters choses, et auxy de payer son ferme a chescun iour de paymet &c. Et per More il dit, que il ad performe touts les condicions & payments en le generalty, et ent voucha 5. E. 4. A vn iour le Court semble le plea bon: Mes a le second iour quant ils veieront lour lieurs, ils semblont q̄ il duist pleder le perfourmance specialmēt. Mes lou condic̄ refiert a tiel generaltie, q̄l per entendemt passe le remembrance de home, la il suffist de pleder les condicions perfourmes generalmēt: Sicome le Southvicont est oblige a discharger son Mastr̄ de touts accompts, & de touts retornes des bres deins le countie. Et fuit agree, que lou ieo soy direct ptie a le pfourmance del condic̄, il moy couiēt de pledr̄ specialmēt: sicōe de vous feoffer de touts mes terres, mes si sout q̄ J. S. vous feoffera, condic̄ performe generalmt suffist. Et lou le condic̄ est q̄ ieo pformera touts couenants en certeine Indētures p gnal parols en le condic̄, condiciōs pformes en auxy gnalx pols suffist, Et vncore la ieo suy partie a lendentur. Accord one cest darrein case 14. H. 7. fol. 4. Dette, per loppinion de tout le Court.

4 Pleder de recorde. MEmorandum que en case que home plede vn matter dilatory en vn action, et de ceo vouche vn recorde en auter court,

sicome destopper le pl' en son nosme ou utlary en Acc personall & hmdi, queux ne sont forsqz dilatory; en ceux cases le pty auera oier del record, issint que si il nad le record prist exemplifie il ne prendra nul aduantage de ceo, mes si le record soit en m̄ le court la il poit auer le view del record deins m̄ le court tout prist, mes lou le matter va a le title & en barre la le pl' poit pleder nul tiel record, & donqs il auera iour de amener eins le record sil soit en auter Court, mes si le record soit en m̄ le court il serra trie maintenant per le view del record &c. Et Pollard accordant a ceo argua que lou ieo aye estoppe moy m̄ en mon nosme sicome John Pawlet, uncore en auter actiō port per moy vers un estrange ou de cesty part vers moy per un estrāge, ieo ne s̄ra estoppe en mon very nosme, pur ceo que le matter destoppel nest forsqz dilatory, mes lou le matter del plee va en barre & a le title del bt̄ cōe Bastardie le quel cest bastardy soit certifie per lordinarie ou trie per xij. Jurors, la ieo serra estoppe vers tout le monde, pur ceo que le matter va en barre, et fait corruption en le sanke &c. Et Mem̄ quod Fineux Mich. 7. H. 8. dit que lou ieo suy un foits estoppe en mon nosme de baptisme, que ieo serra estoppe a touts iours enuers tout le monde, quere tamen, vide semble matter 5. H. 7. fo. 24. Scire facias.

NOta que fuit clerement agree p touts les Justic̄ del cōmon bank, q̄ lou ieo face lease pur term̄ dun an reseruant certein rent, & puis lan est finie, et le termor luy tient eins q̄ ieo purra luy distrein̄ pur mon rent nient obstāt que le terme soit passe. Et auxy si ieo voile ieo purra distrein les beasts pur damage fesant. ¶Hankford & Hill fuer̄ en contrary opinions, 14. H. 4. fol. 31. ideo quere, vide 11. H. 7. fo. 12. Trespas. 5 Nota.

NOta que fuit dit que chescun estatute q̄ est penal, & q̄ux alont en derogation del comon ley serr̄ prise strict, & ceo est le commō dit, & estatute penal est tiel estatute que done a un home corporal paine come empīsonm̄t ou fork. de mony, & ceux estatutes queux donōt remedy q̄l ne fuit p le comon ley serr̄ prises per equitie, sicome Briefe dentre in casu prouiso est done per Glouc̄ cap. 6. et per lequitie de cest estatute home auera Briefe dentre in consimili casu. 6 Nota.

NOta que fuit clerement agree en le Chancery que quant les deposic̄ sont publies, unc̄ nouels proues purr̄ estr̄ examins, & sont nosmes proues obornāts, mes ceux pues ne sōt forsqz pur lexplanac̄ d les prim̄ pues, Sicōe fe depose q̄ Greuil & Palmes fieront 7 Deposition en le Chancerie.

fieront tiel chose, et ceo est obscurement parle sans dire coment il ceo conust, et cest obscure deposition est publishe, le diposor adonqs esteant mort, Greuill & Palmes purra byen deposer que ils fueronts psentes &c. solonqz le primer deposition pluz ouert. Mes sils deposont chose contrariant, et que alterate ascun parcel del matter, cest deposition est voide, quod nota.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 23. Henrici septimi.*

1 Venire fac. al Coroners.



SIr Edmond Ienney Chiualer port Trespas vers Sir Robert Brand chiualer, proces continue tanqz ils fueront a issue, Sur que vient le dit pl' & dit que il fuit Vicont del countie &c. et pria Venire facias a les Coroners, et pur ceo que le def. ne purra ceo dedire, le Venire fac. fuit agarde a les Coroners. Et hoc factum fuit Paschæ 18.H.7. Rot. Clij. Semble matter 6.H.7. pla. 3.

2 Challenge del array.

LE Roy port bre de Dette vers Edmond Jenney chler, proces continue tanqz le Jurie fuit prist de passer, Sur q̄ vient le dit Jenney & challēge larray fait per Rob. Brand chler, vers quel Rob. mesme cesty Jenney cōmence vn Acc de Trās longe temps deuant le original nostr Seygnior le Roy purchace, proces continue perentr le dit Jenney & Brand tanqz ils fueront a issue ouster tanqz ore, quel matter nient discusse, il pria que cest panel fait p le dit Rob. donqs vicōt poit este quashe &c. A q̄ fuit dit pur le Roy q̄ cest action de trās fuit conceiue p couyn al entēt q̄ sil fortunast ascun temps enapres q̄ action serroit prise envers le dit Jenney en le temps q̄ le dit Brand fortunast deste vicont, que

que cel matt duist ſuer pur vn principal challenge de quaſſer aſt panel vers le dit Jenney retorn p le dit Brand, & alledge ouſter q le pol fuit diſcontinue deuant le dit ſuit comence per le roy, et puis continue areremain, & ceo p couin auxy: A q qnt a ce point fuit ſemble que ceo fuit contrarie a le record ideo quære inde, mes quant al primer couin il fuit ſemble que il fuit trauerſable per le manner per que triours fuer iures, & troue fuit q le primer accion priſe per Jenney vers Brand fuit per couin, per que larray ſuyt affirme ſed quære, car quaſi omnes circumſtantes ſemblont que ceo ne purra eſt per nul reaſon deſtre intend vn couin cy generalmt. Et en ceſt caſe fuit dit per Reade que neſt principall challenge ou le roy eſt partie a dire que le vicount ou le iuror eſt le tenaunt del roy, autermt eſt en caſe dun comen pſon, et en le venire facias parenter comen perſons les parols del briefe ſont, Et qui nec le pl nec le def. nulla affinitate atting'. Mes lou le roy eſt partie le briefe nauera iammes ceux parols, et il eſt reaſon icy de trier le couin, car quant deux homes ſont al iſſue il ad eſtre view que le def. ad port briefe de treſpas enuers les hundredors, al intent q lenqueſt duiſt remainder pur def. del hundredors, et ceſt couin ad eſtre auert & troue, ſed non dixit vbi ideo quære, tamen non ſimile al caſe al barre.

En Quare impedit le pl counta comt il fuit ſeiſie de vi. acres de terre en Dale a que laduowſon fuit appedant & alledge preſentmt en vn pſon per que mort leſgliſe fuit ore voide p q il pſent ſ clarke, & le def. viz. Williã ſir de Haſtings luy diſturba &c. a q le def. dit q il m eſt ſeiſie de deux ac de ter e m le vill, a q le moity de m laduowſo fuit appedat, & q lauter moity de m lauowſon eſt appedat a les vi. ac de terr coe le pl ad count & q alledge les anceſtors des ambideux pties, & touts ceux q eſtat ils ont de teps dont memory ne curt &c. ont pſent alternis vicibus &c. Et alledge vn pſentmt en ſ aunceſt, & confeſſa le pſentmt p torne alledge p le pl q encobent eſt ore mort p q mort il attient a ſ torne de pſet, p force de ql il pſet p reaſo de ſ torne coe bien aluy liſt p ql pſentmt le pl ad conceiue ceſt ac le ql matt &c. ſas ce q laduowſon fuit appendat a les vi. acres tatm coe le pl ad alledge &c. Et l melior opinio q le trauiſe q le aduowſon ne fuit appendat a les ac tatm fuit bon, tame qr. ¶ Read, ſir Joh. Sapcots port vn quar imp vs le Prior de Lewis, & alledge comt il fuit ſeiſie de laduowſo coe e groſſe en ſ demeſn coe de fee, & pſent vn tiel ſ clarke, et fuit reſceiue &c. & coment il moruſt, & il preſent ore ſon clerke & le Prior 3 Quar imp.

ad luy disturbe, a que le prior dit que il mesme fuit seisie del aduowson en fee en le droit son esglise, & issint seisie graunt le prochein auoidance a vn estrange que graunt ouster mesme le auoidance a le plaintife que fist le presentment dont il parle en son count, et puis lencumbent Sir John Sapcots morust per que attient a luy a presenter, sans ceo que le dit Sir John Sapcots fuit seisie de lauowson en son demesne come de fee, Et le dit Sir John Sapcots maintaine que il fuit seisie en fee & present vt supra, sans ceo que le prior fist le graunt &c. Et cest matt fuit longement debate; Et en conclusion le issue fuit prise sur le graunt alledge per le prior, & ieo fuy de counsell quant ieo fuy Serieant.

4 Attaint. EN Attaint perenf le euesqz de Winchester & G. W. & le vicōt retorne certein number des iurors, & nient a le pleine nūber auerrant en son retorne que ils nont plusors deins son baylie queux puissont expender xx. li. per an, sur quel retorñ le court escria pur faire vener les melieux sufficients pur faire le graund iurie, a quel iour per voy de challenge ils priſtront auerremt que il iauer vn tiel que fuit pluis sufficient, monstrant come bien que cesty que fuit retorne, et le challenge agard bone & garrant per lestatute &c. quod nota, vide statutum. Et puis Hillar 24. en lattaint perenter J. B. & C. D. lattaint remaine pro defectu iurat sur que fuit alledge pur le pl que ils naueront plusors suffic de passer en attaint deins cest countie per que ils prieront proces a le prochein countie adioynant, a que les def. mainteneront que ils aueront assets sufficient deins mesme le countie monstrant queux et demand iudgement, & proces a le vicount de mesme le countie & les triours queux fuer de triel des polles a mesme le iour trieront maintenāt le reuers quod nota, & quere: p que proces fuit agard a le vicoūt del auter countie adiacent, &c.



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 23. Henrici septimi.*

S*Cot* vient al barre & mõstra coment vn Rich; Lewsam fuit indite de ceo q̃ il appella, & nosma luy m̃ estre s̃uāt a sir Mathew Browne Chiualer, e contre le forme de lestatute fait en temps nostre Seignior le roy que ore est, & sur cest inditement il moua le court que il ne fuit bone, pur ceo que il ne monstra en lenditement le lieu ou il luy nosma estre son seruant: Et pur ceo cause lenditement ne vault per lopinion de Fineux, Tremaile, & Brudnell Justices. 1 Enditement

NOta que il semble que lou ieo ayerent issuāt hors de ij. counties lou il ad tierce countie eux intergisant & seuerant p distāce des miles, que assise in confinio comitatus fault, pur ceo que le vicont ne poit faire le view ensemblement de ambideux counties. 2 Assise in confinio comitatus.

ITem Michaelis 24. vn pleint de detiñ fuit remoue hors de Londres en le chauncerie per Cerciorari, mes le def. ne fuit in execucion, & le chaunceler proceda sur lexamination del matter en conscience tanque proue fuit que le plaintife auer iudgement de recouer les biens et añ son iudgemt̃, & fuit moue que cest iudgement fuit done tout sans garrant pur ceo que quant il apparust que laccion girroit le plaintife duist auer estre remaund &c. & sic hic le iudgemt̃ est doñ sãs due original: Et fuit agree clerement q̃ vn iudgement en chauncerie doñ sans originall come sans Subpena, est auxy voide come iudgement en le place sauns original, quære bien le quel le authoritie del chaunceler en cest case fuit sauns garrant, pur ceo que il nauer auter original forsque sur le plee en Londres per vertue del Cerciorari, quær̃ biẽ & stude. Item le chaunceler moua cest doute lou cest def. est ore en execut 3 Cerciorari.

 si le

si le Chaunceller poit luy lesser sur suertie per recognisance oue condition que sil ne poit faire agreement oue le pl' que il rendra son corps al Fleete areremaine pur le dit execuc', & ddā del barr' si ceo poit estre fait sans anient' le iudgement, Et le barre fuit en doubt. Et puis vient Brudnell Justice en court, & le case fuit reherce a luy, que dit q̄ cest Court nest semble as auters Courtes de recorde, car sil ad matter de discharge puis le iudgemēt come release & huiusmodi en les auters courts, il puit auer Scire facias vers le pl', mes issint il ne puit auer icy, car a luy semble que le chaunceler poit luy lesser sur suertie assets bien, quod alij concesserunt; mes lou il viēt per Certiorari ou corpus cum causa que est eins in le court pauaile en execucion sil soit, lessa a baile il serroit per ceo discharge del execucion.

4 Accion sur le case. Nota que semble a Fineux et Brudnell en banke le roy q̄ lou ieo aye vn meason pauaile & lauter ad vn haute meason desuis ma meason, sicom̄ ils ont cyens en Londres, en cest case ieo poie compeller cesty q̄ ad le haute meason de couerer sō haute meson en saluation del timber de ma meason & en mesm̄ le man̄ il poit moy compeller de sustain̄ mon meason pauaile en le reparacion del principal timber en saluation de son haute meson nota & stude: Car ascuns al barr' semblont q̄ ieo purra suffer ma meason pauaile deschuer mes touts fueront agrees que ieo ne purra abater ma meason en destruction de son haute meason; Et le mesm̄ de nous compeller auter de sustainer nostre measons vt supra, si le ley soit tiel, est p accion sur le case &c.

5 Trespas. En trespas de chiual prise oue force & armes, a que le def. dit q̄ leuesque de Elie hors de temps de memorie ad vse dauer vn market en vn ville de Wisbich en le Saturn̄ de chescun semain per mie tout lan, & p mesme le temps ad vse dauer vn court de pypowders deins mesm̄ le ville &c. & deins q̄l court vn estrange affirm̄ vn plee de det vers le pl'; En cest accion processe continue tanque que le pl' perauaile auer iudgement de recouer; Et puis vn leuari facias fuit agarde pur leuyer le money, & de ceo faire deliuerie al pl' perauaile, per force de quel precept vn tiel officer de court prist le dit chiual come biens del pl' en cest accion, & luy fist praiser, & mesm̄ le chiual delin̄ a le pl' en l' court pauaile en satisfaction de son det q̄l plaintife vend mesme le chiuall a le def. per force de quel il luy prist & demand iudgemt si acc', & sur cest ple le pl' demurr' en iudgemt per Pigot le darrein terme, & ore il moua que le ple fuit double, pur ceo q̄ il ad alledge title de prescripcion pur

pur le market & auter prescription pur le court, donqz chesc market ad vn court de Pypowders incident issint le prescription de court fait le ple double; Et auxy il ad alledge que le defendant perauaile fuit condempne sur vn emparlance dun court a auter donques nul court poit aiourner nul matter ouster a auter court nient plus que les Justices en eyer, car ils nont de medler oue riens forsque solement des matters accrues en temps de cest market dont les gents de cest market serra le triel queux ont melieux notice de cest market, & nemy auters gents a vn auter market, issint nul matter nient discusse cest iour ne poit auer continuaunce: Et auxy briefe de leuari facias ad pols, ita quod habeat denarios hic in curia; Et p le record il appiert quod le baily fist execucion en pais sans faire retorne del bře en q̄l case le execuč fuit fait tout sans authoritie, pur č que il ne pursua les pols de s̄ precept le q̄l duist auer estre son garrant &c. Et quāt a cest point fuit moue a le contrarie, pur ceo que lagard de cest leuari fuit lact del court, donqz si le court agard execucion sur vn elegit q̄ le vicount deliuera a le partie totam terram, lou il duist per le ley estre agard forsqz del moity, vncore cest record esteant en sa force nient repel estoiera, issint icy. ¶ Brudnell a le contrarie, car cest suit del execucion fuit lact del partie, & nemy del court donqz en chesc ꝓcesse suer il couiēt al ꝑtie de suer son processe a son peril, car si le pł sue vn capias sans originall, & le def. est prise sur tiel capias il aũa vn acc̄ de faux emprisonmēt vers le pł, & vncore le vic̄ que fuit enduce p le commandemēt del court s̄ra excuse, & en Forme don vn Capias est agard & le ꝑtie prise p cest Capias le vic̄ serra excuse, & le pł serra punie pur ceo q̄ cest processe fuit fait a son suite &c. issint cest execucion suer fuit encounter le order del ley, car le discharge del def. couient estre de Record. s. per le retorne del leuarī facias, & donques le court doit faire liuerie a le partie, & nemy le baylie en pais, car chescū court de pypowder est court de record issint pur cest cause moy semble que le ple ne vault, mes quant a le doublenes moy semble que ple est assets single, car le prescripč del market & le ꝑscriptiō del court sont forsqz vn m̄ chose, car p le ꝑscripcion en market vn prescription en court est implie, car vn court de pypowder est incident auxibien a vn market come a vn faire, et lou home iustifie pur comen appendant & prescribe pur le comen le ple nest p ceo double, vnč le ꝑscription est emply en le tenācy a q̄ &c. Et en bře de wast ꝯs mon tenāt a terme de vie pur arder del measō ieo alledge prescription q̄ ils touts hors de tēps

 De

de memorie p le ancient custome del realme sont tenus a garder lour measons tiel prescription ne fait le count double: Et auxy ieo prescribe dauer vn leete & alledge auxy prescription a distreiner pur les amerciaments, vncore ceo ne face le ple doubl' vncore il poit distreīn de comen droit: Item si ieo prescribe pur vn chemin que ieo & touts mes ancestors &c. et auxy touts ceux que estate ieo aye vncore le ple nest double, & chescun de eux est vn prescription a per luy mes tout est sur vn mesme chose &c. Et q̄st a le iournement ceo puit bien.

6 Arbitermēt

MEmorand' que fuit semble et dit per Greuill & Pollard que terr' en variance sur le title droit & possession mise en arbitermēt sans auters debates & variances des auters choses ꝑsonels ne sont arbitrables ne les arbitrators nont authoritie de medler oue le title de reall terre tantum, mes tiel arbiterment est voide, et auxy vn obligacion oue condicion de obeier tiel arbiterment est void quære, car auters semblont cleremēt le contrarie sil y ad tiels parols as iure title & possession &c. Item ils sembleront q̄ si ieo & vn auter nous mittomus en agard de touts demaundes sans plus en ceux est implie touts matt's enter no⁹ concernants les terres dambideux parties queux sont en variance &c. enter nous.

7 Executors.

Executor de executor dit que le primer executor plene administr' & que nul biens de mesme le primer testator deuenerunt as maines le def. administrand: Et fuit tenus q̄ est tout vn le q̄l il dit q̄ nul biens del primer testator deuenerunt as maines le def. ou que nul biens ūn cesty testator sont en le maines mesme le def. administrand, vide 12.H.7.pl.1. deuant semble matter.

8 Issue.

HOme fuit oblige q̄ il duist suffer le pl' sans disturbance de occupier certein terr', & le def. dit q̄ il ne disturba pas, & le pl' alledge que le def. ēter in le terre, & issint luy disturba & le pl' replia que il ne enter; Et sic opinio totius curiæ, que lissue surdra sur le entrie & nemy sur le disturbance, quod nota &c.

9 Entrusion.

VN ētrusiō fuit troue ē le mann' de Dale, & ē le office (Deuō) fuit escrie p̄ le Cet del liuer, & q̄st le record vient a le mann' il ne plera in comitatu predict', & le matter fuit argue en lescheker & p ladvise de Fineux chiefe Justice dangliterr', & de auters Justices loffice fuit aiudge insufficiēt p̄ q̄ le ptie fuit dismisse qd' nota, mes q̄re; Et fuit semble ibm̄ si leffect del matt' soit suppose destre

fayt

fait en le Shire towne del countie sans dire in comitatu predicto ceo suffist, pur ceo q̄ ceo est lieu illint notoriousmēt conus destre deins le countie q̄ il ne poit p intendemt̄ estre prise que cest ville est en auter countie, quod nota &c.

NOta que si home prendra exception a les deponents en vn subpena il couiēt vener deuāt que les depositions sont publies, ou autermt̄ il ad succesle son temps &c. 10 Exception al depositions.



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 23. Henrici septimi.*



EN banke le roy, *Faierfax* moua le court que lou vn Capias fuit agarde sur vn reconisance que il puit auer Supersedias, & fuit graunt &c. Car Capias ne gist sur recognisāce &c. Vide 5.H.7.25. adiudge a cest purpose. 1 Capias ne gist en Recognisance.

VN fuit endite que tiel iour & an apud Mildhurst en le coūtie de Sussex, vi & armis clausum ipsius Dauid Owen militis fregit, & duos retes ipsius Dauid ad valenc' &c. apud Mildhurst pred' felonice cepit & asport; Et qn̄t le prisoner fuit arraigne al bark s̄ ceo le dit Syr Dauid mitta eins vn appell sur cest inditement per Greuill le Serieant, & counta sur le bill de appel le quel fuit fait accordant a les parols sur lenditemt̄: Et sur ceo Carill apprentice oue le counsell le felon defende tort et force, et tout ceo que est suppose econter le peace nostr̄ seigniour le roy, son corone, et son dignity oye et lcte, et qn̄t il deuera & demande oyer del bil, et sur ceo dit que lenditemt̄ nest bon sur quel lappel est foundus pur ceo que nul iour est limit en lenditemt̄ quāt le felony est fait, 2 Enditement

il nad

il nad iour limit sinon pur le trespas fait le quel nauera relacion al felonie, et auxy retes est nul latin en nul case sur le declining, mes sil vst estre faux latin perauenture il poit estre amend. A le primer poynt quaunt a le iour Greuill dit que il fuit bone, car en le primes del inditement le iour & an est limit & cest parol et, est vn copulatiue le quel auera relacion al iour precedent; Et le court fuit en diuis opinions sur ceo et auxy sur lauter point, mes ils agreeont touts si lenditement fuit retes vocat̃ Nets, issint que il poit auer bon conisance & sence perfit, il vst estre bone; Et semble al chiefe Justice pur son conceite, entant que cest parol retes ne puit estre construe a nul auter entent ne sound a ascun chose forsque nettes, que il fuit bon pur ceo: Et sur ceo le pl' dit en son appell retes vocat̃ Nettes, et loppinion fuit que pur variance perenter lappell & lenditemẽt pur le surplusage que lappele fuit bon; Et puis Caril voilet surr̃ son plee en abatemẽt del inditemẽt, a concluder ouster & si troue soit &c. de rien culpable, & le court ne voilet luy suffer pur ceo que cest matter plead va al auoiding de lenditement en tout & al appell que est foundue sur le enditement: Et pur ceo Greuill voit demurrer en ley sur son ple, et entant que per lopinion del court il fuit pemptorie pur le def. Carill nosa demurre, mes plede de rien culp̃. Et adeuant Carill tenda batell pur le felon oue le plaintife, car a son pretence lenditement fuit voide, & Greuill demurre sur son plee, mes Carill nosa demurre, car il fuit peremptorie pur le felon: vide queux plees sont peremptorie in appell, 15.H.7.pl,3. Appell.

DE



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 24. Henrici septimi.*



ET modo scilicet die secundo proximo post mensem Sancti Michaelis isto eodem Termino coram Domino Rege apud Westmonasterium venit Egidius Brugges de Couerley in comitatu Glocest̃ miles, qui per nomen Egidij Brugges nuper de parochia Sancti Martini in campis in comitatu Midd' Gen', per Iohannem Paunceстote vicecom̃ comitatus Glocestr̃, virtute breuis domini Regis sibi inde directi capt̃ fuit & arrestat̃, Et ad barram hic duct̃ in propria persona sua, qui committitur Marischallo; Et statim quesitum est ab eo si quid pro se habeat vel dicere sciat quare ad execucionem de eo super vtlagar̃ p̃dict' ꝓcedi non debeat: Qui dicit quod ipse est ac tempor̃ indict' predict' capt̃ super quo vtlagar̃ predict' emanauit, necnon tempore promulgacionis vtlagariæ predict', & antea & diu postea fuit & adhuc est Egidius Brugges de Couerley in dicto comitatu Glocestr̃ miles, & per illud nomen & cognomen per idem tempus semper cognitus & nuncupatus fuit; Et hoc paratus est verificare prout curia &c. vnde non intendit quod Dominus Rex nunc Egidium qui modo comperet occasione vtlagarie predict' impetere seu occasionar̃ velit &c. Et petit iudicium & quod ipse tam de vtlagar̃, quam de indictamento predicto exoneretur, & per curiam hic dimittatur. 1 Ple pur auoider dun vtlagarie.

EN Scire facias pur execut̃ dun fine per quel fine terr̃ fuit done a vn home en taile, & pur def. de issue le remainder a les auncesters cesty que sua execucion, & per le briefe de Scire facias suppt surmise que le donee fuit mort sãs issue, per force de quel cesty en remainder sua cest Scire facias, & le tenant plede nontenure, & le demaundant dit que iour de briefe purchase il prist les profites del terr̃, & sur cest plee le tenaunt demurra en ley, & son cause 2 Scire facias.

fuit

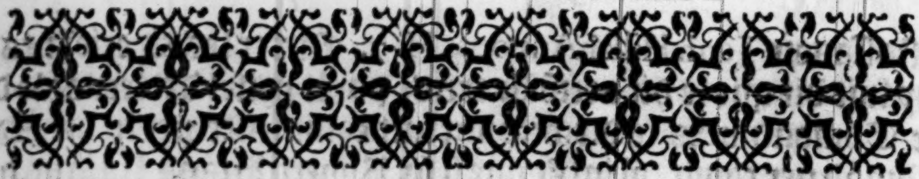
fuit pur ceo que per le comen ley ceo ne fuit plee, et lestatute de Anno primo H.7. le primer statut, voit que en Formedon en remaind ou in discender le ple fuit bon, & pur ceo que cest bre nest reherse in lestatute il ne poit estre prise p lequity, car Formed in le reverter ne gist vers vn pnor, pur ceo q il nest comprise deins lestat: Et si home recouer en Formedon in discender, & Scir fac' pur exec cest recouerie nontenure nest bon ple, per que il semble le ple nient bon. De lauter parte fuit dit que coment per le rehersall de lestat Formedon in discend & rem est tantum reherse le purueyance est plus generall, car les parols sont. It is ordeyned that the Demandant in such case haue his action against the Pernor &c. le quel serra construe tiel case in title, & il appert per le Scire fac' que le title del demandant est per voye de rem, car il purroit bien auer Formedon en remainder, & cest Scire facias est tout vn en effect, & ceo est vn statute beneficiall le quel serra construe largement, car per lestatute de Glocestr capite 7. Casu prouiso est done si le tenant en dower alien maintenant cesty en reuercion auera cest briefe, & per lequitie de cel estatute si tenaunt per le curtesie ou tenant pur terme de vie alien, cesty en le reuersion auera brief dentre in casu consimili, per que semble que cest Scire facias serra prise per lequitie de le dit estatute; Et sir per lestatute le roy E. le 3. Anno 4. cap.7. executors auera briefe de trespas de bonis asportatis in vita testatoris, et per lequitie de cest estatute ils aueront briefe de egetment de garde, & auxy per mesm lestatute administrators aueront briefe de biens asports &c. Et sir, lou home face protestacion en bre de droit en auncient demesne de suer son briefe en nature dun Formedon en discender ou rem, si le tenant voit plede non tenur le demandant sra aide p cest estatut, Item fuit moue q en Quare impedit per lestat home recouera damages al value del esglise de deux ans, et en ascu case pur demy an &c. Mes si auowson soit grant a vn home per fine, en Scir fac' sur le fine il ne recoūa damages, car il ne serra prise p lequitie.

3 Challenge. ITem le roy port accion sur lestatute le roy H. le. 6. An.23. cap.10 versus Sir Edmond Genney, pur ceo que il auoit empannell diuers de ses seruants encounter lestatut &c. et il traverse lacc, et furent a issue, & Sir Edmond challenge larray, pur ceo que il auoit vn accion de trns vers le vic q fist le pannell, & larray fuit retorn Termino Michaelis Anno xxiiij. H.7. et le brief de trns vers le vicount fuit commence vers le vicont longe temps devant q il fuit vic. s. an.17.H.7. per le dit E. Genney, & fuit contin tanq a cest term

cestassauoir

cestassauoir Term Hillar Anno 24. H. 7. Et per les Serieants le roy fuit dit que le dit acciō de trns, pur le prisel del seruāt le dit sir Edmond vers le dit vicount fuit commence per le dit Sir Edmōd per couin, al intēt que si sir Robert Brand knight, que retorne le pannel inter le roy & le dit Genney fuissoit vicount et retorna ascun pannel que le dit Genney prendert son principall challēge per reason le dit suit, Et fuit trauerse per le dit Genney que le dit accion ne fuit prise p couin en le manner: Et fuit moue per le counsell le dit Genney que le cause que le vicount duist port grudge vers le dit Genney fuit le suite del accion de trespas port per luy vers le vicont, soit laccion port p cause ou sās cause; & sil fuit sās cause le vicont p presumpsion duist port le greinder cause de grudge vs le dit Genney, et issint le couin nest materiall. Item nota que il nest challenge lou le roy est partie adire que le iuror est tenant al roy ou que il est fauourable al roy, pur ceo que chescun home tient son terr de roy mediate ou immediate, & chescun des subiects le roy doyent porter lour fauour al roy, mes est bone challenge al array ou al poll, adire que le vicount ou le poll port grudge ou malice al def. & ceo serra trie &c. Item quant le roy challenge vn poll general, & le def. challenge mesme le poll, pur ceo que il nauer riens deins le hundred, ore le qstiō fuit si le iuror serra trete ou que ambideux challenges serr trie, & lopiniō de master Rede chiefe Justice, Fisher & Boteler fueront que il serra trete &c.

Casus



Casus incerti temporis.

Pl. 1. semble matter. 9. H. 7. fo. 17. det, semble matter. & 9. H. 7. fol. 27.



Si vn hõe ẽ bre ð det ꝑ obligac̃ pleð q̃ obligac̃ ẽ endorſ. ꝑ tiel conð, q̃ ſil eſtoyt al arbitremt dũ eſtr̃ que adonq̃s ⁊c. le q̃l arbitrator agard q̃ il payer al pl̃ xx. s. et il ceo tenð al pl̃, ⁊ il refuſe, aſcuns diont q̃ il ne beſoigne a dire que il eſt vnc̃ priſt a payer, pur ceo que le pl̃ poyt auer accion ſur labitremt ⁊ auxy il neſt parcel de sõme compriſe en lobligac̃, ⁊ pur ceo il ne couient dire vncore priſt ⁊c. car il neſt ſemble a vn obligac̃ lou le condic̃ eſt ſil paya x. s. q̃ adonq̃s ⁊c. car en c̃ caſe il doit dire que il eſt vnc̃ priſt a paier ceo x. s. pur ceo que il eſt del ſomme compriſe deins lobligac̃; Et aſcuns diont que en le primer caſe darbitrement que le def. couient dir̃ le quel xx. s. il eſt priſt de paier, pur ceo que il ẽ de meſme le nature, come ẽ le choſe compriſe en lobligac̃: Mes autermẽt ẽ lou les arbitrators agard que il paya al plaintife vn chiual, car en ceo caſe quant il ad vn foits tender le chiual, ⁊ le plaintife refuſe il ne tender plus, ⁊ le reaſon eſt pur ceo que le choſe agard ẽ dauter nature que le ſomme en lobligac̃, ⁊ meſme le ley ẽ lou le condic̃ eſt ſil paya al plaintife vn chiual ou aſcuns auters tiels choſes ſemblables, pur ceo q̃ il eſt daut̃ nature que eſt le choſe compriſe deins lobligacion, ⁊ en ceo caſe le pl̃ nauera vnques accion de le dit chiual, car ſil aueroit acc̃ ceo ſeroit ſur lobligac̃, et ceo il ne poit auer car ceo tender ⁊ le refuſel eſt bon barr̃ ſur lobligac̃, et pur le chiuall il ne poit acc̃ auer, car home ne poit acc̃ auer ꝑ vn condic̃; mes en le caſe lou le arbitrator agard que il payer vn chiual nient obſtant que il refuſe il poit auer accion de det de le dit chiual ſur le arbitremt ⁊c. ſemble matt̃ pur lacc̃ de det ꝑ larbitrement apres pl. 70.

2 Nota ſi home ſoit diſſeiſie ⁊ puis il releaſe al diſſeiſor touts accions reals ⁊ deuie, il neſt barr̃ a pleder c̃ releaſe ẽ bre de tr̃ ꝑ diſſeiſin port p̃ leyre le diſſeiſee dũ diſſeiſin fait a s̃ pere, pur ceo q̃ ceſt acc̃ eſt diſcenð al fits puis ceſt releaſe, ⁊ le pere ne poit releaſe auter choſe forſq̃s c̃ que eſt ẽ luy al temps del releaſe fait, et auxy tiel accion le pier ne poit vnq̃s aũ ⁊c. ⁊ ſebl̃ matt̃ pl. 48.

3. Nota

NOta si vn disseisor grant vn rent charge, ⁊ le diss. confirm̄ lestate le grãtee en le rent, ⁊ ap̃s ent̄ sur le diss. il tiendra le tre discharge; vn cause est pur ceo q̃ al tẽps de confirmac̄ le diss. nauoit riẽs en le dit rent, ⁊ dõq̃s ne poit il p son confirm̄ stablish tiel rẽt en q̃l il nauoit riens al tẽps de confirm̄, cõe si le t̄ pur t̄me de vie grãt vn rent, ⁊ cẽy en le reũc confirme lestat le grãtee cẽ confirm̄ est void pur le reas̄ auãtdit, ⁊ ceo case fuit ten' p touts: vn aut̄ cause fuit pur ceo q̃ le dit rent cõmence sur le poss. q̃ le diss. auoit, ⁊ cest estate le diss. ad defeate p son entre, ergo le rent est det̄mine q̃ cõmence sur cẽ poss. Mes de laut̄ p̃te fuit argue q̃ le diss. tiend̄ la tert̄ charge, pur ceo q̃ le diss. auoit power pur defeat̄ le dit rent, ⁊ m̄ le reason voit q̃ il p son act poit cause le dit rent pur endurer, ⁊ a ceo q̃ fuit dit p̃mes q̃ le confirmac̄ ne vault, pur ceo q̃ le diss. al tẽps de confirmac̄ nauoit riens en le dit rẽt, ceo nest my reason: Car si hõe port b̄re de custões ⁊ seruices vers le t̄ de le tre, ⁊ rec̄ p erronio' iudg̃ si le t̄ de le tre cõfirme lestate cesty q̃ rec̄ en le dit b̄r de seruice le confirm̄ est bon, ⁊ vnc̄ cẽy q̃ confirme nauoit riens en le dit s̄uice al tẽps de confirmac̄; Et m̄ le ley est si Formdõ de rẽt soit port vers le t̄ de le tre, ⁊ il rec̄ p erronious iudg̃, ⁊ le t̄ cõfirme lestate cẽy q̃ rec̄: Et quant a laut̄ ground, pur ceo q̃ le poss. sur q̃l le grant cõmence est defete p lentre le diss. ieo r̄ndue en tiel forme: Car si mõ pier discõtinue le tail, ⁊ le discont̄ grãt vn rent charge ⁊ p̃s le pier deuy, ⁊ le fits ret̄ tout son droit al discont̄, ⁊ enconter son ret̄ il port b̄re de Formdõ ⁊ rec̄, ore le poss. sur q̃ le grant commence est defeate per cest rec̄, ⁊ vnc̄ le grantee auer̄ le rent charge car il poit faux̄ cest recouer̄ ⁊c. 3

Sẽble matter apres pl. 73. Vide tiel matt' 11. H. 7. fo. 28. Litt' en le title de cõfirmac' tiẽt que le confirm' p cẽi in l' reũc' ẽ bon, mes le contr' tenet' 2. H. 7. f. 2. & auxy M. 12. H. 8. f. 8. p Brooke.

ITem si deux copceners sont, ⁊ lun p̃ist bar̄ ⁊ ad issue ⁊ deuy, ⁊ le barõ soy tient eins p le curtesie ⁊ fait wast, ore le q̃stion est si le issue aũa b̄r de wast sole, ou si le Aunt ⁊ issue poiẽt ioin̄ en ac̄ de wast. Et fuit argue que lissu aũa ac̄ de wast sole, pur ceo que le reuer̄ fuit en luy sole durant le vie le t̄ per le curtesie, car laũt ad le moity de la terre en poss. ⁊ si el aueroit le moity de la reũc, donq̃s ensueroit que el auoit pluis q̃ son nece le q̃l serra encounter reason ⁊c. 4

VEies que il est bon title en ass. si le t̄ pled en bar̄ en tiel forme que son pere fuit seisi ⁊ mor̄, ⁊ il cõe fits ⁊ heire enter, ⁊ done color al p̄l, il poit dire q̃ il m̄ fuit seisi tanq̃ per le pier le t̄ disseisie, ⁊ fist continual claim̄, ⁊ apres le mort le pier enter, ⁊ fuit seisie tanque ⁊c. et vncore il ad p̃ise son title de son possession demesne, m̄ le ley est si le p̄l voile dire que il fuit seisie tanq̃ per vn estrange 5

estrangȝ disseisie le ql̄ enfeoffe le t̄ sur q̄ il enter, ⁊ fuit seisie tanq̄ ⁊c. Semble matter 4.H.7.fo.1. Trn̄s, vide 14.H.7.f.23. a.

6 Nota que il nest ple en ass. pur le t̄ a dire q̄ il lessa le terr̄ al pl̄ pur terme dans sans fait endent, pur ceo que il ad luy complaine destre diss. dun franktent̄ ⁊ p cel ple le t̄ nad confesse en luy nul coloꝛ pur auer assise, ⁊ il ne poit luy estoppe, pur ceo q̄ tout est matter en fait, mes si le t̄ voile dir̄ que le pl̄ lessa le dit act̄ a luy pur terme dans le quel terme endure, vnc̄ ceo est bone plea, pur ceo que il ad confesse vn frankt̄ en le pl̄, et auxy cest reuerc̄ emply en luy m̄ vn garr̄ a quel le pl̄ serr̄ chasȝ a respond ⁊c. vide que en dum fuit infra etatem, le t̄ monstre coment le Roy auoit les tres tanq̄ cert̄ det fuit leuy ⁊ pꝛya aide de roy, et excepc̄ fuit pꝛise entant que il ad except le tenancy, ⁊ per son ple il pꝛoue q̄ le frankt̄ est en vn auter, ⁊ de meinder estate que de frankt̄ il ne doit ayde auer, mes il duist auer plede non tenure, & non allocat̄, T.31.E.3. fo.22. Dum fuit infra etatem le.6.

7 Nota si vn home alien en Moꝛtm̄, ⁊ labbe deuāt q̄ le sn̄r entr̄ charge le terre, ⁊ puis le seign̄ enter il tiendr̄ la tre discharge, pur ceo q̄ le title le sn̄r fuit maink̄ per le alienac̄ en Moꝛtmain, ⁊ ceo pꝛoue bien, car si labbe alien̄ ⁊ lalienee deuy, ⁊ le tre discende vnc̄ le sn̄r deins lan poit entr̄, ⁊ m̄ le ley est si vn aduowsȝ soit append a la tre alien en Moꝛtm̄ ⁊ lesgl̄ deuient void, ⁊ les 6. mois passe vnc̄ le sn̄r deins lā poit p̄sent̄, pur ceo q̄ lestat̄ ad limit a luy s̄ teps, ⁊ dur̄ cel tēps nul laches serr̄ adiudge en luy, mes autm̄t est si vn villein charge deuant lentre de son sn̄r, pur ceo q̄ le title de sn̄r nauera relac̄ foꝛsque al tēps de sō ent̄; Et m̄ le ley est si vn alien que est hoꝛs de pꝛotec̄ le roy purchase, ⁊ charge son tr̄ deuant lentr̄ le roy, il tiendr̄ charge ⁊c. ⁊ sēble matt̄ apꝛes pl.109.

Relaron dun tithe.

8 Nota que en ass. il nest ple a dire q̄ il m̄ fuit seisie tanq̄ per J. S. diss. ⁊ il ent̄ ⁊ lestate le pl̄ mene perent̄ le diss. ⁊ son entre, pur ceo q̄ poit este q̄ le pl̄ vient al terre p discent ou p le feoff. dun que fuit eins p discent en ql̄ case lentre le t̄ fuit tolle, mes aut̄ est lou le t̄ dit q̄ il enfeffa vn J. S. sur cond, ⁊ pur le cond enfreint il ent̄, ⁊ lestate le pl̄ mene c̄ ē bon ple, pur ceo q̄ il poit ent̄ sur chesc discent, ⁊ m̄ le ley est sil voile all̄ q̄ son t̄ que tient de luy alien en Moꝛtm̄ ⁊ il deins lan ent̄ ⁊ lestate le pl̄ mesne penter le alienat̄ en Moꝛtm̄ ⁊ son entre, pur ceo q̄ en ceux cases p nul discēt lent̄ le tenant est toll, ⁊ issint diuisity ⁊c. Semble pl.20.

Si

SI home soit oblige a vn auter, & en brē de det sur obligac̄ il dit 9
que le condic̄ est tiel q̄ sil va a Rome, & port̄ oue luy les letr̄s de
Pape de pluralit̄ q̄ adonq̄s lobligȝ &c. en cest case il couient dire
q̄ il ad port̄ les letr̄s de plurality, & eux deliū al pl̄ en tiel lieu, et
donqȝ le pl̄ poit reioine q̄ il ne liūa eux a tiel lieu prist &c. car qn̄t
home pleda vn condic̄ deste pforme hors de le rr̄ sil poit pledr̄ en
tiel mañ q̄ le condic̄ poit este trie icy il serra chase a c̄ faire, & si le
condic̄ soit tiel q̄ il ne poit este trie icy, donq̄s il ē cōe single obli-
gac̄ cōe si le cond̄ fuit impossible &c. Auxi si hōe voile pled̄ vn ne-
stre hors de la rr̄ enūȝ le dōt, il couient dire q̄ il fuit nee en Angl̄
a tiel lieu, & issint il prend̄ tiel issue q̄ poit estre trie icy, & m̄ le ley
est si en br̄ de det ꝭ obligac̄ le def. voil̄ dic̄ q̄ obligȝ est endorse sur
tiel cond̄ que il port̄ al pl̄ vn tonell de vine face de les grapes de
Burdeux q̄ adonq̄s &c. & dit que il ad port le Tonel face oue les
grapes auātdits, & deliūa al pl̄ en tiel lieu, & donq̄s si le vine ne
fuit face de les grapes de Burd̄ mes daut̄ grapes, le pl̄ poit dire
q̄ il ne deliūa a luy le Tonel de vine, & mr̄a en euidence q̄ le vine
ne fuit de les grapes de Burd̄, & issint il auera auant̄ &c. semble
matter H.7.fo.3.Det.

Vide comēt issue serr' pse pur trier chose fait oust' le mere p Huss.6.H 7.antea.

NOta que si t̄ en taile alien & ent̄ en religion, lissue dur̄ son vie 10
natural nad asc̄ remedy, car il ne poit auer Formd̄, quia habi-
tum religionis assumpsit, car tiel brē ne gist mes lou vn abat̄ apres
lent̄ en religion, & auxi si t̄ en taile charge son tre, & ent̄ en religȝ,
lissu tiendr̄ le tre chargȝ durāt sō vie natural, & vnc̄ a plusors en-
tents lissu ꝭr̄ adiudge en le tre cōe si le pier fuit mort en fait, car
il aūa son voucher cōe heir̄, & sil soit deins age il aūa sō age, mes
pur ceo que le pier poit alien & lalienac̄ bon durāt sō vie natural,
p m̄ le reason il poit charge, & le charge bon durāt sō vie natural.
Et auxi hōe poit aū Formd̄ en le reuert̄ quia &c. sur abatement,
mes neī sur alienac̄, car durant son vie natural lalienac̄ est bone,
mes nul tiel brē en le rem̄ gist, & sēble matt̄ ap̄s pl.39. & pl.109.

NOta que vn home poit distr̄ pur rent seck en trois cases, vn ē 11
cōe si vn hōe tient dun aut̄ per homage, fealty, & x.s. de rēt,
& prist feme & deuy, ore la feme aūa le 3. part del rent cōe vn rent
secke, & pur cel rent el distr̄, & c̄ est in fauorē dotis; vn aut̄ case est si
sn̄r, mesn̄ & t̄ sont, & la t̄ tiēt del mesn̄ p x.s. & la mesne oust̄ p j.d.
ore si le sn̄r pamont purchace le tenācy, le mesn̄ aūa le oūplȝ de
le rent cōe vn rent seck, & pur cel el distr̄, pur ceo q̄ le rent fuit rēt
seruice adeuant, & le nature de la rent nē my change p le act de le
mesne: Le 3. cause est, si le roy ad vn rent seck il poit bien distr̄ &c.
Semble matter apres pl.13.

12 NOta si terre soit done en frankmariage, & apres deuorce est fait la feme auera tout la terr̃, pur ceo que al cõmencemt̃ le tr̃ fuit doñ en auancemt̃ de la feme, & pur sa auantage, & ceo fuit tenus per Keble &c.

13 NOta si home prist feme seisi dun reuerc̃ oue cert̃ rent, & ont issue & la feme deuy il serra t̃ p le curtesy de la dit rent, & lheir̃ aũa le reñc̃, & issint le rẽt sert̃ sesi de la reñc per le cause de le ley, mes en cẽy case le bar̃ ne poit dist̃ pur le dit rent, & vnc̃ il fuit rẽt seruice en la feme, mes pur ceo q̃ il vient a cel rent per son act, il ne poit dist̃, car ceo fuit sõ act de prend̃ la fẽe a fẽe: Et fuit tenus q̃ en alc̃ case hõe serra t̃ p le curtesie lou la feme ne fuit vnq̃s seisi cõe si rẽt discend a vn fẽe dur̃ lespousels, & deuãt le iour d̃ paymt̃ la feme mor̃, vnc̃ le bar̃ serr̃ t̃ per le curtesy, pur ceo q̃ nul def. poit estre adiudge en le baron, car il ne poit aũ le rent deuant que le iour vient &c. Semble matr̃ deuant pl. 11.

14 Sēble matter apres 82.

NOta si le t̃ per le curtesy alien la terr̃ que il tient p le curtesie oue garr̃, & il ad vn sñry tenꝰ de luy per homage & fealty tãtum, & il deuy & son hr̃e port ass. de mort danc̃ de la seisin sõ mere, ore le t̃ ne poit barrer lheire, pur ceo q̃ nul terr̃ est a luy descend̃ p son pere ne nul aur̃ chose forsq̃ solemt̃ cel homage & fealty, q̃ ne poit estre value: Mes le Question ẽ ore, puis la t̃ del terre deuy sans heire, issint q̃ la tenancy est venꝰ al hr̃e que est sñr p escheate si en ct̃ case le t̃ q̃ pde en lass. de mord aũa Scire fac' accord al star̃ de Glouc̃, & fuit argue q̃ il naũa Scire fac', pur ceo que le star̃ doñ Scire fac' lou tre discend̃ de m̃ launc̃ al heire, & en cestuy case le tre ne discend̃ de launc̃ al heire, pur c̃ q̃ leschete vient apres sõ mort, & issint il est vn profit q̃ est venus al heire p cause de le sñry, & neĩ per cause de asc̃ poss. que fuit en le pier. Mes lopiñ de Keble fuit contrary, & son reason fuit, pur ceo q̃ comt̃ lheir̃ nauoit la tre immediate per son pere, vnc̃ il auoit la tre de son pere per vn mene, car la sñry que fuit en le pier discend a luy come heir̃ a son pier le quel sñry fuit le cause de le dit eschete. Et si acc̃ fuit vse enũs lhr̃ de le dit terr̃ q̃ est venus per eschete il auera son age, & ceo proue bien que il nest my venus al tre per son act, mes per son pier et per le ley ensemble &c.

15 NOta si sñr mesñ & t̃ sont, & le mesñ cesser̃ in paimt̃ de ses seruices per 2. ans, ore le seigñ paramont ne poit auer cessauit, pur ceo q̃ il serr̃ encontr̃ reason que le t̃ pdra son tenancy p lact de le mesne, mes si ap̃s le cesser̃ le mesne purchase le tenancy; ore le Question est si cessauit gist enuers luy, & fuit argue que laction gist enuers luy, pur ceo que per sõ act il est deuenus al tenancy, et

le

le cause que le briefe ne gist my enfiis luy est per cause q̃ il fault le tenancy, ⁊ quant il ad la tenancy, donq̃s m̃ la chose execute que causeroit le bř purř estř bone. Mes lopiñ de Keble fuit q̃ laction ne gist mye pur ceo que la tenancy ne fuit forfeitable p le mesne a nul tẽps, ⁊ donq̃s son purchase apres ne causera tiel chose dẽe forf. per luy q̃ il m̃ a nul tẽps deuãt poit forf. ⁊ auxy cest cess. fuit per cause de tenancy en mesnalty, ⁊ nemy per cause dun tenancy en demesne, ⁊ ouster p cest purchase de la tenancy le s̃ry en menaltie est extinct, donq̃s quant le s̃ry en menalty q̃ fuit le cause daction per cest purchase de la tenancy est extinct, il ensuit q̃ lacc̃ que est done per cause de cest s̃ry est extinct ⁊c.

NOta si home tiẽt deux acres de terre dun auř per cerř seruice, ⁊ il dona vn acre a vn hõe en taile, ⁊ vn auř acre il lessa a vn hõe pur terme de vie, ⁊ le tierce il reteigñ en sõ poss. ore le question est sil cesse de les seruic̃ que sont issuant hors de les acres p 2. ans, si le s̃r auer cessauit: Et fuit argue que cessauit en cẽ case ne gist mie pur ceo q̃ les 3. acřs sõt ten⁹ per vn entier ꝑuice, ⁊ q̃nt a les seruic̃ issuant hors de 2. acres le s̃r nad my cause dañ cessauit, pur ceo que son tenãt nad riens en eux forsq̃ en reũsion, mes lopiñ de Keble fuit que lacc̃ gist pur cest acř que remain en le poss. le teñt, ⁊ coment que le s̃ry est entier, vncore le dõt serra aide en tiel forme il ne dõeř forsq̃ cel acre que remaine en le poss. son ř, ⁊ en son count il m̃ra coment cest acre ore en dõe, oue les 2. auřs que sont lesse sont tenus per vn entier seruice, ⁊ que le ř ad cesse, Come si hõe seisie de 2. acres les q̃ux sont en diũs coũties, ⁊ sont tenus per vn entier seruice si la ř cess. le s̃r añ cess. en vn county pur vn acre, ⁊ m̃ra le matř especial ⁊ en lauř county il porř cessauit pur lauř acre, ⁊ m̃ra coment cest acre oue vn auř sont ten⁹ p vn entier seruice ⁊ issint il serř aide: Autiel ley est si hõe soit seisie de 3. acres de terř ⁊ cesse, ⁊ puis il enfeoff. 3. seũal homes le s̃r añ enuers chesc̃ de eux vn cessauit, ⁊ m̃ra comẽt cest acř oue 2. auřz fueř tenus per vn entier seruice, ⁊ issint en la case icy entant que il ad deř. en le ř pur ceo que il nad my pay ses seruices il est reasõ q̃ cest acre que remaine en son poss. soit lie ⁊c. 16 Cont' 18. li. ass. pl' 1. ass.

NOta si 2. copceñs sont, ⁊ ils face vn leas pur t̃me de vie de terre q̃ ils teignont en copceñy, ⁊ le lessee fait wast, ⁊ lun ad issue ⁊ deuy, ⁊ puis wast est fait aderer, ore le q̃stion est si launt, ⁊ la neece, porř vn briefe de wast pur le wast fait apres la mort la soer si launt recouer le moitie de lieu wast, et les dammages 17 Sẽble matter deuant pl' 4.

accordant pur le wast fait en terres son soer: Et fuit argue que pur le primer wast launt ne recouer riēs per ceo, quia per le mort le soer laction fuit vn foits extinct, car lheire nauera remedy pur wast fait en terres son pier, ne pur vn cess. ou pur arrerag de rent en terres son pier il nad remedy, & launt sole ne poit vser action pur ceo que la reuersion est en luy, & en son neece iointment, & per vn title, en quel case pur wast fait en destruction de cest reuersion laction couient estre vse per eux ambideux, et la briefe serroit faux pur dire que le wast fuit fait a le disinheritance de eux ambideux, car le primer wast eyant regarde al neece fuit nul disinheritance, Et auxy si launt recouer le lieu wast, donques la le neece purra enter oue launt & tener en common, le quel serra encounter reason que le ley doner a luy tiel auank, lou il nauoit nul perd: Et de lauter part fuit argue que launt recouer le lieu wast, & les damages accordant a le primer wast, pur ceo que per cest tort fait per le tenant fuit linheritance empaire, & launt ad touts temps continue son possession en la reuersion, & il serra greinder reason pur punisher cest tort, que a doner tiel auauntage a luy que fist le tort, que il serra dispuny; et si la soer que est mort vst release en son vie ceo ne serra bark enuers lauter, & il nest encounter reason, coment que launt & neece ioināt en vn briefe, que ils count dun wast fait a lour ambideux disinherik, & que launt count dun wast a son disinherik solement, & tout en vn brief: Car si deux coparceners sont tenāts en ass. & chescū de eux plede seueralment vn plee en barre, et est troue encounter eux per vn faux serement, sils pork attaint ensemblement ils ambideux purra assigne le faux serement seueralment pur taunt que ils ont doñ vn faux serement en lour barre, & apres ils poient assigñ iointment le faux serement sur la seisin & disseisin, et issint en vn bře ils poient a vn entent ioine, & seuer a auters entents &c. vide cest case 45. E, 3. pl. 11. Wast. & 35. H. 6. fol. 25. per Fortescue, & 11. H. 4. fol. 15. Ass.

18 Vide 9. H. 7. f. 20. Cui in vita.

SI deux femes sont iointenants & pristek bak si les barons alien iointmēt & deuiōt lour femes auek seueral Cui in vita, pur ceo que la couertuk est le cause daction le quel est seũal, car la couerture dun feme nest mie la couerture dauter, Et mesme la ley est si deux enfants sont iointenants & ils alien, ils ne poiēt ioine en dum fuit infra etatem, pur ceo que le nonage dun nest le nonage dauter; mes autermt est lou deux fēes sont ioīntmts seisies pur terme de lour vies & pristek bark, & apres sont empleade & perde

per

per def. en cest case si les Barons deuiont les femes poient ioine en vn quod ei deforciat, pur ceo que la possession en cestuy case est la cause daction, & nemy la couerture &c. nota diuersitie &c. sembl' matter 3. H. 7. fo. 22. nota.

Vide pur le Quod ei de-forc' 36. H. 6 fo. en le spec' report de Stapultō.

NOta si home port plaint de trespas en la county, & declare as damages de xl. s. & ad iudgement pur recouer les xl. s. & puis le vic' face vn precept a son bailie pur prend les biens le def. & eux reteigner en pound ouert tanqz le def. ad satisfie le pl' pur les xl. s. le question en cest case est si la def. poit auer briefe de trns enũz le bailie, pur ceo que le vic' nad my power de tener ple que amonta xl. s. & issint ceo est come vn iudgmt void, en quel case il est coram non iudice, mes lopinion de Keble fuit que il nauer briefe de trespas, car le iudgement est bon tanque il soit reuerse per briefe de faux iudgement, & il prist tiel diuersitie quant vn action est commence deuant vn Judge sil soit iudge dascun parcel de ceo que est suy deuant luy le iudgement nest my void, pur ceo que de parcel il auoit power de tener ple, s. de tout ceo que fuit desouth xl. s. mes lou vn iudge tient plee de tiel matter que de nul part il auoit power, & done iudgement sur cel ceo est come vn iudgement void en ley; donques chescun chose que est fait per cause de cel est vn trespas ou disseisin come le case est, Come si le court dancient demesne voile tener plee de terre que est al common ley, ou si les Judges de common place voile tener ple dappell', & voile don iudgement sur cel ceo est come vn voide iudgemt, pur ceo que en ceux cases les Judges nont mie power de tener plee de nul pte de tiel chose que est moue deuant eux, mes si vn home port Præcipe quod reddat en banke le Roy, et iudgement est done la sur cest briefe cest est error, et nemy void iudgement, pur ceo que les Judges de bank le Roy per vn forme poient tener plee de terre, Come si vn Præcipe quod reddat soit port en le common place, et exception est prise al briefe, et les Judges per cause de cest exception abater le briefe, et briefe derror est port en banke le Roy sur cest except', & ils affirme le briefe, ore les Judges de banke le roy tiendra plee sur cel terre, et issint per vn meane, terre poit estre plede en bank le roy, & ceo est le cause que iudgement done la sur terre nest my voide &c. vide quant Judgement serra dit voide, 2. H. 7. pl. 17. 19

NOta que il nest ple en assise, pur le tenant adire que vn estrange leua le terre a luy per fine, & lestate le pl' mene perent le fine leuy, 20

leuy ꝛ son entry, pur ceo que poit este que vn discent ad este de la terre puis la fine leuie, ꝛ que le pl̃ est deuen⁹ al terre puis cẽy discent ꝛ son plee serra pris pluis fort encounter luy, ꝛ issint pur cest cause il nest plee, mesme le ley est sil voile dir̃ que il fuit seisie tanq₃ per vn J. S. diss. sur que il ent̃ et lestate le pl̃ meane, et la cause est pur le reason auantdit. Mes auter est sil voile pleader que il recouer cest terre enuers vn estrange ꝛ lestate meane, pur ceo q̃ en cesty case nul discẽt poit tolle son entre apz cesty recouery; mesme la ley est si la tenant en assise voile pleder que son tenant tient de luy, ꝛ alien en mortmaine, ꝛ il enter deins lan ꝛ lestate le pl̃ mene, pur ceo que en cest case vn discent ne poit tolle entr̃ le Seignior, & sic diuers. &c. semble matter 2. Ed. 4. fol. 6. Entry sur lestat.

21 NOta si briefe de Trespas soit port enuers 3. ꝛ ils pleđ touts de rien culp̃, ꝛ vn Venire facias est agard, si al iour de Venire facias chesc̃ des def. per attorne gist̃ auant essoine de seruice le Roy, et iour est done pur port̃ lour garrant̃ accord a lestatute de Glouc̃ ca. 9. ꝛ ils touts failont de lour garrantie, Ore le question est si le pl̃ auer̃ xx. s. pur lour iorney enuers chescun de eux ou enuers touts. Et fuit argue que il auera xx. s. enuers chescun de eux, pur ceo que lour essoine fuit gist seuerall, ꝛ chescun de eux fuit ten⁹ pur porter son garr̃ enprouant que il est en seruice le Roy, ꝛ le non port̃ dun nest le non port̃ dauk̃, ꝛ auxy lour ples en ley fuer̃ seueral, ꝛ pur ceo il semble que ils auera seueral punishment, Mes lopinion de Vauisor & Keble fuit, que le pl̃ nauera forsq₃ xx. s. enuers touts, pur ceo que le pl̃ nad pluis long delay quãt lessoiñ est gist pur touts, ꝛ lou il est gist pur vn des def. sole, car si vn essoine de seruice le Roy est gist pur vn sole apres issue touts aueront auant̃ de ceo, et le pl̃ auera auxy graunde delay pur cestuy essoine que en case que touts aueront estre essoine, et pur ceo que le delay est vn il serra en semble case. Et auxy lestatute dit que ils renđ damag̃ ꝛc. le quel proue bien que touts en common serra charge, et nemy chescun de eux seueralment: Et nota que fuit dit per Vauisor que si 3. def. sont en Trespas, ꝛ ils sont troue culp̃ que ils touts ensemble ser̃ vn fine, et nemy chescun de eux seueralment ꝛc.

22 SI deux briefes de Detinue soit port enuers vn home, et les pl̃s enterplede si vn de eux soit essoine de seruice le Roy, ꝛ ad iour pur porter son garranty ꝛ faile, ore le Question est si lauter pl̃

pl auera xx. s. pur le iourney, Et fuit argue quod non, pur ceo que lestatute parle des def. et cestuy pur que lessoine est gist nest merement def. & pur ceo il est hors de case destatute. Mes fuit dit de lauter part que auxi graund mischiefe est a le pl en cestuy case, come sil fuit meremẽt def. et pur ceo il auera lauant de lestatute &c.

NOta si 3. homes sõt appels en felony deux come principals & la tierce come accessary, ore le Question est si vn des principals soit attaint & lauter nemy, si laccessary serr arraigne deuãt le attainder de lauter, et fuit argue que il serra arraigne deuant lattainder de lauter principall, pur ceo que les felonies en les principals sont seuerals, & cest est proue per les parols de lenditement, car lenditement est que vn de eux occide cestuy que est mort, et que lauter doñ a luy tiel wound que sil nust mie morust de le primer stroke, vncore il vst morust per force de cel darraine wound, & issint ceo proue que les felonies en les principals sont seueral, et dõques il ensuist que le resceit de eux est seueral felonies, et donques il nest enconuenient quãt vn des principals est troue culp pur arrainer cestuy home come accessarie a cest princ, pur ceo que le felony fait per lun nest le felony fait per lauter, et sil soit troue q̃ il nest my accessarie a cesty principal, vncore il serra arraigne come accessary a lauter principal apres quant il est troue culpable. Et auxy nul voit denier si vn home commaunde vn home pur occider vn auter, & apres il oue vn estr occid le dit home, & puis cesty que fist le commaund resceiue lauter que il ne commaund, et apres les deux queux occide le dit home sont endites come principals, & le tierce come accessary, si lun des principals soit attaint en cestuy case le accessary serra arraigne, et vncore lappell est port enuers les principals iointment, mes le cause est pur ceo que la commaundement, et la resceit sont seuerall acts, & seuerall felonies. Et auxi vn home poit este principal et accessary en vn appell, come si vn home commaund vn auter pur occider vn home, et apres il mesme oue lauter fait le felony, en cestuy case ceo que fist le commaundement est principall entant que il fuit partie al act, & il est accessary per le commaundement, & en cestuy case sil mesme soit arr cõe principal, & est troue nient culpable, vncore si lauter soit troue culp il serra arr arere come accessary, et issint il mitter son vie en ieoperdy deux foits en respect de diuers choses; Et issint en laur case, pur ceo que le resceit dun nest my le resceit dauter il est en ley seueral felonies,

et pur

et pur ceo il serra seueralmēt arraignē, et vncore fuit dit que sils ne arraignē laccessary tanqz les ambideux principals sont attaint ils sont vn, & cest pur eschuer le trouble que poit vener a eux sils luy arraigne seueral, car sil soit arraigne come accessary a vn il poit challenger taunts des iurors que ils nont sufficient pur trier lenquest, et issint faire le court pur faire proces enuers plusors des iurors; et en mesme le manēr il poit encumber le Court apres quant il ē arraigne cōe accessary a lauter principal, et issint pur eschuer le cumbrance que poit auener al Court, ils sont bien pur delaier larraignement de luy tanque ambideux primes sont attaints. Et ceo fuit lopinion de Keble, mes fuit argue de lauter party per Vauisor & Grauntham que laccessary ne serra arraigne tanque ambideux principals sont attaints ou que lun est attaint & lauter acquite, pur ceo que coment poit este que le dit home est accessary en respect de diuers choses come en le case que est auant reherse per Keble, vncore en le ley il serra entende que le dit home est access. dun chose tout dun nature, & ceo en fauorē vitę, Issint il ne serra arraigne tanque ambideux soient acquit, car si assise soit port enuers 3. homes, 2. come disseisors, & le tierce come mesne occupier, si vn des disseisors voile confesse le disseisin, vncore le demaundant ne recouer ses damages enuers le mene occupier, pur ceo que poit este que lauter que est nosmē disseisor est sufficient, en quel case le mene occupier ne serra charge. Et auxy ceo fuit rule ore tarde, Appel fuit port enuers 3. 2. come principalls & le tierce come accessary, & lun des principals monstra coment il auoit prist le benefit de Esglise en auter countie, et pria que il poit este restore, & lauter fuit troue culpable, et vncore laccessary ne fuit my arraigne tāque lenquest fuit trie en la forē countie &c.

24 NOta que fuit dit per Vauisor, si vn home soit arraigne de felony, & monstre coment il fuit prise hors de Esglē, et pria que il poit este restore, il couient de pleder tout en certein, & sil faile en son pleading il est peremptory pur luy, mes sil appiert a les Justices que il nest my vn ouert felonē ils voilent luy helper, ou auterment il pleder a son peril &c.

25 NOta si home deuise son terres a son executors que ils eux poient vender al profit de son alme, et deuant que ils vendē les terres il face lour exec & deuiōt, ore le Question est si les exec des exec poient vender la terre, et fuit argue quod non, pur ceo que

que le power que les principals exec auoient fuit per reason de testament, car si home deuise son terre a ses execut pur vend pur son alme sans fait il est voide, donques ceo proue bien que le testament est lour gart, & nul home poit auer power per force de cest garranty forsque ceux queux sont nosmes en le testament, & ceo ne sont mye les exec des exec; Car si home face vn letter datturney a certein persons pur deliuer seisin, ceux ne poient faire lour deputies ne nul home poit fait liuery forsq eux que sont nosmes en le dit escripture nient pluis poient les exec des exec en lauter case, pur ceo que ils sont touts estr a cest testament, mes le opinion de Keble fuit que ils poient vender le terre bien, car deuant lestatute le Roy Edw. la tierce, Anno 25. cap. 4. de prodicion' que don action pur les exec des exec, eux purr auer fait distribution des biens le primer testator, car lordinary ne poit medle oue eux pur ceo que les exec des exec per le common ley auoient power pur distributer les biens le primer testator, donques pur faire cest deuise de tre nest forsque que vn distribution le quel eux poient bien faire per le common ley. Nota cest diuersitie fuit prise si home en son testament voile que son execut poient vender son terre & faire distribution pur son alme, en cest case apres le mort le testator le franktenemt discend al heire, mes auterment est si en son Testament il don son terre a les exec pur distribut pur son alme, car en cest case le frankten est en le exec apres le mort le testator, & nemy en lheyre &c.

26 Nota per Keble, Si home infeffe vn auter & oblige luy, & ses heires a garranty & ne dit mye a que il gar, br. coze le feffee et ses heires aueront auant de la garraty, pur ceo que il ne poet auterment destre entend que auter person auera auantage forsque cesty a que le feoffement fuit fait. Nota que fuit dit per mon Master Hussey, Si tre soit done a deux homes & heredibus, que ils nont estate forsque pur terme de vie, pur ceo que il est non certein a que le inheritance est limit &c.

27 Nota que il fuit tenus que si home wrestell oue vn auter, et lun done a lauter tiel faule sur que il morust, ceo nest my felony, pur ceo que il fuit lact de eux ambideux pur vener ensemble, & auxy lentent de cestuy que done le faule ne fuit mye pur occider le dit home, & pur ceo cause il nest my felony. Mesme le ley si home iett vn stone ouster vn meason, & occide vn hom il nest felony: Mesme le ley si home soit sagittant a les buts, & encounter son

son volunt occide vn home il nest felony, mes en toutes ceux cases il forfeit ses biens, & il demurt en prison tanq̄ le Roy ad fait son grace, ceo est a dire tāque le roy ad luy pardon accord a lestatute de Gloucester cap. 9. Car lestatute est que le Roy luy ffra grace si luy plet, Ascuns diont que ceux pols si le roy luy plet sōt voide, pur ceo que le Roy de common droit est tenus de doñ son chart a luy. Et fuit argue per ascuns que quant cest matter especial est troue per verdict que le hōe fuit occide per tiel misadventure que cesty que fist lact serra deliuer mainteñ sās charter, pur ceo que ore il appiert que nest felony, mes ceo nient obstant fuit tenus que il couient auer son charter auant que il soit deliuer hors de prison, pur ceo que le Roy ad vn home de son realme occide le quel est vn contempt a luy, & pur ceo cause il couient dauer vn charter de le Roy, veies Anno 26. lib. ass. fo. 5. et la fuit adiudge lou vn home occide vn auter soy defend, et tout ceo especiall matter fuit troue per verdict, & il ala quite sans charter quod nota, veies 44. E. 3. Term Hill in principio, & la fuit adiudge lou vn home batist vn auter al terre, & cesty que fuit batist treta son cotell, & lauter que fuit sur la terre treta son cottell, & cestuy que fuit batist pur hast chier sur le cottell de cesty que fuit sur la tre, et issint luy occide, & fuit adiudge que il ne besoigñ dau son charter ne il perdra nul biens, quod nota. Semble matter apres pla. 110.

28 SIl lease soit fait pur terme dans rendant certein rent, & puis per couin vn action est port enuers le lessor, & deuant iudgement le termor est resceiue pur defender son terme accordant a lestatute de Gloucester cap. 12. Et puis le demaundt ad iudgement de recouer lestatute voit que le execuc cesser tanque le terme soit passe; ore le Question est si cestuy que fist le lease enuers que le recouerie est ewe auer cest rent reserue sur le lease, & punish le wast fait per le termor, ou cestuy que recouer, ou si le termor serra discharge del wast, & dit rent durant son terme: Et fuit argue que cestuy que fist le lease auera le rent, et auxy punisher le wast nient obstant cest recouery, pur ceo que lestatute prohibite que durant le terme il ne suer execuc, donques deuant execuc sue le frankef & le reuersion demurt en le lessor, en quel case cestuy que ad le reuersion auer le rent que est incident a le reuersion &c. Auxi sufficient priuity est enter eux per feasance del leas, & auxi il punisher le wast, pur ceo que il est fait en destructiō del reuersion que est en luy, & issint pur cē cause le lessor auera le rent: Et de

lauter part fuit argue que le lessee serra discharge de rent, & auxy de wast dur son terme, car le lessor e conclus per cest recouerie, pur ceo que son title en le reuerc, & auxy en le frankt e disprove tout ouster per cesty recouerie: Et auxy fuit dit que le ley adiudgera le frankt, & le reuercion en cesty que recouer, pur ceo que il ne poit enter ne suer execuc: Come si home port briefe de Quare impedit, & deuant que il ad recouer les vj. mois sont passe, & puis il rec, ore il ne poit auer execuc per force de cesty recouerie, & uncore la ley adiudge cesty aduowson en luy, & briefe de droit daduowson ss port vers luy que recouer, & uncore il nauera unques execucion. Et issint en cest case icy pur ceo que il ne poit enter ne suer execucion le ley adiudge le franktenement & le reuercion en luy & si le ley e tiel que le reuercion & le franktenemt est en luy, unc il ne poit poit auer le rent ne punisher le wast pur ceo que nul priuitie est enter eux: Car cesty que recouer est coment estrange al lease, & il ne claime riens per cesty que recouer, mes ouster disprove son interest & title, car si briefe de droit de gard soit port p le gardein en chiualr enuers le feoffee per collusion, et recouer s gard sils face wast il est dispunishable, pur ceo q lheir nad cause de punisher le wast entaunt que le reuercion nest mye en luy eins en le feoffee, & enter le feoffee & le gard est nul priuitie, & pur ceo cause le wast dispunishable &c.

Nota q lestat de Glouc doñ coe deuant e dit sciz. si le termor vient deuat iudgemet q il ss resc pur defend s term, donqs le Questio fuit si tent per elegit ou per estat marchat serr en case de statut; Et fuit argue q cy pur ceo q ils sont e mann termors, car le tre est extend a eux pur ctein ans, & auxy al fesance de cest estat sils ne fuer resc ils ss sas remedy, car lestat de W.2.cap. q doñ a eux assise fuit fait puis ce estat de Glouc, & ss lestat dit q ils auoit un fait d lour term le tent p elegit ou p estat marchat ils sont termors p matt de record, le ql e pluis fort que un matt en fait pur maint lour terme, Et auxy pur eschuer circuite il ss receiue, car sils ss ouste p cest resc, donqz il auera assise en ql assise le prim recouie viendr en debate, & issint il semble greinds reason q ils ss e case destat q autmt; Et de laut pt fuit argue q ils ne ss resceiue p c q ne ils sot termors, car ils nauont Eiectione firm ou quar eiecit infra terminu, & issint c proue q ils ne sont termors; Et auxy ils ne sont eins p cestuy que ad le frankt eins p course de ley, mes cesty q e pprmt termor ad un leas & e pprmt eins p luy, & issint p ceux causes ils sot hors de case destat. Not q c fuit l cause pur q l termor ne 29

taurer le rec ewe vers le tenant de frankt, car il sert inconuenient que cesty que nauoit forsque que vn term que est meere chattel, que il auoyet vn recouerie que e reall &c.

30 SI home vouche vn Forener en Londres, & le plee est amoue accordant a lestatute de Glouc, & puis le vouche vient eins, et confesse le lieu & voile vouch ouster, ore le Questio e si les iustices ont power pur determine cest second voucher deuant remaundment fait a eux en Lond ou nemy, et fuit argue que cy, pur ceo que il apiert as Justices que ceux de Lond ne purront determine ce gart, issint que si le matter serroit remaunde a Londres quaunt le forren vouch e fait, mes donques il couient que le matter soit amoue deuant les Justices, mes pur ceo que ceux de Londres nont my power pur determine le gart, & issint il serra graunde circuit, & pur ceo ceo il serroit melior reason en eschuant del circuite pur determine le second voucher deuant le remaund, come en case semble: Si assise soit port vers le baron & son fem, & ils pledont vn forein release, issint que lassise est aiorne acord a lestat de W.2.cap.30. ore si le bar face def. & la feme soit resceiue et plead mesme la release le ple sert trie deuant le rem, & vncore le matter fuit aiorne sur le ple le baron & sa fem, mes e eschuat del circuit ils trieront le ple le feme deuant le remaund; Et de lauter part fuit dit que lestatute dit quaunt le gart est determin que adonqs il sert remaund, & ceo sert intende p les parols del estat, le gart que e perenter le tenant & le vouche, & nemy le gart que est perenter le vouche & son vouche, & nest semble a le case case que e mise sur lestat de W.2. Car les parols de cest estat sont, cum loquela perueniatur ad capcionem assisæ remittatis &c. Issint per les parols de cest estat eux poyent ten plee apres ladiornemt tanq eux viendr al pril del assise per expresse parols del estat: Mes issint nest my sur lestat de Glouc, car cest estat dit que quaunt le gart est determin que adonques il sert remaund, & ceo sert intend le gart que est perenter le tenant & le vouche &c.

31 SI home fait lease a vn pur terme dans le remainder ouster en fee, & puis le tenant a terme dans e ouste de son terme, ore le Question est si cesty en le remaind auera assise ou nemy: Et fuit ten que ils auet assise, pur ceo que le frankt fuit en luy al teps de disseisin, & il ne poit vener al possession del demesn, duk le tin, car adonques il sert preiudice al tenant pur terme dans: Mes le ley e auter lou le pere morust seisie, & deuant que lheire enter

vn

vn estr enter en cest case il nauera assise, et vncore al temps del entre del estraunge le frankt & la fee fuit en luy, mes pur ceo que il purroit auer enter en le demesñ sans tort fait a ascun hõe & ne fist my, ceo fuit son act et son folly demesne; et pur ceo cause en cest case il nauera assise sans vn possession del demesne, mes en lauter case il ne poyt aueñ pur auer possession ẽ le demesne, sinõ que il serr preiudice al termor: mesme le ley ẽ si vn enfant soyt en gard, & vn enter sur le gard, lenfant auera assise & ceo est pur le reason auantdit; Auxy tiel ley est si la pere face vn leas pur term dans & deux issint que le frankt discend a s̃ fits, si le termor soit ouste lheir auer assise de nouel disseisin, & ceo pur le reason auãt-dit; Et ceo est adiudge Añ 8. le roy E. le 3. que si hom ad issue fitz & file per vn venter & fits per auter venter, que si le pere morust seisie, et deuant que le fits eygne enter il morust, le soer de son entier sanke auera le terr come heire a son frer, et nemy le frer de demye sanke, pur ceo que leigñ frer auoit le possession gyst sur luy per course de le ley, & le frankt auxy fuit en luy, et pur ceo cause le soer auera le terr come heir a luy & nemy le frere de demy sanke &c.

NOta si le tenant pur terme de vie face def. apres def. & vient vn & pria destre resceiue, & le dd̃ant graunt le resceite; ore le Question est si le preye trouera suertie des issues accord a lestat de dimissione iuris, pur ceo que le dd̃ant ad grant le resceit, & issint coment que il recouer vncore il nest my delay, mes per cesty que auoit en le reuercion, & issint al intent de ascuns quant le dd̃ant graunt le resceite, il ẽ hors de case de lestatut; Mes le melior opiñ fuit que il trouer suertie niẽt obstant que le demãdant grãt le resceite, pur ceo que lestat ẽ generall scilz. Cum aliquis a latere cui iudicium in casu predicto superuenerit & petierit se admitti, antequam admittatur inueniet suffic' securitatem: Et auxy le demãdant quant il est longemt delay per le preie & apres recouer, il ẽ auxy graund piudice a luy, cõe si le preye nauoit riens & vst prey destre resceiue, & le demaundant vst trauerse le reuercion, en quel case per lestat il trouera suertie, & issint en lauter case, &c. 32

SI biens sont deuises a vn W. cõe fits & heire vn R. & pur les biens il sue les exec en court christiã, si les exec voilent dire q̃ le dit W. nest my fitz & heire, & laut tend le reuercion issint q̃ ils sont a issue sur cest point; ore le Question est si la court christiã aña iurisdic pur tryer cest issue ou que la court cess. & fuyt tenus 33

que le court christian auera iurisdiccion, pur ceo que cest triall est depend sur le primer matter, & auxy si cest court nauera iurisdic le partie serr sans remedy, car il ne poit suer pur les biens issint deuises en le court temporall: Mes si accion soyt prise en court christian, & issue e prise s vn chose que est mere temporall, & nest my pursuant sur le princ, en cesty case le court cesser; Come si acc soit port per vn person vers vn auter pson en court christian pur dismes. Et le def. dit que les dismes fuer prises en tiel lieu ou &c. le quel est deins son parish, issint q sils sont a issue deins quel parish le lieu e, en cesty case le court cesser solonqz lopini de Grantham, pur ceo que cest issue e pris sur vn chose real. s. le ql le lieu e deins le parish lun ou lauter; Et nota que e fuit dit p Granthã, que si home per testamt nuncupatiue face ses exec et deuise certein terr a vn hom, si les exec face vn testamt en quel nul tiel deuise e comprise il auer accion de forg de faux faits sur lestat de Anno 1.H.5. cap. 2. vers les exec & ceo serr sue en le court le roy, pur ceo que il est prise sur vn chose le quel meremt touch le court le roy: Mes si biens soient deuises come deuant e dit, et pur les biens il suer en court christian, & si les exec voilent dire que il ne deuisa pas, ceo ser trie en mesme le court, pur e que le princ chose sur que laccion e prise est mere spirituel, & cest issue depend sur le princ ensuer mesme le course, & serra trie en mesme le court &c.

34 NOta per Hussey chief Justice, si home deuise biens a vn auter & deuie & le deuisee sue en le spirituel court pur les biens, et le def. dit que le propertie des biens fuer a luy, en cest case cest propertie ser trie en le court spirituel, & vncore e chose temporal, mesme le ley e si le person sue en lespirituel court pur vn mortuarie, & le issue soit prise sur le propertie; Et le cause en ceux cases est pur ceo que le princ chose e spirituel, & pur cest chose il ne poit auer accion al comen ley, & pur ceo touts issues esteants sur mesme le chose serr trie en le spirituell court &c.

35 SI vn home en ass. soit emplede, & alledge ioyntenancy per deuise de testament oue vn estraunge, & le plaintife dit que sole tenaunt &c. ore le Question est, si le tenaunt poyt prier processe vers le ioint feoffee accord a lestat De coniunctim feoffat en que lassise serr prise de trier le ioynt mainten, come sil vst pleade le ioyntenauncy sans fayt en quel case le ioyntur serr trie mayntenant per lassise per course de commen ley: Et fuit argue que le tenaunt nauera proces scil. pur ceo que les parols de lestatut sont

Vide sẽble case adiudge Annõ 27. li. ass. pl. 70.

sont quod Iusticiar coram quibus &c. retineant predictam cartam saluo in custod' eorum quousq; assisa inde inter eos transierit &c. Et il serroit enconter reason, que le testament que attient a les exec sra per cy long temps hors de lour mains, car ils ne purra porter nul actiõ come exec sans le testament, et pur ceo cause il serroit mischiefe a eux si le testament serroit cy long hors de lour mains &c. Semble matter 20. H. 7. deuant.

NOta si deux coparceners sont lun deins age, & lauter de plein age, & ils port assise, & le fait lour ancester oue gar q heirs ils sont est plead en barr enũs eux; ore le Question est si lassise enquira de la circumstance enuers ambideux sciz. auxibien enuers luy que est de plein age com enuers lauter que e deins age, ou que cestuy que est de pleine age respond al fait, & la circumstance enquire enuers lauter deins age; Et fuit argue que le circumstance serr enquire enuers eux ambideux pur linconueniẽce que ensueroit, car enuers cestuy que est deins age quãt le circumstance est enquire ils purr troue que launcester fuit deins age al temps de fesaunce del fait, ou ascun auter tiel chose, en q̃l case il ne serr lye p le fait: Et enuers laut que pleade nient le fait launc, il poit estre troue enconter luy, & issint il ensueroit q enũs lũ des copceners le fait lour aunc serr voide & nemy enuers laut, le quel sr inconuenient en ley, mes le ley est aut quãt lour fait demesne e pleade ouesq gar enũs eux, car il nest econ reason comt que il soit troue le fait lun & nemy le fait lauter, mes il est encounter reason que lun sr barr per le fait lour aunc & lauter nemy, & sic nota diuersitat; Et il nest impertinẽt q lun pceñ, ou vn ioynt auera aduantage p le nonage lauter, come si deux soient implede, & lun soyt deins age, & lauter de pleine age, vncore le plee demurr enuers eux ambideux tanque al pleine age; lauter pur ceo que cest delay nest forsq dilatorie, & ne sound en disinheritance a lũ, mesme le ley est si deux sont vouchez, & lun soit deins age & laut de pleine age: Et semble matter en le liuer de assises, Anno 26. fol. 12. 36

SI soit sñr mesñ & t, & t tenñt e vn abbe & le mesñ e vn abbe, si le tenñt alien al mesñ, ore le Questiõ est si le sñr pamõt poit ent: Et fuit argue q non pur ceo q per cest alienat le sñr nad mie piudice, car deuãt lalienat il ne purr aũ gard ne mariage de le mesñ q fuit s tenãt, & le statute de religiosis fuit fait pur le mischief del sñrs, cõe si le tenñt tient dũ sñr temporall, & voille alien en mortmain, ore p cest alienat le sñr auoit pde le gard & son mariage, & 37

issint per lalienac le Snr fuit a mischiefe, & pur cest mischief lestat fuit ordein: Mes en cest case per lalienac le seignior pamont nad nul preiudice, et issint il semble reason que le seignior soit ouste de son entre: Mes fuit dit de lauter part que lentrie del seignior est congeable, pur ceo que le purueyance de lestat est generall. S. quod nullus religiosus, aut alius quicunque terras aut tenementa &c. & issint pur ceo que le purueiance est generall coment que il ne soit en le mischiefe pur que lestatut fuit fait, il serr prise en le generall purueiance, car lestat de W.2.ca.3. voit si le tenat pur term de vie port quod ei deforc' & le Def. monstre le title del primer bre, lestat dit qd' ipsi sine his ad quos spectat reuercio nō possunt de iure

T.9.E.3.fo. 11. quod ei deforc'. respondere: Ideo concedatur quod vocent ad warr &c. coment que lestat reherse quod non possunt sine his ad quos spectat reuercio de iure respondere, uncor ils purr vouche alarge, pur ceo que le purueiance del estatute est general. S. que ils vocēt ad warr, ac si essent tenentes in priori breue & issint in cesty case, Et p si vn abbe tient de moy & il alien a vn auter abbe, ieo purr enter & uncore cest alienac ne fuit ascun preiudice a moy, mes pur ceo que il est le generall purueiance de lestat ieo puis enter: Et vnc fuit dit que les parols de lestat ne serr prise cy general cōe ils parlent: Car si soit Seignior mesne & tenant, & le Snr pamont & vn abbe sil purchace le tenancie le mesne ne poit enter, pur ceo que per son purchace le menaltie est extinct.

38 NOta si soit Seignior & tenāt, & le seignior & disseisie de s seigniorie, & apres le tenant alien en mortm, & aps le Snr port assise, & recouer son seigniorie deins lan; ore le Question est si le disseisee auer vn an entier apres le recouer, ou q le disseisor et luy aueront forsque vn an: Et fuit argue que le disseisee aps le rec auer vn an entier pur ceo que per son recouerie il ad disproue le possess. de le disseisor, en quel case il nest mye reason que le part del an que est accrue en son temps serra accounte: Mes auter lou le Seignior est grant pur terme de vie le remainder ouster, en cest case cesty en le rem, & le ten pur term de vye naueront forsque vn an, pur ceo que lestat cesty en le remaind est depend p lestat pur terme de vie, & il affirme son estate per le claime de le rem, mes issint ne fait il pas en lauter case: Mes de lauter part fuit argue que eux ambideux naueront forsque vn an, pur ceo que lestat de Religiosis voit que le Seignior immediat auer vn an apres alienac & ceo serr intend que le Snr nauera forsque vn an en quecunque mains que le Seigniorie vient et ceo proue bien, car

si le

si le pere deuye deins lan apres lalienacion, son fitz & luy nauerࠀ forsque vn an, & issint ẽ sil fuer xx. graunts deins lan touts eux naueront forsq̃ vn an, & issint il semble en le case ou nous sum⁹ ore, per que &c.

SI vn home ad vn garde per reason de son Seigniorie, & lheir esteant deins age enter en religion; ore le Question est si le Seignior auera le terre dur son nonage ou que le procheín heire poit entr: Et fuit argue que nemy, pur ceo que le seignior auoit interest deuant son entre pur auer le terre dur son nonage, & il nest my reason que lentre en religion que ẽ son act demẽ a q̃ le seignior est estraunge donera a luy preiudice: Et auxy fuit tenus per Faierfax & Sulyard que le Seignior auer le terre, pur ceo que l'sñr est seisie del terre en son droit demesne & nemy en droit lheir, en q̃l case lentr lheir ne poit deuestr son droit: Mes Kebel fuit de lautr part, car il dit que le seignior per son entre ad pde le terre, pur ceo que vn auter ẽ heire le quel serra lie cõe heire & auera auantr per voye de boucher come heire, & il poit faire le seruice al seignior, & issint il ne poit estre que le Seignior auera le gard lou la terre ẽ discend a vn auter come heire al aunc, & ou il poit auer son seruice &c. Et semble matter deuant pl' 10. 39

ITem Grauntham dit, que si deux copercenerS port assise de nouel disseisin dont lun est deins age, & lautr de plein age, si le tenãt pleade vers eux vn garr collaterall, quant a cesty q̃ ẽ deins age il nest barr, pur ceo q̃ le garr discend ſ lun esteant deins age, et quãt a cesty q̃ est de plein age il ſſt barr, pur ceo que il fuit ſ folie que il nauoit enter deuant que le garr eschue & auoid le posses. le disseisor: Mes si lacc fuit aunceſtrell lou ils ne poient enter, paruenter le ley ẽ auter &c. 40

EN assise le t plead le feoffemẽt le pl' ouesq̃ garr, & le pl' dit q̃ puis cel feoffemẽt vn estr fuit seisie en fee & luy enfeofe ẽ fee, & issint fuit il seisie tanq̃ p le tenãt disseisie, ore le Question est si ceo est bon title sans mre comẽt lestrange vient al terre puis cest feoffmẽt que est plead en barre: Et fuit argue per Kebell, que ceo nest ple, mes il couient de monstre coment lestraunge vient al terre; Car il est indifferent al court le quel le estr vient al terre per title ou per disseisin, donq̃ ils serr intend le pluis fort encounter cesty que pled cest title. s. que il viẽt al terre p disseisin fait al t, ẽ q̃l case il nest ple: Car quant home est eins ẽ terre p droit com̃ est confesse 41

que

que le tenāt est, il ne serra intēd que le terr̄ ē droiturelmēt hors de luy sans monstre coment; mes si le pl' vst mōe en ſ title que puis cest feoffement, vn estr̄ fuit seisie ⁊ morust seisie ⁊ conueya le terr̄ a luy cest bon title, car cest discent lya chescun home, ⁊ nest materiall le quel cesty que morust seisie vient al terr̄ per disseisin ou auterment, pur ceo q̄ per le morant seisie lentre de chescun home est tolle, ⁊ issint est sil monstra que le roy fuit entitl' per vn office, ⁊ conuey le terr̄ a luy, pur ceo que chescun hom̄ ē lye per loffice, et en cest case le pl' ne poit preign̄ ſ title a large, pur ceo que le tenāt en son barr̄ ad luy conuey al terr̄ per le pl', en quel case il ne poit preigne title a large, ⁊ a ceo intent le title nest bon: veyes sembl' matter ⁊ contrarie a cest opinion, Anno 38. H. 6. Term̄ Michaelis fol. secundo en brefe de trespas in fine placiti, &c. et 28. H. 6. fol. 5. Trespas in fine placiti, & 9. H. 6. fo. 4. entry ſ disseisin, ⁊ sembl' matt̄ 8. H. 7. fol. 18. Resid' &c.

42 NOta per Kebell si lease soit fait pur terme dans rendant certein rent annuelment al feast de S. Michael, ⁊ pur def. de paimēt vn entry, ⁊ al feast il vient sur le terr̄ ⁊ demāō le rēt, ⁊ nul ē la pur luy paier ⁊ il ent̄, vnc̄ il aūa bre de det, ⁊ autiel ley est si leas soyt fait pur tr̄m de vie ē le mann̄ cōe ē reherse, ⁊ vnc̄ al tēps de leas nul bre de det fuit dōn ꝑ larrerag̃ del rent, car pur vn rēt reserue ſ leas pur terme de vie hōe nauera bre de det, si ne soit q̄ le leas soit determine, ⁊ en cest case le leas est dermine per lact le lessor sciz. ꝑ son entr̄, mes ē nient obstāt a ſ entent lact gist bien; mes en les cases auantdits si le lessor receiue le rent aꝑs le feast de S. Michael en cest case il ne poit enter, pur ē q̄ home ne poit ent̄ en ter̄ lou vn rent est reserue com̄ ē auant̄ reherse sans vn request, ⁊ il ne poit faire request q̄nt il ad resceiue m̄ le rent, ⁊ issint nota; mes cont̄ sil face request al iour ⁊ nest pay, ⁊ il ne ent̄ a cest tēps, ⁊ aꝑs le money ē paye a luy, si ore il poit enter pur ē que il ad resceiue le money, car lente est done pur le non paimēt del rēt &c. Semble matter 6. H. 7. fol. 3. Dett.

43 SI leas soit fait pur term̄ dans rendāt certein rent annuelmēt, ⁊ puis le lessor appropea de ſ lessee xx. li. ⁊ puis ꝑ fait indent̄ enter eux le lessor granta a son lessee que il recoupera le rent tāque il soit content del dit xx. li. en cest case solonque lopinion de Kebel le lessee ne poit aū bre de det pur les dits xx. l. pur ceo que il ad luy estopp̄ per le fait indent̄ destre content per auter voye forsq̄ ꝑ recoupmēt de ſ rent, Et nest sēble lou hōe doit a moy xx. l. ⁊ ieo grant̄ a luy ꝑ fait indent̄ q̄ il poit leuye le dit money de

mes

mes biens, uncore en cest case il est a son election le quel il voile auer briefe de dett ou de leuier de mes biens, pur ceo que en cest case nul tyens est en luy per force del graunt, mes en lauter case il nest mye issint, car qaunt il graunt a luy que il content luy mesme per voy de recoupment del rent, mainteñt en cest case le rent fuit ẽ luy per voy de recoupmt: Et issint diuisitie &c. Semble matter 2. R. 3. pl. 15.

SI lease soit fait al baron & a son feme pur terme de lour deux vies, & le baron fait wast & deuye & le feme agree al lease, il ſſt punie pur cest wast solonqz lopiniõ de Kebell, pur ceo que fuit le folie le feme pur agreer al lease apres le mort le baron, & en cest case. S. si le lessor port accion de wast en le vie le baron, & vst rec vers ambideux & puis deuant execuc le baron deuie, le feme serr charge pur ceo que le baron poit fair preiudice al feme durant le couerture, mes il agreea que le baron ne disclaim pur ceo que il poit auer auter respons sciz. de trauerse le tenure &c. 44

SI mon verey tenant soit & il face feoffemt a vn estr, al temps de quel feoffement le rent ẽ arer, en cesty case solonqz lopiñ de Kebell le Seignior sil voit poyt auower sur son auñc tenant, car il nest tenus de prender sur luy notice de feoffemt deuant le ret soit a luy paie, & auxy sil voil il poit auower sur le feoffee, pur c̃ que le charge del rent va oue le terr, & auxy a son entent si le tenant quant le rent ẽ arer, de vn moitie del terr face feoffemt a vn home & de lauter moitie il infeff. vn auter home, & puis le tenant morust sans heire, que en cest case il est al pleasure del Sñr sur quel des feoffees il voile auower, pur ceo que chescun parte del terr est charge oue lentier rent &c. 45

NOta si vn abbe soit disseisie de ctein rr & deuy, & successor na sa assise, mes aut ẽ de rent, car si le pdecessor soit disseisie de ret & deuy & s successor distr & rescous a luy ẽ fait il auera assise, pur c̃ q il ẽ a son elec, le quel il voile prend c̃ disseisin fait a s pdecessor pur vn disseisin ou nemy; Car hõe ne poit destre disseisie de rent forsqz a s plesure coment q mõ tent paia le ret a vn aut qnt il distr, vnc ieo luy distr & ſſt rett sõ follie que il voil suffer lestr pur distr, & issint en cest case qnt le successor port assise dõqz il appiert q il ne voil pnd le prisel del ret en teps son pdecessor pur vn disseisin et dõqz il ẽ cõe si le pdecessor ne vnqz vst estr disseisie, en ql case si rescous soit fait al successor, coment q il ne fuit seisie puis le mort le predecessor il auera assise, pur c̃ que le possess. tout temps demurt en le meason. 46

Si

47 SI le tenant tient del seignior per certein rent le quel lessa son terr a son Seignior pur terme de son vie, & apres port briefe de waste, & recouer tout le terr aret, ore le Question est si le tent payet le rent al seignior durant le vie le sir ou nemy & fuit tenus per Kebell que nemy, pur ceo que le seignior per son act auoit luy exclude a vn foits dauer ascun rent durant son vie demesn, per le pursel de cest leas, & coment que le tenant recouer, vncore per cest recouerie il nemy disproue linterest que le seignior auoit eins per luser de son accion il ad affirme son possession, et pur ceo cause il serra discharge del rent, & il nest semble a vn condicion en fait; Car il agree bien si le lease vst estre fait al seignior sur condicion et le tenant vst enter pur le condicion infreint, in cesty case il paier le rent, pur ceo que p son entre il ad disproue lestat le seignior & ceo proue bien, car si le seignior vst charge le terr & apres le tenant recouer per accion de wast, il tiendr le terr charge, pur ceo que per le recouery il affirm son possession, & issint il est diuersity perenter condicion en ley & condic en fait &c.

48 AUter Question fuit si deux homes conspire pur endit vn auter p force de ql il est endite, & il release a eux touts accions, & puis il est arr sur lenditemt & troue nient culpable; ore le Question est si cesty release de touts acc soit bon ou nemy pur ceo que al temps del release fait il nauoit cause daccion vers eux: Mes lopinion de Kebel fuit que le release e bien fait de touts accions, pur ceo que per le conspiracie la comence la tort & quaunt ils est acquite de cel, s accion auera relacion a chescun temps puis le conspiracie, car si home face ses execut & deux, & deuant le probate del testament les exec release touts accions a vn home que fuit dettor a lour testator, cest release est bone, & vncore deuant le probate nul accion fuit done al eux. Autiel ley est si obligacion soit fait de vn certeine somme paiable a certeine iour, & deuat le iour de paimt le obligee release al oblig touts acc, cest release est bon, & vncore le ley ne don a luy nul acc al temps de release fait, mes qnt le iour e vn foits encurr il auer relac al comecemt, & issint en lauf case, Et il nest sebl lou hoe forge faux faits concernant ma terr, et ieo release a luy touts accions, & apres il proclayme mesmes les faits, en cest case le release nest barr en briefe de forger de faux faits, pur ceo que per cest forge nul tort fuyt fait a moy, eins le proclamacion est tout la cause de ma accion, et ceo proue bien: Car si vn home forge faux fayts et deux, & vn auter eux proclaime, mon acc gist enuers luy pur le

le proclaimer, & issint les cases ne sont sembles: Mes ceo fuit tenus per touts si le release fuit fayt de touts manners de conspiracies deuant lacquitel est bon, quod nota. Mes Gawdy tient clerement econter Kebell, vide lou vn ad annuitie & release toutz dets & demāds, & les exec port bre de det des arr encurr deuant le release & tenus per la court que ils sont barr per le release, &c. 6.E.3. fol. 20. Dett, & semble matter deuant, pl. 2.

SI deux tenāts en commen sont & lun forge faux faits concernant lour terr, le Question est sils poient ioyner en vn accion de forger de faux faits ou nemy, & fuit tenus que non, pur ceo que lacc e don al eux pur reason del inheritaunce & le posses. que ils ont en le terr, & cest en eux e seueral, & pur ceo covient que lacc soit seueral; Come si home sue deux en court christian pur baterie, en cest case, ils ne poient ioyner en vn attachment sur prohibic, mes seueront, pur ceo que le chose sur que lour acc est foundue est seuerall &c. 49

SI home ad vn Seigniory & fait vn grant de ceo pur terme de vie, & puis vn tenant que tient del mann mort sans heir, & vn estr enter & morust seisie dur le vie le tenant a term de vie, & le tenant a term de vie deuie; ore le Question est si le Seignior poit enter sur cest discent, & fuit argue que il poit enter, pur ceo que le discent eschue en temps del tenaunt pur terme de vie, issint que nul def. poit estr adiudge en le grauntor, pur ceo que enter le vie le tenant pur terme de vie lentre ne fuit a luy done, & issint il est semble come lou discent eschue en temps del couertur le quel ne preiudice le fee: Mes lopinion de Kebell fuit le contrarie, pur ceo que fuit foly en le grauntor que il fait lease a tiel hom que ne voit enter, et en diuers cases lact le tenant a terme de vie serr preiudice a cesty en le reuercion, come si tenāt a terme de vie le term ouster voile cesser le terr serr ydue; Mes en cest case il semble a luy que apres le mort le tenant pur terme de vie que le Seignior poit auer briefe deschete, car le grauntee & le sur ne sont forsque vn seignior en le ley, & les pols del briefe sont voi scilt. que le tenant que morust tient les terres del Sur & auxy il morust seisie, & issint a son entent coment que il ne poit enter il auer remedie per briefe deschete &c. 50

BRiefe daccompt est port supp le def. destre son Bailie de son mann de Dale, & habuit administrac' bonorum &c. ore le Question 51

stion est, si il soit troue q̃ il ne fuit son baily del mannor, mes est troue que il auoit administrac̃ de ses biens, sil accompt des biens ou nemy: Et fuit argue que nemy, car home ne poit auer bre dacc̃ des biens solem̃et; donq̃s ceo proue que le nosmant del mannor est material en quel case il semble ceo trauersable: Car si hõe port briefe de trespas, & declare que il ad debruse son close & succid̃ ses arbres, & eux emport, si soit troue que il ad emport les arbres, mes que il ne succid̃ eux, en cest case le briefe abat, vncor il fist tort entaunt que il enter en le close, & emport les arbres, mes pur ceo que il auoit briefe dauter forme. s. que il vst enter & emport son timber le briefe abatera, issint ẽ si home port brief de trespas de Parco fracto sur lestatute de W.1.cap. et declare de ses dames occises & emport, sil soit troue que ils ne fuet nul dames la, mes que il enter en le parke vnc̃ le bre abat: Issint en ceo case icy coment que il auoit administrac̃ de ses biens, entaunt que il ne soyt son bailie le briefe abatet; Mes lopinion de touts fuyt le contrarie, pur ceo que le defendaunt ne poit auer nul auter briefe, et ceo que il ad supp̃ en le briefe que il est son bailie nest forsque parols del forme: Come si home port brief de detinue de vn bag enseale oue certein argent, & est troue que il detient largent, mes nemy le bagg, vncore il recoũ pur ceo que le bagg nest material mes vn forme de declac̃: Issint est en briefe de garrant de chartres le briefe est vnde cartam habet, et vncore il declare p̃ vn garrant per reason de reuercion ou per homage aunc̃, & les cases que sont mises ne sont semble a cest case, Car le ptie en ceux cases poit auer briefe per auter forme; Mes en cest case il nad auter forme de briefe pur auer accompt de ses biens, car home nauera brief de tiel forme de tempor̃ quo fuit receptor bonorum, & pur ceo en cest case comẽt que il soit troue quel nest son baily vncor il accomptet des biens, le contrarie de c̃ est adiudge xlix. E.3. Term Hillar̃, fol. 13. accompt, & Michaelis 14.H.4.fol.14. Accompt: Mes 20.R.3.pl.10. loppinion de Catesby est oue cest liuer, & issint est loppinion a cest iour que le prim̃ ple ne va a tout, car sil eit le cure de mes biens come vine pur vender & similia, ieo ne puis aut̃ briefe auer, & semble matter 6. H.7. fol. 7. & 2. R. 3. fol. 3.

52 SI briefe de droit close soyt port vers deux homes en aunciẽt demesne, & eux suet vn recordac̃ pur remoũ le ple hors dancient demesne pur vn certein cause, & al iour de recordac̃ retorñ en banke, lun de eux ẽ nonsue; ore le Question est si le nonsuit de

vn

vn soit le nonsuit dambideux, & lopinion de Keble fuit que non, pur ceo que cest recordar pursuer le nature del action que fuit port en auncient demesne, & si lun de eux voile auer dit en auncient demesne que le terre fuit franke fee, & lauter voile affirme le iurisdiction son affirmance ne preiudicer son compaignion, pur ceo que cest matter touch le inheritance, car si ceo soit voier que la terre est franke fee, donques poit il auer le dit terre pledable en les courts le Roy, et nemy en cest priuate court, mes en Dilatory matters lou deux sont tenants le ley est auter, car si lun voile ddē le view, & lauter voile pled en barre son compaignion nauer le view, mes lou il touche lenheritance le ley nest issint, & issint il semble a luy en le case icy, pur ceo que le recouer pursuer le nature del primer action que le nonsuit lun ne serra le nonsuit de son compaignion: Et de lauter parte fuit dit que il fuit son folly pur ioiner oue luy, car si deux homes sont endite de felony et vtlage, & ils ioīn en briefe de Error le nonsuit lun est le nonsuit dambideux, et il est mise a suer nouel briefe derror en son nosme demesne, et issint en cest case, et auxy le partie nest a mischiefe coment que le court dauncient demesne auoit iurisdiction, car si le terre soit franke fee le iudgment la est void: Et auxi fuit touche en cest case si le partie poit estre nonsue, pur ceo que cest recordare nest dauter effect, mes pur remouer le matter, et donques est le recordare determine: Come si vn recordare soit sue en vn Court baron ou en le countie, coment que le recordare soit insufficient, vncore si le matter soit vn foits en cest court il nest material, pur ceo que le recordar est determine, & le plee serra tenus sur le matter que est remoue & nemy sur le recordar. Et issint vn home ne poit estre nonsue sur vn chose que est determine, mes diuersity fuit pris enter vn recordare que est sue en auncient demesne, & auter recordar en auters courts, car per le recordar que est sue en aunc̄ dem̄ nul matt̄ que est en la court la est remoue, ne auter chose est comprise deins le recordare mes tantsolement le cause, & issint le ple tenus ē sur le matter comprise deins le recordare, s. le cause, & issint le plee est tenus sur le recordare: mes en lauter case per le recordare tout le matter que fuit en le Court Baron, ou en le Court le vicont est remoue per le recordare, et le plee tenus sur cest matter, et issint diuersitie patet &c. Semble matter 1. H. 7. fo. 25.

SI 2. tenants en common sont dun seigniory, & le tenant deuie son heire deins age, & eux ambideux seisont le garde de corps, 53

et del terre, & puis lun des ks en commen deux; ore le Question est, si lexec de luy que est mort enter et occupiē en common, ou que tout serra per le suruiuor: Et fuit argue que il ne poit agress. per le suruiuor, pur ceo que le title que ils auera en le seigniorie fuit en common, issint le garde que est venus per reason de cest seigniory, couient destre de mesme le nature, come si le tenant vst morust sans heire, & ils vssent enter en le terre ils serr tenāts en common del terr: Et issint est de terre en auncient demesne, si vn rent soit graunt hors del terre le rent serra auncient demesn, pur ceo que il couient que il ensue le nature del terre hors de quel il est graunt; issint en le case icy pur ceo que le seigniory est en cō=mon, il couient que le garde que est venus per reason de cest seignio=rie soit en comon: Mes le melior opinion fuit le contrary, et cest ground fuit bien resp, s. que le garde fuit de mesme le na=ture que fuit le seigniorie; Car si home ad vn villein pur terme dans, et il purchase terre si le grantee voile enter deuant le trme fine il auera le terre a luy & a ses heires, & vncore en cēy chose, s. le villein que done a luy cause dentre il nauiot forsque que vn terme, et issint ceo grounde est bien disproue en cest case; si le te=nācy escheate fuit agree que ils tiendr en common, pur ceo que le tenancy est venus en lieu del seigniorie: mes issint nest my en le case al barr, car le seigniorie nient obstant cest garde nest my ex=tinct, et issint cest gard nest my venus en lieu del seigniory eins vn profit surdant hors del tenancy a le Seignior, et cest title en le garde vient a le seignior tout a vn temps, & pur ceo que lour title vient tout a vn temps ils serront dits tenants iointment. Et auxy iointenants sōt propement quant ils veignont a ascū chose per lour act iointment, mes auter est lou vn droit est gist per course de ley sur deux persons iointment: Et ceo case fuit te=nus, si deux homes ont vn villein en comon et il purchase terres, & ils enter ils sont iointenants de cest terre, & vnc lour title en le villein fuit en common &c.

54 Vide 43. li. ass. p. 41. ass. SI leas soit fait pur terme dans sr tiel cond, que si le trmor paya x. s. al feast de Pasche prochein apres le leas, que adonques il auera fee, & deuant le feast il est ouste, & apres al feast il paia le x. s. ore le Question est sil aūa ass. del pm oustr: Et fuit argue q non, pur ceo que al temps del disseisin il nauera forsque terme, & ceo proue bien car son lessor auera a cel tēps enuers luy briefe de wast & sil vst alien le lessor entr, queux cases proue bien que il ne fuit diss. del frankr en quel case il ne poit auer ass. & syr comēt q il paia

paia le money apres cest paiment apres ne poit causer ceo estre disseisin, car fuit nul disseisin: Mes Keble fuit al contrary, et il dit que per le paiment del money il serra accompt ore, que il auoit fee simple maintenant al temps del leas, car quant le liuery fuit fait al termor cest liuery fuit le ground per cause de quel le fee fuit condicional en le lesse et nemy le paymt, car terrene passer per payment del money eins per liuery, donques quant le money est pay il auera relacion al temps de liuery; Car si home disseis vn auter a mon vse le fee nest en moy deuant mon agreement, mes si ieo agree x. ans apres, ieo serra pris come vn disseisor puis le primer entre, car mon agreement auera relation al primer disseisin, et issint est si home soit seisie dun gard de corps & de terre, & vn estr luy eiett a mon vse & ieo agree a cest apres, ceo auer relation al primer eiectment, issint en cest case icy, & le case de wast, & lentre sil alien il agree bien, pur ceo que a cesty temps il ne fuit forsque termor: Mes sil ne puny le wast deins le iour del payment del money, & al iour le termor paya le money cest wast est dispuny, & issint est sil ne enter deins le iour il ne poit enter &c. Semble matter 14.H.7.fo.1.nota.

SI commission soit fait as Justices dassise en vn countie, & deuant que ils seont per force del commission, le Roy face auters homes Justices del Assise en mesme le countie per vn darrein commission, et cest darrain est proclaime en le countie, & ceo nient obstant les primer Justices seont per force del primer commission, & lassise deuant eux est arraigne, & done iudgement pur le pleintife; Ore le Question si cest iudgement soit voide ou nemy, cest matter depend sur deux points lun est si le primer commission soit voide maintenant quant le second fuit grant, le second fuit, si cesty proclamatio causera le primer patent dee void ou nemy: Et quant al primer point ils agreont tout que le primer patent nest void maintenant per le grant del second deuant que les primers Justices ont notice del second patent, mes sils procedont quant ils ont vn foits notice, donques tout ceo que ils font est void, mes deuant lour notice lour iudgment est bon: Quant al second point si per cesty proclamation le primer patent serroit void ou nemy? Et fuit tenus per Keble que cest proclamac nest material en cest case, et la party ne les Justic ne sert compel de prend notice de ceo proclam, car nest incident a tiel patent pur auer procl, & issint le proclamac nest pas done per course del ley, & nest semble al proclamac sur vn Exigent, ou sur briefe de droit de garde, ou 55

briefe de mesne, car en ceux cases chescun home deins le countie est tenus pur prender notice per force de tiel proclamation, car c est done per course del ley, & sans tiels solẽpne proclamations ceux briefes ne sont bon, mes le patent en cest case est bone nient obstant que tiel proclamation ne soit fait, & issint le diversitie pris, & issint a son entẽt, si les primers Justices nont my notice del second patent lour feasance est bon, quod nota.

56 SI un home face son pl dun manor il ne poit abridg son pleint en nul part, pur ceo que le manor est entier, car sil voil abridg v. acres del manor adonques nad il tiel manor de quel il ad fait son pleint; mes auter est sil face son plee del moity de x. acres de terre, car il poit abridge le moity de v. de les x. sil voile, pur ceo que les acres dont il ad fait son pleint del moitie sõt severall, et nemy entier, & sic nota le difisity: Mes fuit dit que si un hõe face son pleint de x. acres, & le tenant plede en barre, & sever les acres per moities le pl ne poit abridg son pleint en le moity de nul des acres, pur ceo que il fist nul tiel pleint per nosme del moity, car son pleint port per nosme des acres, & nemy per le moity, et pur ceo en le moity il ne poit abridge son pleint, mes il poit abridge un acre entier sil voile. Nota que fuit dit que un hõe poit abridg son pleint chescun temps que il voile devant judgement, & issint il est policy si son pleint soit de x. acres, & le verdict passe encounter luy de abridge tout forsque un acre, et donques il ne serra forsque de un &c. vide le contrary per Vauisor, 6. H. 7. fo. 38.

57 Vide 29. li. ass. p. 10. ass. EN un Præcipe quod reddat, le vicont commaund le tenant pur render le terre al demaundant accord a les parols del briefe, car le briefe est: Prec' W. quod iuste & sine dilatione redd' R. et le briefe est en le conclusion, & nisi fecer̃ &c. tunc sum̃ &c. issint per les parols del briefe le vicont ne duist summon le tenant sil voil render le terre en pais; ore le Question est si le tenant render le terre al dd̃t en pais & il enter per force de cel, si ceo serroit plee en assise ou nemy, & fuit tenus que ceo e nul ple en assise, car coment que les parols luy commaund pur render le terre, cest render serra intende en court de recorde quant le partie vient eins, car per cest rẽder en pais riens poit vest en le demaundant, car terr ne poit pass. per parol sil ne soit en le case de exchange, ou lhõe assign dower a son mier, ou si le terre est deins le vielo le quel est en

en ley vn liuery & issint en cest case icy, pur ceo que per cest render riens est vest en le demaundant sil enter son entry est sans aucthoritie, et issint vn disseisor. Et syr a cest entent que le demandant doit render en paies les parols en le briefe sont voide, et ne sõt forsq; de forme, car en vn graund Cape les parols sont cape in manum nr̃ã, & vncore le vicont ne seiser le terre en maine le Roy, car les parols en le briefe sont voide, & nest auter forsque vn forme, et issint sont les parols dun distr̃, s̃. quod distr' W. per omnes terras & cattall' sua in balliua tua, & vncore il ne luy distr̃ forsque reasonablement, et nemy solonque les parols del briefe, & auxi si le tenant poit render le terr̃ en pais adonques le demaundant serra a graund mischiefe, car donques il perdra les damages le quel serr̃ encontre reason &c. Nota que ceo fuit dit per Keble que il est bon plee en assise de pleder enuers le demaundant vn recouery del terre en Court Baron per briefe de droit, ou vn recouer̃ en auncient demesne, coment que il ne soit forsq; matter en fait, vncore le demaundant serra lie per ceo entant que le tenant per course de ley est auenus al terre, veies le liũ dassises Anno 27. f. 4. le contr̃ a cest opinion adiudge pl. 37. & 43. li. ass. pl. 23. Ass. de rent, & 11. H. 7. fo. 5. nota.

Assise port vers deux chescun de eux prist lentier tenancy, 58
& plede en barre, & le demaundant monstra coment eux sont iointenants, et a les plees plede per le mañ per eux nul ley &c. or le Question est si le pl̃ serr̃ compell̃ de respond a les barres, ou si lassise serra prise sur le ioint̃, et lopinion de Keble fuit que il respond a les barres, pur ceo que il appiert al court que chescun de eux est tenant del moity, pur quel moity il poit bien respond, donques coment que il ad plede pur lentierte son barre ne serra prise come voide quant al entierte, mes pur lun moity le quel affiert a luy son plede serra prise, & quant a lauter moity le quel refiert a lauter iointenant s̃ plee serra voide; Come si vn home en assise voile pled vn barre pur deux acres & de lun il nest tenant, vncore son barr̃ ne serra come voide quant al entierty, mes pur lun acre dont il est tenant le plee est bon, & pur lauter dont il nad riens est void, & issint en le case icy quant al moity que refiert a luy le plee est bon, et quant a lauter moitie que refiert a lauter iointenant il est void; mes il agree que si 2. en assise ioine en plee lou lun nest able de pleader le pl̃ poit monstr̃ ceo al court, & dire que al plee pled &c. Et en cest case son plee est void en tout, & issint est del part le dd̃t, car si deux port ass. de mortdañ, et lun est

 troue

troue bastarde tout le briefe abatera: Mes le case icy est auter, car il nad auter chose fait forsque il ad accept sur luy ouster sõ aucthority, & donques quant a ceo que est en luy le plee est bon, & quãt al remnant voide &c. vide tiel mat. 6. H. 7. fo. 16. Ass. & 1. H. 7. pl. 46. nota.

Nota queux plees le Baily en assise poit pleder.

59 NOta que le Bailey en son pleding ad ij. conclusions, vn est en touts cases lou les ples que il pleđ nest forsque dilatory il cõclude si troue soit nul tort nul diss. come sil plede que les terres sont en aut. vill, ou misnosm del pl., ou ioint. sans fait, en ceux cases il concludeř, & si troue soit &c. mes auter est sil mře vn matter que sound en barř, car donques son conclusion serra, & issint mon master est eins sans tort faire; Come sil voil pleđ vn feffemt del pl. al estrange que estate son master ad, ou sil voil mřer q̃ son master recouer enũs le pl., en ceux cases il cõcludeř & issint mon master est eins sans tort faire, pur ceo que ceux ples souđ en barř, & sic nota le diuersitie del conclusions. Et auxy fuit dit que le baily ne pleđ tiels plees q̃ux serř en delay del ass. issint que lassise serra tarry, car il ne poit pleder iointenancy per fait, pur ceo que per cest plee lassise serra tarrie, pur ceo que proces serra fait vers les testmoignes, ne il pledra que les terres sont auncient demesne pur ceo q̃ nest triable per lassise eins per le lieur de Domesday, mes tiels ples queux sõt triables per lassise il pledra auxybien ceux que va en bař auxibien come ceux que sont dilatory, car il pledra vn feoffemt del pl. a vn estř que estate son master ad, pur ceo que de cest feoffemt il poit aũ notice per le liuerie que fuit fait al temps del feoffemt, car feoffemt est tiel chose que gist en notič del pais, & pur ceo le bailie poit aũ conusãs de ceo, mes il ne poit pleder releas del pl. fait a son master, pur ceo que cest releas est chose que ne gist en notice del pais, & pur ceo per nul cõmen presumpč ne gist en sõ notice, ne il pleđ feoffemt del pl. oue garř fait a son master, pur ceo que cest garř est chose que gist en couenant enter le pl. & son master, a quel il est estř, & auxi le garř nest chose que gist en conusance de pais, & pur ceo il nauer le plee, & auxi le bailie poit pleder que cest terre ore mise en pl. fuit assigne a sa mistres en nosme de son dower, & auxi que son master auoit cest terř per reason dun eschange; pur ceo que en ceux cases coment q̃ lassignement ne gist en conusance, vncore lentre per force del assignement est chose que poit estre conus en pais, & issint est lentre

tre per force del eschãge, mes quere en ceux cases si le baily mra en quel lieu lassignemt fuit fait, car poit estre que lassignemt fuit en auter county, ou que leschange fuit en auter county que lou la terre nest: Et en ceux cases le baily ne mra que person assigne le dower, ne de que poss. el fuit endowe, ne en lauter case oue q̃ leschange fuit fait, mes mra generalment pur ceo que il nest priuie a ceo, ne en le case que est mise deuant lou il plede iointenãcy sãs fait il ne monstra de que feffemt, veies le liuer dassises An. 26. fo. 13. et la en ass. port vers deux le baily pled que lun fuit mort deuant le briefe purchase & ceo troue, & ouster que son master fuit disseisor & tenãt, & le pl recouerment obstant que cest bre fuit fauxmt purchase &c. vide que le bailie ne pledr misnosmer de son master 26. li. ass. pl. 61. ass. & vide 6. H. 7. f. 15.

SI hom ad vn manor deins quel il ad diũs pooles plein de pisches, & face ses exec & deuy; le Questiõ e si lheyre auera les pisches ou les exec: Et fuit argue que les exec auera les pisches, pur ceo que ils sõt chattels, & comence per lact de home come les grains sur le terre, et eux les exec auera & nemy lheire, & auxy a lentent de ascuns il est felony pur prender les pisches hors del poole, & si ceo soit ley donques il proue q̃ les pisches sont meremt chattels, en quel case les exec auera eux, & auxi si vn home fuit disseisi del poole il auera assise, & il serr son pleint de deux acres ou trois acord a son tre couert oue ewe, & ceo proue que les pisches ne sont parcel de frankt en quel case il est chattel, & il nest sẽble a arbres ou a vn pree, car le terre naturalment voil porter eux, & pur ceo lheire auer eux, mes en vn poole home nauera vnq̃s pisches sãs le act de home, & issint il ad diuersity: Et de lauter part fuit dit que les pisches dun poole sõt les profits del poole, & auter profit le seigñ nad my propertment fors les pisches, en quel case ils sont annex al terre, & en mañ est le frankt come le vestur dascun terre est, car si home graunt le vestur de son terre pur terme de vie il est vn graunt del terre pur terme de vie, pur ceo que le vestur est profit del frankef, & tout est vn dauer le profit dun frankef, & le frankt m; Et issint en lauter case, pur ceo que les pisches sont le profit del poole lheire auer eux, & nemy exec: Car si vn home ad vn parke plein des sauages & face ses exec & deuy, lheire aũ eux pur ceo que le dere est le profit del parke le quel les exec ne poyent auer, & issint est si vn home ad vn columbary plein des auncient doues lheire auer eux, & nemy les exec &c.

Auter

61 AUter case fuit, home seisie dun mannoꝛ a que aduowson est appendant come en dꝛoit sa feme ⁊ pꝛesent, ⁊ puis ad issue et la feme deuy, ⁊ lesglise deuient voide et il pꝛesent ⁊ est disturbe; oꝛe le Question est sil auer assise de darrein pꝛesentment ou nemy, ⁊ fuit argue que non, pur ceo que en assise de darrein pꝛesētment, couient dalř vn pꝛesentment en luy mesme ou en son aunč a que il est heire ⁊ en cest case il ne poit issint faire, car le pꝛesentment fuit en dꝛoit sa feme, ⁊ nemy en son dꝛoit demesne, ⁊ en son aunč il ne poit car sa feme ne fuit a luy aunč, ⁊ auxy oꝛe il ad auter estate que il auoit al temps del pꝛimer pꝛesētment, car al pꝛimer pꝛesentment il fuit seisie en fee simple en dꝛoit sa feme, ⁊ oꝛe il nad auř estate foꝛsqꝫ pur ťme de vie: Car si leas soit fait a moy dun manoꝛ a que aduowson appent, ⁊ ceo pur terme dauter vie, ⁊ il p̄sent, ⁊ p̄s il cōfirme a moy pur ťme de ma vie, ⁊ lesgľ deuiēt void, ⁊ ieo p̄sent ⁊ sue disturbe, ieo nañ assise de darrain pꝛesētment, pur ceo que lestate que fuit en moy a temps de pꝛimer pꝛesentment est determine, et issint en le case icy, Et le contrary fuit argue pur ceo que le tenant per le curtesie tout temps continue le frankeř, ⁊ issint mesme le frankeř que fuit en luy al temps de pꝛimer pꝛesentmt̄ tout tēps cōtinue tanque a oꝛe, ⁊ cesty que ad vn frankť aueř cest action, mes le tenant pur terme dans nemy: et auxy fuit dit si home soit seisie dun manoꝛ a que ⁊c. le quel est en demesne et en seruice, come en dꝛoit sa feme, ⁊ le rent est aderere, et le baron ad issue et le feme deuy, il aueř les arreř, et ceo pꝛoue que le baron touts temps continueř le pꝛimer possession, et auxy le bꝛiefe de particione faciend' gist vers luy, le quel pꝛoue que en mañ il continue le poss sa feme, ⁊ issint a cest entent lassise maintenant ⁊c.

62 SI vn home baile certein biens, et le baily face exeč ⁊ deuy, oꝛe le question est si bꝛiefe de detinue serra port vers son execuř, et nosme eux execuř en son bꝛiefe ou nemy, Et fuit argue que le nosme de exeč en cest action nest material, pur ceo que ils sont charge per reason de possession que est en eux, et auxy le cause daction commence puis le moꝛt le testatoꝛ per lour deteiner, car si eux voilent auer deliuer les biens, adonques nul action girroit enuers eux ap̄s le moꝛt le testatoꝛ, ⁊ issint lour aucthꝫ, ⁊ le poss. eux charge, ⁊ nemy le bailmt̄. Et de lauř part fuit dit que le nosme de execuř est material, pur ceo que ils ne viendř a les biens tantsolemt̄ per lour act, mes le bailmt̄ fait a lour testatoꝛ fuit le cause que doñ a eux le possession, ⁊ per cest voy les biens vient a lour possessi-

possession, et en cest case le bailor ne poit declare sur vn bailemt fait a eux ne sur vn trouer, mes il couient monstre le bailemt fait a lour testator, & monstre que les biens vient a eux come exec, et issint ceo proue que le feasance dexecut est le conueiance, et le cause principal que charge eux; car si les exec ont vn terme lou certein rent est reserue, en briefe de det port pur cest rent sur arr encurr puis le mort lour testator eux couient destre nosme exec, & vncore cest action est ground merement sur lour act, s. le non payment de rent; et mesme le ley est si eux fec wast en cest tre eux serra nosme exec, et en ceux cases le cause daction est le non paiment del rent, & le fac del wast que est lour act, & tort dem; et vncore en ceux cases ils serr nosme exec, pur ceo que le feasance del exec est le cause, et le conueyance que done a eux title en la terre, et issint en le case icy: Et auxi en cest briefe de Detinue si le pl ad fait request al testator, et il ne voile deliuer les biens il recouer damages pur cest deteiner vers son exec des biens le testator, & pur lour deteiner de lour biens demesne, Et issint les damages serra seu, & le pl pur les dam auera seueral iudgments, et seueral executions, et issint ceo proue sil recouer damages pur le deteiner le testator vers les exec que le nosme de exec est material: Mesme le ley en brief de det sur obligation port vers eux si le pl auoit require le testator pur luy paier & il ne voit, il auer les damages pur cest denier vers son exec, et issint en cest briefe de det il nest nul Question mes q il serr nosme executor, et briefe de Detinue, & briefe de det en effect sont dun nature, Car le garranty dattorney en lun briefe, & en lauter sont tout vn mesme entre, s. Coment vn tiel ponit loco vn tiel, in placito debiti, & issint est lessoine, s. essoine in placito debiti, & nemy in placito detencionis, et issint a entent dascuns le nosme dexecutor en cest action est mayntenable &c.

Vn auter Question fuit si home face ses exec, & enter en religion, & vn recouer per faux verdict, & ad execution vers eux, et puis le testator est deraigne; ore le Question est sil poit auer attaint sur cest verdict ou nemy, & fuit tenus que non, pur ceo q il nest partie ne priuie a cest verdict, nient pluis que si le pere enter en religion, et vn action royal est port vers son fits & heire et le demaundant recou vers luy per faux verdict, & puis le pier est deraigne, en cest case attaint ne gist pur ceo que il est tout estr, et ne claime per cestuy que fuit partie & priuie, car il ne poit estr heire a son fits, mes solonq lopinion dascuns faux erst recouer 63

eyne vers son fits, pur ceo que il touch lenheritance, mes en lauter case le testator ne poit fauxif le recouer, pur ceo q̃ il fuit merement de chattel, ⁊ especialment il ne poit fauxif le recouer en mesme le point que est vn foits trie, et issint a lour entent il fuit sans remedy: Et de lautr party fuit argue que il auer attaint, pur ceo que le iudgement fuit vers execut que ils recouer des biens le mort, issint pur ceo que ses biens suer mis en execution il est en manẽ priuie; Et auxy si cestuy que recouer apres le derainment voile porter auter action vers le testator il pled̃ cesty recouer en barre, et ceo ne poit il sinon que il fuit party ou priuy, car cestuy que est tout estr̃ a vn recouer ne poit pleder ceo, et ceo proue bien que il est priuy, et ceo fuit agree si home recouer vers le testator per faux serement son execut auer attaint, pur ceo que ils represent lestate lour testator, ⁊ issint sufficient priuity en cest case: Et fuit argue per Baker que lexec̃ apres le dereinment nient obstant que lour power est determine, vncore ils auer attaint, et quant ils ont recouer ceo serra al profit del testator: Come si home ad fits ⁊ file per vn venter ⁊ fits per auter venter, et en Assise de mort dauncestor leigñ fits per faux verdict est barre, ⁊ puis il morust le file auera lattaint, pur ceo que il est heire a son frer, et nemy le fits de demy sank, ⁊ quant il est restore le frere del demy sank auer le terre, pur ceo que leigñ frere ne fuit vnq̃s en poss. del terre ⁊c. Semble matter 7. H. 7. fo. 16. Attaint.

64 EN vn Replegiar direct al vic̃, le pl̃ vient ⁊ il monstr̃ a luy les bestes dun estr̃, ⁊ de ceux le vicont face deliuerãce, ⁊ nient de ses beasts propres; ore le Question si lestrange auera vers le vicont briefe de trespas ou nemy. Et fuit argue que il auer pur ceo que le vicont nad my fait accord a son garranty, car les parols del bre fuit aueria sua, s. aueria le pl̃, ⁊ issint sil deliuer les auers dun estr̃ il ad fait enconter son garranty, come si le vicont en vn Fieri facias voile faire leuy des beastes dun estrange briefe de trespas gist vers luy, pur ceo que il nad fait accord a les parols del briefe: Mes de lauter part fuit dit que est bon returñ en vn repl̃, quod nullus venit ex parte petentis ad demonstrand' visum aueriorum, et issint ceo proue quant le vicont ad fait deliuerance accord al mõstrañce del party en luy est nul def. car autrement tiel maner returne serroit en veigne si le vicont ne serroit excuse: Et ceo fuit tenus pur ley, si al summ̃ en vn Prec' quod redd' le tenant dõe le view, ⁊ habere fac' visum est agard, ⁊ le dõt monstre al vicont le terre dun estr̃ per force de quel il enter, ⁊ mõstre al tenant le fre, vncore

uncore nul punishment gist vers luy, & ceo pur le reason auātdit, car il est un bon returñ que nul vient de part le dōt pur monstre le vieu al vicont en un habere facias visum, & issint il semble que le vieu en tiels cases fuit ordeigne pur lauantage de vicont, & il nẽ semble a le case de Fieri fac', car cel retorne nest bon sur cest briefe, mes le vicont est tenus a son perill demesne de faire execuc &c. et semble matter apres pl. 96.

NOta que si un hōe prist feme & est occise, et puis le feme deins lan morust, ore lheire nauer appel, pur ceo que un foits lappel fuit doñ al feme en quel case a un temps laction fuit hors de sanke, & pur ceo ne poit estre done al sanke areremain &c. 65

SI un enfāt port appel, le Question est si serroit ple pur le def. pur monstre son nonage: Et fuit dit que cy, pur le michiefe le def. car adonques il ne poit gager battaile, pur ceo que le dōt est deins age; mes le melior opinion que il nest ple, car coment que il ne poit gager battaile, uncore il ad un loyal triall, s. per enquest, car un feme auera appell de robbery, & le def. serr mise a preiudice car il ne gager battaile, mes ne serra cause pur mister le feme sans remedy, pur ceo que le def. ad un loyall trial ceo nient obstant, mes veies le liuer dass. Anno 20. fo. 10. & la est adiudge que lappell taryer tanque al pleine age lenfant &c. 66

SEignior et tenant, le tenant face feoffement al entent pur defrauder le seignior de son garde; le Question est si le seigniour poit seiser le gard del corps deuant que il ad porter son briefe de garde de terre, & recouer le terre: Et fuit argue que non, pur ceo que durant le temps que cest feoffement est en force cesty que fist le feoffement ne morust son tenant, en quel case deuant que il ad proue que il morust son tenant il ne poit seiser le garde, mes fuit argue per Keble que il poit seiser le gard de corps deuant que il ad recouer le terre, pur ceo que lestatut de Marlb. ca. 7. voit que per hm̄di falsa feoffamenta, nullus capitalis Dominus amittat custodiam suam, et si lestatute ne vst parle ouster nient obstant le feoffement le sñr duist seiser le terre, mes lestatute parle ouster, s. veruntamen non licebit eis hm̄di feoffat dissesire &c. le quel ne poit ee intend forsque solement del terre, pur ceo que lestatute est dissesire, et issint per cest clause le Seigniour nest receyue forsque 67

sole-

solement en le terre, et sic il serra en vaine pur tarier tanque le s͞nr ad recouer per briefe de droit de gard vers le feoffee, car cest rec̄ ne lyer lheire, mes le collusion serra trie arer̄ enr̄ lheire & le s͞nr en briefe de faux imprisonment, & issint a son entent le seisin del heire est loyall &c. vide le contrarie tenus per Vauisour, 4. H. 7. pla. 34.

68 Apell pier & fits, layel esteant seisie de certein terre en taile, face vn leas pur terme de vie dun est̄r & deuy, & le pier grant le reuersion en fee, & le tenant attorn̄, & puis le tenant deuy, & le graunt̄ enter, & puis le pier deuy, le Question si le fits poit enter ou mise a son brief de Formedon: Et fuit argue que il poit enter, & que cest graunt nest my discont̄, pur ceo que le pier ne fuit vnques seisie per force del taile en q̄l case il ne poit discont̄ tiel chose que ne fuit vnques en luy: mes fuit dit per Dauers que cest est vn discont̄, car si laiel apres le lease vst graunt cest reuersion, et vst estre execute en son vie ceo serroit vn discont̄, & vncore al temps del graunt le taile ne fuit en luy, & issint coment que en le princip̄ case le pere ne fuit seisie per force del taile, vncore il auoit vn dr̄t come laiel auoit, et issint a son entent les cases sont vn: quære diuersitie &c.

Vide 4. H. 7. fo. 17.

69 Vn home achate dun auter certein terre, & il voit que le vendor face feoffement a deux parties a le vse de luy & sa fem̄, & a lour heires en fee simple, & accord a cest entent le vendor del t̄r face feoffement a les dits parties, & puis le baron fist vn change de son volunt, s. que les parties doneront le terre a luy, & a sa feme en tail̄: Question fuit si cest darr̄ volunt soit bon ou nemy; Et fuit argue per Hayward que non, pur ceo que la feme per force del primer volunt fuit inherite en conscience dauer le terre en fee simple si el suruiue son baron, & donques il est encounter reason de luy toller cest enherit̄: Car ieo entend clerement si le volunt del baron fuit que les parties serr̄ enfeoff. per le vendr̄ a le vse dun est̄r, & le feoffement execute come est icy, il ne purroit auer change son vol͞ut, pur ceo que le tierce person fuit inherite dauer le terre en fee per force de cest volunt, et donques il ne poit disinherit̄ luy per vn darrein volunt, & issint en lauter case auxy fort est le feme enheritable per force del primer volunt dauer le terre en fee cōe lestrange en lauter case, com̄t que el ne poit dur̄ les espousels preign̄ les profits del terre: Et auxy il est diuersitie lou lentent est reherse sur le liuery & lou apres, car lou le entent est

reherse

reherse ꝗ le liuerie, il est en le manner come vn condicion de quel apres il ne poit varie, ⁊ issint il semble a luy le seconde volunt void. ¶Baker al contrarie, car en cest case le charge del purchase fuit tout sur le bar ⁊ oue ses biens, en quel case solonque conscience il poit chaunge son volunte, ⁊ ꝗ en reason tout ē vn quant lentent est reherse sur le liuerie ⁊ quant ascun temps puis, pur ceo que lentent ne face le feoffemt estre condicionell, mes le feoffement est simple ⁊ lentent est vn chose dehors: Et ꝗ en cest case le barr nad quid pro quo; Car il nad ascun profit pur le dit entent, mes sil auoit ewe quid ꝑ quo autremt serra, cõe si hõe infeoffe vn auter ⁊ son volunte est que vn J. A. auer le terr pur le mariage de son file, ⁊ puis le dit J. A. marie son file, en cest case il ne poit chaunger son volunt, pur ceo que il ad quid pro quo, s. pur le terr il ad mariage de son file, mes en lauter case il nad ascun profitt, ⁊ issint il semble le seconde volunt bon ⁊c.

NOta per Kebell il nest ple en briefe de trespas a dire que concord se prist enter le pl, ⁊ le def. s. que le def. paiera al pl x. s. a vn feast que nest vncore venus en satisfacc de touts trespasses, pur ceo que si le def. ne paya al iour ⁊c. vncore le pl ne poit auer nul accion sur cest concord, ⁊ pur ceo il nest reason de luy delayer de son acc, ⁊ pur ceo couient al def. pur monstre vn satisfaccion in facto touts foits sur vn concord: Mes autremt est lou arbitermt ē plead en barr, ⁊ que le iour nest vnc venus, cest bon bar pur ceo que sur cest chose agarde le partie poit auer bon accion de dett issint diuersitie, et auxy il dit que si le defendāt ne paya al iour del agard des arbitrators, le pl poit resort dauer son accion de trespas nient obstant larbitermt: Car il nest semble lou lobligacion ē fait pur vn contract, car en cest case le nature del duetie ē chaunge, car lou deuant le feasance del obligacion le party poyt gager son ley, ore per lobligacion il est mise hors de cest aduantage, mes auter est sur larbiterment; Car en accion de dett port per reason de cest arbitermt le partie poit gager son ley, ⁊ issint poyes veyer le diuersitie ⁊c. Semble matter 6.H.7.fol.16. 70

Vide pur acc' de det sur larbitermēt pl.1.in fine.

Br: Arb. 12 · 7 · H · 4 · 31 ·

EN auowrie le pl disclaime, le Question est si lauowant poyt auterfoits distreine ou nemy; Et fuit argue que ey, pur ē que cest disclaim fuyt lact le pl. s. le tenant del terr, ⁊ il nest reason ꝗ son act concludera le sir, Car si le tenant infeoffe vn hõe ⁊ il. s. le 71

feoffor morust son heire esteant deins age il est al pleasure le snr le quel il voile auer son briefe de droit de gard de trie le collus. ou auowerr sur le feffee pur son seruice: Mes fuit tenus per Catesby Judge, & Kebell, que il ne poyt auower pur ceo que le pl sur cest disclaimer recouer damages vers le seignior pur le prisel de ses auers, et ceo proue que son prisell nest pas congeable en quel case il est estopp a distreyner arer, et donques est il estopp de porter ascun accion que poyt surde per reason del prisell de distr come brief de rescous, assise, ou auower; mes tiels accions que home poit auer sans seson des seruices, come briefe de droit de gard, briefe de custome & de seruices, brief de droit sur disclaimer le seignior poit bien auer, pur ceo que ceux accions sont pur trier le droit &c. Vide semble matt tit auowry en Fitzherbert, Mich' 26. H. 6. pl. 18.

72 SI le Seignior auowe sur deux ioynt, & ils port brief de repl & lun disclaime, & lauter pleade en barr, le Question est si le disclaimer lauter ioyntenant soit bon ou nemy: Et fuit argue que cy, pur ceo que lun iointen poit forfet et ieoparde son parte, & le snr poit porter son briefe de droit sur disclaimer vers luy, & declare coment il auterfoits auowa sur luy & sur son ioint feoffee, & il disoit que il ne tient la terr de luy en le manner &c. mes il coment auterment disclaima &c. & accion poit estre vse vers vn ioynt sole en diuers cases; Car si vn ioynt graunt son part a moy per fin Scire facias gist vers luy sole, & issint est sil graunt a moy vn rent charge ieo auer assise vers luy sole, & issint a cest intent le disclaimer est bone: Mes fuit dit de lauter part per Kebell que il nest bon, et son reasō fuit pur ceo que quant les deux plaintifes port vn repl ils ne poyent seuer en plee, car lun ne disclaimer eins confesse le tenure, & issint le disclaimer est a nul purpose & il nest pas mischiefe, car il poit pleder hors de son fee, Concord 2. H. 7. pl. 4. disclaimer.

73 LE done en taile est disseise, & le disseisor grant vn rent charge en fee, & puis infeoff. le donor sur que le done enter, & morust sans heire, & puis le donor enter, ore le question est si le donor ser lye per cest graunt fait per le disseisor ou nemy, & fuit argue que il tiendr la terr discharge: Car per lentrie le done le feoffemt le disseisor est defeate, & le auncient reuercion en le donor reuiue, car si le done vst charge le terr & infeoffe son donor, & puis le heire

heire le donee vst enter le charge est defeate, & per cest entrye launcient reuercion est reuiue. Mes Kebell dit le contrarie, et son reason fuit quaunt le donor prist le feoffement de disseisor, cest acceptaunce est vn estoppell a luy de claimer eins per auter droit forsque solement per cest feoffement, & per vn acceptance en diuers cases home serr estoppe: Come si ieo lesse terr a vn hom pur terme dauter vie, & puis ieo confirme son estate pur terme de so vie demesne, per cest acceptance lestate pur terme de auter vie est determine, & il est seisie pur terme de son vie demesne; et autiel ley est si ieo lessa terr pur terme dans, et puis confirme son estate pur terme de vie. Et en cest case sil vst ewe vn gard vers le disseisor per cest acceptance le gard est perde a touts iours &c. Semble matter deuant pl. 3.

SI vn feme sole soit fait executrix, & el prist baron le quel baron face release a vn que fuit endet al testator, & puis le baron deuy; ore le Question est si cel release barrera le fee: Et fuyt argue que cy, pur ceo que durant le couerture le feme ne poit sue sauns le baron, & donques il semble que le baron poit extiender cest chose pur quel il poit vser accion: Et fuit dit clerement que la feme sole ne poit release, & si le release soit fait per luy & son baron il est tout le fait le baron, & issint si le release ne soit bon, donques ensueroit que le dutie ne poit estre extinct: Et en diuers cases home poit faire preiudice a son feme, come si feme sole soit fait executrix le quel ne voil administer, et el prist baron & il administer, ceo serr aiudge administracion le feme, & issint en diuers auter cases: Et auxy si vn accion soit port vers le baron & son feme que est executrix, le baron poyt confesse laccion le quel liera le fee, & per mesme le reason donque il poyt release. Kebell semble le contrary, car il est cleare que le baron nest pas executor, & ceo proue les parols del briefe que sont tiels precipe &c. ad respondendum W. G. & M. executrici &c. & ne dit my executoribus, et issint cesty que nest executor ne poyt release nul dutie, & coment que en la vie le baron il serr nosme en cest accion oue sa fee, ceo nest forsque pur le order del ley, & issint est si vn moigne ou freer soit fait executor ils ne poient sue sans lour souereigne, mes sils soyent fermers al roy auterment est: Et auxy en cest case le feme poit administer sauns sa baron, & si el deliuer vn obligacion en lieu de acquittance durant le couerture a vn que fuyt oblige a son testator, le baron nad ascun remedie: Car coment que el ne poyt auer biens durant le couerture a son oeps demesne,

74 5. R. 27. b.

vncore el poit auer come executrix le quel est a auter oeps, & de ceux biens le baron ne poit faire release ne doñ eux a nul hõe, et quant a ceo que est dit que le confession le baron lier le feme, syr ieo dye que le iudgemẽt ne s̃ra doñ sur cest confession, mes quia nihil dic'; Come il s̃ra lou accion est port vers vn infant, & il voile confesse laccion le iudgement ne serra sur le confession, mes le iudgement serra quia nihil dicit; Et il est adiudge 18. H. 6. lou briefe de dett fuit port vers le baron & son feme come executrix, lou ils pleadr que la feme auoit pleinmt administr̃, & ne pleadr que le baron & sa feme auoient &c. et fuyt adiudge bone ple, et ceo proue bien que le baron nest pas execur̃ mes la feme, et el poyt administr̃ sole, & issint a son intent cest release ne barr̃ le feme &c,

75 FEme sole face leas pur terme dans, et le lessee face waste, et puis le lessee prist la feme al feme, et apres il soit deuorce; ore le Question est si la feme auera accion de wast ou nemy. ¶ Well' sẽble que laccion est ale, car ieo intend que per lespousels touts accions queux sont personels sont extient, come dett trespas ou huiusmodi, pur ceo que est lact la feme de luy prender a baron et cest terme nest forsque chattell: mes perauenture si le leas vst estre fait pur terme de vy autermt serra, & syr il est cleare que pur wast fait durant le couerture apres le deuorce el nauera accion, et vncore lenheritance est empeir̃ auxibien come en lauter case, et si le baron et son feme oue le tierce purchase ioyntment, et apres le feme est deuorce, cest deuorse ne change le course del iointur̃ &c. ¶ Kebell al contrary, et ieo ne voile agre les cases de det & trespas queux ont estre myses, pur ceo que ils ne fuer̃ extincts mes per lespousels mise en suspence, car el auera ses biens apres lespousels si le baron nad done eux, donques il ensuit a fortiori que el auer̃ accion; Car les biens, le bar̃ poit auer doñ eux a vn estraunge, mes ceux choses que sont al feme en accion il ne poyt issint faier, et en cest case le accion est mere personall: Et s̃ a ma conceit si ieo face mon dettor, et vn aur̃ mon executor, et apres mon dettor deuy, lauter exec̃ que suruiue auer̃ acc̃ de det vs ses exec̃, pur ceo q̃ lacc̃ ne fuit forsq̃ en suspẽce & nemy extinct, m̃ le ley si ieo face mon dettor mon exec̃ et enter en relig̃ & apres sue dereigñ ma accion est reuiue; m̃ la ley si vn fem̃ tient de moy & cesser̃, & puis ieo luy preigñ a feim̃, & apres est deuorce, laccion ẽ reuiue & issint icy &c.

76 SI deux ioyntenants doñ terre en taile, reseruant a lun & ses heyres certeyne rent; Le Question est, si cest reseruac̃ ẽ void ou

ou si enuret a ambideux: Et fuit argue per Hall, que la rent sert bone a cestuy a que il fuit reserue, car si tert soit done en taile, sãs rien render il tiendr come ils teignont ouster, & pur ceo que lauter nad riens reserue ils auer tiels seruices come ils ferra ouster & cesty que ad reserue lesper seruices auer eux. ¶ Kebell quant a cest intent que le done tiendra de eux per seuall tenures ceo ne poit estre come ieo intend, car sur vn don seuerall tenures ne poient estre reserue; mes ieo voil agree si hõe done terr en tayle rendant a luy certeyne rent, et auxy il dit faciend' formac' seruic' en cest case il auer ambideux pur ceo que tout est vn seruice, et vn tenure, issint pur ceo q il ad reserue ambideux il aua ambideux, mes en laut case il nad reserue forsque lun, & pur ceo il nauer nul auter seruice forsque ceo que e reserue: Et syr en cest case le rent que est reserue est rent seruice, & ceo pur cause de le reuercion le quel est a eux ambideux, & pur ceo le rent ensuet le nature de le reuercion, & le reseruacion quant a lun est voide, pur ceo que il enurera a ambideux accordant a le reuercion car auterment le tenant tiendr de cesty que ad reserue per lespecial seruices, & auxy de lauter per autiel seruice que il paye ouster le quel ne poyt estre que seuerall tenure sur vn done; mes le ley est auter lou deux ioyntenants face leas pur terme de vye, et lun reserue rent cest bon pur charge le moitie del terr, pur ceo en cest case le lessee ne paier nul seruices forsqz ceux que sont reserue, & issint diuersitie enter ceux cases: Et auxy ieo voile agree si deux ont vn chiuall, & ils vend ceo payant a lun xx. s. cest bon, pur ceo que nul tiel inconuenience en cesty case ensuet come en lauter &c. Semble matter 9.H.7.fol.13. Iointenants.

SI deux ioyntenants teignont de vn seignior, & il graunt les seruices de lun, & il attorn; ore le Question est si le graut soyt bone pur le moytie des seruices ou voide en tout: Et fuit argue per Kebell que il est voide en tout, car per le comen ley le Seigniorie ne purra auer estre seuer, & ceo proue bien si le tenaunt vst alien tout son terr forsque vn acre, vncore il tiendr del Seignior cest acre per tout le seruice: Mes ore per lestatute de Quia emptores terrarum le tenant tiendr pro particula illa, et issint per especial ley seuerance e don de part le tenant: Mes de part le seignior il demurt come il fuit al comen ley, car il serra encounter reason que le acte del Seignior, et de vn tenant mitta lauter ioyntenant a preiudice, car si cest graunt serra bone la terr serra charge a deux distr, lou deuãt ne fuit chargeable forsqz a lun: Et 77

auxy en acts iudicials, coment que ambideux attorñ come en Quid iuris clam port vers deux fuit tenus per Prisot, Mich.39.H.6. pl.4. en vn repl' que lun ne poit attorñ sans lauter, & quere en cest case si lattornemt dambideux soit bone, pur ceo que le seruice de lun est graunt, & nemy seruice dambideux: Et fuit dit si mon tenant tient de moy deux acr' per seruic de chiualrie, & il doñ lun de eux en taile que le donee ne tiendr' de moy pro particula illa, pur ceo que lestatute nest entend forsque dalienac en fee; Et auxy fuit dit si mon teñt soit disseisie, & puis ieo recite comt le disseisor tiet de moy & graunt les seruices sil attorñ il est bone, & si le disseisee attorñ il est bone: Et auxy issint est si mon tenant face feffemt en fee, deuant notice a moy fait per le feoffee ieo face vn graũt des seruices, & recite comt que le feffee tient de moy il est bon &c. semble matter apres pl.87.

Concord' T.9.H.6. pl.16.

78 NOta per Kebell si home deuant temps de memorie, come en temps le roy Rich. freer le roy Iohn, graunt a vn home estant seisie dun mannor comen a touts ses beasts en certeine terr per vn fine, et que le manor ad estre continue en les heyres le grauntee tout temps puis tanque a ore, et ils ont vse dauer le dit comẽ, que en cest case ils ne poyent claime le dit comen come append, & vncore les Seigniors del mannor ont ewe le comen touts iours puis temps de memorie, car il dit que temps de memory en cest case ne serra accompt solonque le limitations de lestatute de W.1.cap.37. ne solonque lestatute de Merton cap.7. car ceux estatutes ne sont intend mes lou acc' sont ports; mes le cause en ceo case que le Seignior del manor ne poit claime ceo come comen append est pur ceo que le comen commence per graunt. s. per le fine, & pur ceo cesty que fist le graunt luy estoppe a claym auterment mes accordant a la fine, car poyt estre que le comen fuit graunt per le fine sur cond, ou est ascun auter tiel manner que sounde al benefit le grauntor, le quel le grauntor perdra sil serra resceiue de claimer cõe le dit comen append &c. Vide 1. R.3.pl.2. auowr.

Vid' 5.H.7 pl.2.

79 NOta per Kebel, si ieo port formd en discendr vers vn hom lou en fait ne fuit nul doñ, & ieo recouer & sue seisie per force del rec, & apres ieo discontiñ & deuie, si mon issue port formd le tenant plead ne doñ pas, pur ceo que vn formdon ne poit estre mainteñ

test sur vn don per supposell, mes il couient que vn don soit alledge per matter en fait, mes auterment est si accion soit port vers moy, et ieo vouch vn home, & quant il vient eins ieo monstrer a luy vn fait per quel son pier que heire il est dona le dit a c a moy, en taile oue garr, & il confesse le lieu, et puis ieo aye en value vers luy ceo est bone matter, pur maint vn done, pur ceo que cest iudgemt en value nest sembl a auter recouer, car per chescun auter recouer hom serra adiudge hors de degrees, mes lou recouer & value est, cestuy que recouer est aiudge eins per cestuy que le recouer ceo taill; & cest recouer face degree, & issint il est come vn donor &c. Vid' 3.H.7. fol. 5.

SI home tient de moy per homage fealty & x.s. de rent, le quel face vn don en frankemarriage de mesme le terr issint tenus oue son soer, et puis le donee en le 4. degree prist feme & ad issue & deuie, son issue enter & endow son mere de la possessio son pere; ore le question est si la mere paia le tierce pt del rent al heyre coe il papa ouster al donor ou el tiendr cest tierce part discharge dur son vie; Et fuit argue per le commen grounds que el tiendr discharge: Mes lopinion de Kebel fuit que el paier le tierce pt del rent al heire, car la terr fuit lye oue tiel cond al comencement. s. quant le 4. degree fuit passe, que adonques le donor & ses heirs, auera tiels seruices come ils paper ouster, le quel condicion precede le title le feme, et doques il est reasonable entaunt que lheir est charge per course del ley, et nemy per son acte ne per lacte le baron, q la feme soit contributorie al heire: Et s si ieo don terr a vn home en taile que durant s vie il pater .j.d. & touts ses heirs apres luy paper xx.s. en cest case si le donee deuie & lissue enter, & endow son mere el serra contributory pur le tierce part de xx. s. et issint ley serra a son intent en le principall case. Et auxy a cest temps il dit que si ieo sue seisie de terre en fee simple le quel est tenus de vn home per seruice de chiualrie, & de x.s. et aps ieo face vn done en taile et ne reserue nul seruices, ore le done paper a moy tiels seruices que ieo paye ouster, en cest case si le Seignior release a moy touts manners de seruices, vncore les seruices que fuer due sur le done ne serra extinct, & vncore les seruices que le donee paya a moy fuit p reason des seruices que ieo paye ouster, mes en cest case le done est estraunge al release fait al donor, & auxy les seruices due per reason del done ne sont parcell des auncient seruices, mes est merement vn nouell tenure enter le donee et le donor, issint il nest pas reason que per le release 80

le release fait al donor que le Seigniorie enter le don et le donor soit extinct, mesme le ley est sou lheir endow son mere comet que le Seignior release al heire unc lheire auera les seruices de tenant en dower, come il auoit deuant le release: Mes le ley est auterment si un home done terre en taile rend a luy certeine rent, & faciend' capital' dominis feod' seruic' debit & consuet, en cest case le don tiendra del donor per les seruices que est reserue, & auxy il paiera al Seignior les seruices que le donor doit paier. s. tiels seruices que poient estre paie per auter maine, come rent, mes homage ne fealtie il ne paier al Seignior, pur ceo que ceo ne poit estre fait per auter maine, et si le done ne voile paier donques le don distr pur le rent &c. & en cest case si le Seignior release al donor touts les seruices due a luy le done auera auaunt de ceo, pur ceo que il mesme est chargeable des seruices que sont release &c.

81 Deux ioyntenants face un leas a un estraunge pur terme de son vie, et puis le lessee graunt son estate a un de eux arere; ore le Question est si cest graunt soyt un surrender pur le moitie ou pur tout la terre: Et fuit argue que cest graunt urera pur le moitie del terre per voy de surrend, & pur lauter moitie per voy de graunt: Car quant le lessee grant son estate a un de eux pur cest moitie del fee simple que affiert a luy il est surrender, pur ceo que en cest moity le franktenement & le fee sont ioyne ensemble, & issint cest moitie est seuer de lauter moitie de le reuercion, & en cest moitie del frankt que refiert a le reuercion lauter il est eins per graunt &c.

82 SI le tenant per curtesie alien oue garr, et ad un annuitie que est dautiel value come la terre annuelment, le Question est en cest case, si cest annuitie soit un assets ou nemy: Et fuit argue que cy, pur ceo que les parolls de lestatute de Glouc cap. 4. sont, que le alienacion le tenant per le curtesie barrera lheire si ascun heritage que est de de mesme le value soyt discend al heire per le tenant per le curtesie, et cest annuitie est un inheritance, & est annuelment de auxy graund value come la terre fuit, issint &c. Et de lauter part fuit argue que lestatut fuit fait pur le benefite del heire, & en cest case cest annuitie nest de auxy graund profit al heire com la terre serr, car cest annuitie il ne poit graunter a nulluy, pur ceo que il ne poyt charger le pson de un home

home a vn estraunge, et auxy est vn chose que e touts temps en accion & nemy en possess. et issint chose en accion ne poit estre de auxy graund value come la terre que e tout temps en posses. et auxy si le tenant voile pleader le garr le tenaunt per le curtesie oue cest especiall assets, & le demaundant voile dire que riens est a luy discend, ore le tenant ne poit monstre en certeine lou le assets est, pur ceo que ceo charge le person, et il poit estre cest iour en vn lieu & vn auter iour en vn auter lieu issint nul certeinty lou issue serra prise &c. et semble matter devant pl. 14. 2 Inst 298

SI feme soit tenant en dower ore el payer al heir le tierce part de ceo que il paye ouster, et puis el prist baron et le rent est arere et el devye; ore le Question est si lheire poit auer accion de dett vers le baron pur larr encurr dure lespousels, et fuyt argue que non, pur ceo que enter le baron et lheir est nul privity de lees neen ley, & la feme en cest case ne poit graunter son estate a vn auter, car nul poit estre tenant en dower forsque la feme, car si el vst graunt son estate a vn auter vncore lauowr sra fait sur luy: Mes Kebell dit le contrary, pur ceo que durant lespousels le bar tient la terre en dower en droit son feme, car il auer vn briefe de wast de terris quas tenent in dotem, & nemy tenet, & issint sur le bre de quod ei deforc', et ceo proue que il est en manner come tenant en dower, & auxy cest rent fuit due per la baron & la feme, car durant lespousels lauowr couient estre fait sur ambideux; donques quant vn dutie est due per deux, coment que lun devie lauter est chargeable, & issint en cest case, & coment que en la vie le fem tiel manner de briefe ne fuit maintenable ceo ne fayt matter: Car si lease soit fait a vn pur terme de vye rendant certien rent, & le tenantt pur terme de vye devie, accion de det sur maint vers ses executors si le rent fuyt arere durant son vye, & vncore vers luy pur le rent tyel accion ne fuyt mainten &c. Et semble matt 16.H.7.fol.3. dett. 83

NOta per Kebell sur le construc de lestatute de Merton cap.30. que comence omnes viduæ de cetero possunt legare blada &c. il dit que blada sont tiels choses que sont annuels com corne, hempe, flaxe & huiusmodi, & nemy herbes, & auters tiels choses que voilent endure ouster vn an, lestat ple ouster saluis seruicijs dominorum suor, qui de dotibus &c. ceux pols serra construe en tiel form. s. q lheire poyt distr les blees aps le mort le t en dowr pur s rent, 84 2: Inst: 82:

mes

mes ceo couient estre quant ils sont seueres del terr, & sont en vn cart & sur la terr, mes quære sil poit eux distr deuaunt q ils sont sesies ou apres le seuerance, & deuāt que il sont mises en vn cart, pur ceo que le frankt del terr, maintenant per la mort la feme est al heire, & donques il poit faire son frankt demesne son pound, & ne besoigne de remouer le corne. Et Kebell dit si la feme morust deuant que les blees sont matures come si el morust al feast de Christmas ils reteignont le terr tanque ils poyent reasonablement carier le corne hors del terr &c.

85 AUter Question fuit le si en vn redisseisin hom poit pleder ascun ple deuant le vicont, come release de dōant ou ioyntenāt & huiusmodi; Et fuit argue que non, pur ceo que lestat de Mertō ca. 3. don que le vicount prendra lenquirer, & ne don a luy power de prender plees, & ceo proue les parols de lestat que sont, accedat ad tenēt illud &c. & ibi diligent faciat inquisition &c. et auxy les parols del brēe ne don a luy greind authority forsq de prend lequest, car les parols sont et per eor sacramtum diligenter inde fac' inquisit &c. et si &c. Iterum, iniuste disseisit &c. Et si le tenant ad tiel matter de plead il couient dauer vn Supersedias oue vn Certiorare, & de remouer le matter & de auer ses plees icy, & per tiel voy il auer son remedy: Mes Kebell fuit de contrarie opinion, pur ceo que le vicount est iudge de record en cest case, & le partie auer ses challenges al iurie, mes quære sil auer challenge al array, pur ceo que il fuit fauourablemt fait per le vicount pur ceo que le vicount en cest case ē Judge de record, et q comt que les parolz del estat, & del briefe ne don al vicount greinder aucthoritie forsque de fair enquiry ceo ne proue q il ne prēdr le plees le tent, car le patent que les Justice dassise ont ne done a eux power expressment de prender plees des parties, & les parties pleder deuant eux pur ceo que ils sont Justices de record, et issint est le vicont en le auter case, et il qr vn circuit dauer Certiorare & le Supersed', et issint a son intent le partie poit pleader &c. Et semble matter 7. H. 7. fol. 4. Error.

86 SI vn home ad issue deux fits & leign enter en religion, & le puisne esteant deins age, le pyer deuye seisie de certeine terr le quel est tenus de vn p seruice de chiualrie, & puis le puisn fits est rauye, et le Seignior port briefe de rauishment de garde, et pendaunt le briefe leygne est dereygne; ore le Question est si le

si le briefe abatera ou nemy, Et fuit argue que le briefe abatera pur ceo que quant leigñ est dereigñ ore il est tenant al Seignior, & sil soit deins age il auera le gard de luy, & il ſerr encontr reason q̃ le Seignior aũ dam̃ pur le rauishmẽt dun que nest pas son tenãt, & les parols del briefe de rauishment de garde sont cuius custod' ad ipsum pertinet, & ore il ne pertinet a luy &c. Mes Kebell dit le contrarie, car deuant le feasauns del estatute de Merton cap. 6. si vn heire vst estre rauish le sñr auera brief de trespas, en quel briefe il aueroit dam̃ pur le value del mariage si lheir fuit mary, & si ne fuit mary, dam̃ pur le prisel, & issint le remedy al comen ley fuit auxy graund auantag̃ al Seignior come il auer per cest briefe de rauishment de gard que est doñ per cest estat, mes per le dit estat il auer imprisonment, & cest pluis que fuit al comen ley: mes en cest case quant le gard del puisne fits fuit rauish, ceo fuit a cest temps tort fait al sñr, et il nest reasonable que cest tort serr dispunie, & cest bre de rauishment de gard ẽ bre de trespas, & ſ il poit estr que cesty que est dereigñ est a son plein age, & en cest case si cest rauishment nust estre, le Seignior purroit auer le value de son mariage, & issint il est reasonable que il auer dam̃ solõque ceo que il est preiudice &c.

SI vn home tient dun auter per homage fealtie, & x.s. de rent, & le Seignior prist feme & deuie: ore le Question est quant le feme est endowe del tierce parte si el auer fealtie et homage ou nemy: Et fuit argue que cy pur ceo que feme ſerr endowe de tiel chose que son baron auoit si mesme le chose poit discendr al issue enter eux engendr, & cest homage & fealtie poit discender, & issint la feme & lheire auower pur homage & fealtie iointment & pur le reuerẽ ils seuerer: Car si trois ioyntenãts sont, & lun graunt ceo que a luy affiert a vn estrange, lestrange & les deux auters ioyntenants ioyner en auowr pur le homage et le fealtie, issint &c. et vncor en cest case le tierce que est le grauntee nad forsque le tierce parte, mes en auowry il auer auxy graund auantage, come les deux ioynt auer: Et de lauter part fuit dit que cest homage et fealtie ne poit estre seuer, car le feme & lheir ne poiẽt ioinder en auowr, pur ceo que la feme si el auer ascun chose del fealtie el ne poit auer forsque la tierce part, & si el ſerr resceiue de ioynder oue lheir donques il auera auxy graund benefit come lheir, le quel le ley ne doñ a luy, car el nað forsq̃ la tierce pt, & pur ceo q̃ ne poit estre deuide, il est pluis reason de preferr lheir a tout que la feme pur 87 Vid' T. 16. E. 3. f. 9. & Tr' 13. E. 3 fo. 6. gard, & f. 10. dower

pur

Vid' 3.H.7 fol.45. pur auer la tout, & issint la feme auera le tierce pte del rent secke. Semble matter deuant pl.77.

88 NOta per Kebell si enfant deins age aliest a vn feme le qi prist baron, en vn briefe de dum fuit infra etatem le barõ auer le veiwe, pur ceo que il ne fuit partie a le demise, & mesme le ley est si vn feme disseisie vn auter & prist barõ, si le disseisee port briefe dentre sur disseisin en le quibus vers le baron & son feme, le briefe sera de quibus la feme dissesiuit le demandant, & en cest case le barõ auera le view, pur ceo que il est estraunge al tort &c.

89 SI accion de waste soit port vers le tenant pur terme de vie, et proces continue tanque briefe est direct pur enquir de waste, & puis iudgemẽt est done pur le pl', le Question est si le tenaunt pur terme de vie auer quod ei deforc': Et fuit argue que non, pur ceo que lestatute de Westmĩ 2. cap. 4. in fine est cum aliquis amiserit terram suam per defalt &c. Issint il appiert per cest estat que ceux que auer tiel espec estates, ils ne sr ayde forsq̃ lou ils pde lour terr per def. et en cest case le pde ẽ sur le verdict, & nemy sur le def. & ceo proue bien, car si le plaintife assigne le waste en xx. acres, vncore lenquest trouer le wast en vn acr tant ũ, & le pl' aũ iudgement forsq̃ de cest acre, et si le iudgement sr done sur le def. il recouer tout ceo en que le wast est assigne, & nemy accord al verdict: Et de lauter part fuit dit que le pl' auer quod ei deforc', pur ceo que lestatur est quod eius defaltum non erit ita preiudicial', quin statum suum si ius habet recuperare possit &c. Et en cest si le def. auer vn release del pl', sil naũ quod ei deforc' il ẽ sans remedie: Car attaint vers le Jur il ne poit auer pur ceo que ils ne troũa faux mt, & en cest case il ad ius, ergo deins le case destat: Et auxy en cest case le def. ẽ le cause de son pde, car sil vst appear il purra auer barr le pl' per cest release, et lestar est quod eius defalt non erit ita preiudicial' &c. Mes perauenter si le lenquest ont doñ faux vdict il naũa le remedy de cest estat, mes bre dattaint al comen ley. Nota que en cest case fuit dit per Baker, que si le def. ad vn foits appear & plead oue le pl' vn release, et est troue encounter luy, les iurors ne enquirer si waste soit fait ou nemy, en cest case ils troue waste coment que nul wast ẽ fait, pur ceo que le defendant ad appier & wast nest pas dedit de luy: Mes si bre issuist pur enquir de wast deuant laparance le def. auterm̃t est: Et sic nota diuersitat &c.

Vid' H.7. H.4 pl. 8.

Si

SI home soit oblige a vn auter in x. li. & cesty a que lobligation est fait deuy intestate, et puis le ordinary sequester ses biens, & commit le administration a vn estr, mes deuant que il fait le commission il releas al dettor touts maners de dets; le Question est si cest releas serra barr vers ladministrator: Et fuit argue que non, pur ceo que fuit nul det al ordinary, car le ley ne donet a luy action pur auer le det, & donques il serroit encounter reason que son releas extinctera cest det, pur le quel per nul possibilitie en ley il poit auera action: Et auxy lordinarie est en maner come vn baily pur cesty que est mort, & le baile ne poit releas les duties que fuer due a son master, nient pluis poit lordin en cest case. Mes Keble dit le contrary, car lordinary poit faire distribution des biens cesty que est mort intestate, & son administr lier le administrator, donques quant il ad releas cest vn distribution en le ley, car si lordinary vst ewe le summe, & apres vst done mesme le summe arere a cestuy que fuit oblige pur le benefit del alme cestuy que est mort, ieo intend que cesty il poit bien faire, et pur ceo que cest release amont a taunt, il semble que le administrator serra barre, &c. 90

SI vn home administer de son tort demesne biens de vn John le quel est mort, et apres Lordinary commit ladministracyon a mesme le home come administrator a cestuy J. ore le Question est si cestuy J. fuit indett a vn estraunge, coment lestr vsera action vers luy come exec ou come administr. Et fuit argue que cest cognisance fait per lordinary apres que il auoit administr de son tort demesne est void, pur ceo que si le commission serroit bon, adonques il auera relation al temps del mort cesty que mort intestate, & en ley accompt auxi fort come si le commiss. vst este fait a luy per lordin immediat apres le mort cesty J. & donques ceo auoider ladmin fait a luy de son tort dem le quel serroit encontre reas, car de ses biens le quel il admin de son tort il ne poit este charge come admin, & issint a cest entent il serra charge come exec, & le commission del ordinary void: Mes Keble fuit del contrary opin, & a son entent cesty que ad cause dacc poit luy charge come administr, ou come exec a son pleasure, car en primes quant il administr de son tort il fuit vn foits chargeable per son act come exec, et il per son demesner ne poit change le kind daction, nient pluis come si vn disseisor soit le quel enfeoffe son pier, & la pier morust seisie, & la terre discend sur la disseisor, vncore la disseis auera assise, issint &c. et a lauter entent il auer action vers luy come administr, pur ceo que il est son fait demesne pur auer ladministration a luy comise, et 91

donques il ne poit auoider son act fait per luy mesme, & cest commission a ascun entent au̅a relation puis le mort le testator, s. pur son benefit vers estrange, come dauer actio̅ pur les biens cesty que est mort intestate prise puis le mort & deuant le commiss. mes pur luy charger le co̅mission nauer tiel relac̄, car si le tena̅t pur terme de vie charge son terre, & apres surrender a cesty en le reuersion, ore cesty en le reuersion serra adiudge eins en la terre a diuers entents, issint en le case reherse &c.

92 SI briefe de cosinage soit port vers vn le quel plede iointenancie oue estraunge, & puis le pl. port nouel briefe per iornes accompts vers ambideux, & recouer vers eux; ore le Questio̅ est sil rec̄ costages pur son suit en le primer briefe, & fuit argue que cy, pur ceo que coment que al comenceme̅t il ne porter son brief vn̄, s. vers ambideux, vncore le ley don̄ a luy tiel auant. que il auer nouel briefe per iornes &c. car tiels feoffements poient estre faits cy priuy, & a tants des homes q̄ home per co̅mon presumpc̄ ne poit auer cognisance que sont tenants, et pur ceo cause il auera lauantage per iornes accompts; Et do̅ques ensuit il bien que il auera les costages del primer briefe, car per iornes accompts il auera mesme lauantage que il aueroit en le primer briefe: Et sic en cest case les costages serra seuer en tiel maner il recouer les costages del primer briefe vers cesty que alt. le ioint. & les costages del second briefe vers eux ambideux, & issint pur ceo q̄ le ley adiudge en luy nul def. a tiel entent que il auera lauant. de iornes acco̅pts il semble que il auer m̄ lauantage come il duist auer en le primer br., mes de laut. ptie fuit dit q̄ il n̄e reasonabl. q̄ il au̅ les costages del prim̄ br., pur ceo q̄ le suit del bre comence destre male del part le dot, & pur causer le tenant de luy recompenc̄ pur tiel briefe que il mesme ad male port il nest reason; mes auter est lou le briefe est abate per le mort de vn des def. car en cest case le def. nest in le pl., et pur ceo en cest case il auera costages en le second briefe, et sic si vn briefe soit port per 2. et lun ne voile suer, issint que cestuy que voile suer ad vn briefe de sum̄ ad sequend' simil', & puis lauter est sum̄, et lun sue auant & rec̄, il nauera costages pur le suit enter les ij. pl., pur ceo que nul def. fuit en le tenant pur cest suit, & issint en le case icy, pur ceo que le briefe fuit malues port per lact le pl. il nest reason que le tenant serra charge, & il nest encounter reason coment que il auera auantage a asc̄u entent per iornes acco̅pts, & auter intent nemy &c.

Nota

NOta per Keble si vn home deuise a moy vn chose certein que poit estre conuß, le deuisee poit seiser cest chose sans liuerie des execut, mes si le chose est non certein le ley est auter, causa patet &c. 93

EN briefe de Dower vnde nihil habet port vers vn t pur tme de vie le quel face def. apres def. & vient vn & pria destre resceiue & pled coment le demandant ad resceiue part de son dower deuant le briefe purchase en mesme le ville, & de mesme le tenant que ad fait def. ceo vst estre bon plee pur le tenant mesme sil vst appearus; Mes le Question est si cesty que pry destre resceiue auera le plee ou nemy: Et fuit argue per Grauntham, & auters que nō, pur ceo que lestatute de W.1. cap. vltim dona le plee que le briefe abatera per exception del tenant &c. Et auxy lestatute perle ouster que il eit resceiue part de son dower de luy mesme, s. del tenant, et en cest case cestuy que est resceiue pled coment el ad resceiue part de son dower vers le tenāt, & nemy de luy que est resceiue, et issint le pleding ne pursue les parols del estatute que sont auant rehearse; & quant lespecial pleding est done per vn estatute cestuy que voile auer le benefit couient ensuer les parols, car il ad vn estatute en Glouc cap. 12. que voit que si vn home face leas pur terme dans, et apres cesty que ad le frāktenēt luy face impled per collusion al entent pur faire le termor de perdra son terme que il sera resceiue si le termor face son challenge deuant iudgement rendue sur cest estatute le gardein en chiualrie voilent auer estre resceiue, & non potuit, pur ceo que les parols del estatute sont, si home baile terres a terme dans et le gardein ne vient a s terre per voy de leas, mes per course del ley, & issint pur ceo que les parols de lestatute ne serue pur luy il nest deins le remedy, et auxy lestatute de W.2. que dona le resceit voit que il serra prist ad defend' ius, et cest ple nest forsque al briefe, issint a son entent il nauera le plee: Mes fuit argue per Keble a contrary entent, car quant le tenant a terme de vie assign dower al feme cest assignement sil soit egall lier cestuy en le reuersion, donques est il priuy a cest assignement, pur ceo que le reuersion que il ad est lye, auxy bien come le frankteñt que le tenant ad, et auxy le tenant pur terme de vie, et cestuy en le reuersion ne sont forsque vn tenant en le le ley: Et si le gardein assigne dower en vn vill, et apres el voile porter briefe de dower vnde nihil habet vers lheire de terre en m le vill lheire pled lassignmt fait per le gardein, & vnc il ne fuit assign dower per lheire, mes per le gard,

et issint est si le baron & son feme assigne dower al mier la fēe a q̄ el est heire, & puis le baꝛ deuy el aꝑs son mort pledr̄ cest assignement, & vnc̄ el nē mesme le t: Et cesty en le reuerc̄ serr̄ prise en diuerse cases en mesme le degree que le t serra, car il ad vn estatute en W.1.ca.38. que done countple en briefes de poss. s. q̄ le tenant fuit le primes que abat &c. & en cest case ad este adiudge cest counterple bon vers cesty que est tenant per resceit vt appiert An.46. E.3. en briefe de cosinage, & quant a ceo que est dit que il nest prist ad defend' ius, syr ieo entend que tiels plees que va al action de bre cesty que est resceiue auer auant que il pledr̄ en barr̄, come en bre de Forme don ou Ass. de mortd il pledr̄ darrein seisin en le ddāt, pur ceo que ceux plees va al action de brief, mes a dire que le ddt prist barr̄ pend le briefe il nauera, pur ceo que cest plee nest forsque dilatory &c.

95 Deux iointenants sont, & lun graunt vn rent charge a son compaignion a luy & a ses heires, le Question est si cest graunt soit bon ou nemy: Et fuit argue per Keble & diuers auts que nest, pur ceo que en chesc̄ graunt il couient dauer 2. choses, s. le grauntor, & vn que ad power de restreiner m̄ le chose graunt, & en cest case il nest issint, car le grauntee ad m̄ le chose sur que le rent issera, s. la terre, & issint pur cest cause le graunt a luy fuit tenus voide; Car si vn home ad 2. files, & il graunt rent charge a lun de eux, et puis il deuy, issint que la terre discend a eux ambideux en cest case le rent est en suspenc̄ tanque partic̄ soit fait, pur ceo que le rent ne fuit extinct ne mise en suspenc̄ p son act, mes per course del ley el auer̄ son rent, & donques fuit argue ouster coment que cestuy que aueroit le rent est seisie per my, & per tout de le terre, & pur ceo el ne poit aū le rent, mes quant le partic̄ est fait, pur c̄ que rent ne poit prender effect en le grantee, vncore sil deuy & son compaignion que fist le graunt suruiue lheire le grantee auer̄ le rent, car il est clere que cesty que fist le grauut auoit suffic̄ interest en luy pur faiꝛ̄ tiel graunt, & comt que en lauter ne fuit suffic̄ power pur resceiuer, vncore il poit estre oue reason que son heire auer̄ le rent; Car si ieo aye vn rent charge issuant hors de certein terre, et le tenant del terre face vn leas pur terme de vie, & puis ieo grāt le rent al cestuy pur terme de vie et a ses heires, son heire apres son decease auer̄ cest rent, & vncore il mesme dur̄ son vie ne poit auer cest rent. Et issint est si cestuy en le reuersion graunt vn rent charge a son tenant pur terme de vie a luy & a ses heirs, le tenāt pur terme de vie ne poit auer cest rent, & vncore son heire auer̄ &c.

En

EN vn Repl le plaintife monstra al vicont les beastes de vn estr, ꝛ nemy les beasts le pl, et le vicont deliuer ses beasts; ore le Question est si le vicont soit vn trespasser, ou nemy; Et Keble dit que non, car le vicont nest tenus de faire Repl, mes per le monstrance le pl, et issint le def. est en le pl ꝛ nemy en le vicont, et le vicont ne poit per nul common reason auer conusance queux sont les beasts le plaintife, ꝛ queux nemy: mes si vn Cap issist al pl en cest case sil prist vn auter que nest sur il serra punish per faux imprisonmt, pur ceo que le ley intēd que il poit auer vn conusance del def. per son nosme, ꝛ issint ne poit il des beasts, ꝛ issint diuersitie ꝛc. Semble matter deuant pl. 64. 96

FEme sole, et vn auter purchase iointment, ꝛ puis la feme prist baron, et cesty que purchase iointment oue le feme release al baron, et puis le baron deuy; le Question est si cest releas urera al baron ou al feme, ꝛ fuit argue que le releas urera al feme, car quant home est seisie de tiel estate que depend sur le droit de vn auter, releas fait a luy urera a cesty que ad le droit; Cōe si le disseisor face vn lease pur terme de vie, ꝛ le disseis release al tenant pur terme de vie, cestuy releas urera al disseisor que est en le reuersion, pur ceo que lespeciall estate depend sur linterest cestuy en le reūsion; mesme le ley lou release est fait al tenant en dower ceo urera a cesty en le reuersion pur le reason auantdit ꝛc. Mes Keble fuit de contrary opinion, pur ceo que deuant lespousels feoffement fait al baron per le iointenant fuit bon, ꝛ coment que per lespousels il ne poit luy enfeoffer il nest pas reason que tout son liberty serroit a luy tolr: Issint que per cest releas son droit poit passer solement al baron, ꝛ ieo voile suppose si terre soit don a vn feme pur tme de sa vie le quel prist bar, si cesty en le reuersion voile releas tout son droit al baron le fee est solement en le baron; et mesme le ley si terre de que vn feme est seisie soit charge a moy oue vn rent charge le quel prist bar, si ieo graunt cest rent al baron en fee il est bon, per que ꝛc. 97

SEignior mesne et tenant, le tenant prist feme ꝛ deuy sans yssue, ꝛ puis le mesne entr en le terre, ꝛ endow le feme del tierce pt; ore le Question est si la feme paier al mesne le tierce part des seruices que fuit due enter son baron et le mesne, ou le tierce part des seruices que sont enter le mesne ꝛ le seignior paramont: Et fuit argue que il serra charge de tierce part des seruices que sont enter le mesne ꝛ le seignior, car le cause que tenant en dower paier 98

le tierce part des seruices est pur le charge que lheire ou cestuy en le reuersion ad, car lheire paiet tout le seruice al sñr auxibien pur cest tierce part que la fem̄ ad, come pur les auters deux parts que sont en ses mains, dõques en cest case le mesne paia les seruices due ent luy & son sñr, & nemy les seruices enter le mesne et luy, et pur ceo cause le feme paiet al mesñ le tierce part des seruices que il paiet ouster. ¶Keble al contrary, car el est endowe del possess. son baron, & a tiel rent que fuit due per reason de cest possession el solonq; cest poss. serra charge & nei autermẽt, car il poit este que le mesne tiẽt ouster per pluso͛s seruices que son baron tient, et aux y si el serroit chargeable solonque tiel voy come auãt reherse donques son charge sert non certein, car si ap͛es le dowment le mesne deuy sans heire, o͛e per cest voy el serra charge solonque le tenure que le Seignio͛ paramont tiel ouster; & mesme le ley serra si le seignio͛ paramont ap͛es lendowment releas al mesne part de seruices, o͛e le feme per cest voy couient estre discharge solonq; cest po͛cion, issint les seruices la feme ne sert certein: Et fuit moue per Baker que la feme serra discharge de chescun seruic en cest case, car son charge fuit per reason del sñry que fuit enter son baron & le mesne, & pur ceo que cest sñry est determine il serra discharge: Mes Keble dit le contrary, car il entend si le t en taile soit, & il paia al dono͛ autiel seruice come il paia ouster, coment q̄ le sñr releas al dono͛ touts les seruices due a luy, vnq̄ ceo ne discharge ra le t en taile, pur ceo q̄ il nest p͛iuy a cest rel; mes autmt est si home don terre en taile a tener de luy per certein seruice, & faciend' capital' domino seruicia debit & consuet, car en cest case le doñ paiet al seignio͛ paramont pur son dono͛ touts tiels seruices que poient este pay per auter maine, come rent, ou de aret la terre le seignio͛, si le dono͛ fuit charge oue tiels ꝑuices a son sñr: Mes homage ou suit al court ou tiels que sont seruice de trust cõe destre Cupberer, butler, Jeweller & hm̄di, de ceux seruices le donee ne excusera s̄ dono͛, & issint si tiels ꝑuices sont due ent le doñ & sõ sñr & nul aut, ceux pols faciẽd' capit' &c. sont voids, mes si les seruic sont tiels q̄ ils poiẽt este faits ꝑ aut maine, le doñ est tenus de ceo fait per reasõ de ceux pols faciend' &c. Et en cẽ case vn rel fait al dono͛ doña auant al doñ, pur ceo q̄ m̄ le chose q̄ il est ten⁹ de faire ꝑ cẽy rel est detmine, & a ceo conco͛d 49. E. 3. term̄ Hill', & auxi la est adiudge q̄ lou vn hõe q̄ tient certein terre ꝑ seruice de chr & il fist feoff. en fee pur teñ de luy en socage, & faciend' capital' dñi seruic' debit' &c. & fuit adiudge q̄ il tiẽt de luy en chry, pur c̄ q̄ il tiẽt ouster en chry &c. semble matt deuãt en cẽ liũ pl. 76.

Nota

NOta que Keble dit si le tenant pur t'me de x. ans face vn leas pur terme dun an, & puis cesty q̃ ad vn an soit ouste cesty que ad le x. ans, naua briefe de Eiectione firmæ, pur ceo que cestuy que fuit le termor ne fuit en poss. quant lestrange ent, car sans poss. al temps del ouster home naũ bře de Eiectione firmæ, car si leas soit fait a terme dans, et deuant que le lesse enter vn estrange enter le lessor nauera Eiect' firmæ pur le reason auant dit; mesme le ley si lease soit fait pur terme dans le rem̃ pur terme dans, coment que le primer termor soit ouste cesty en le rem̃ nauera briefe de Eiectione firmæ pur le reason auant dit &c. 99

NOta per Keble si home soit seisie de vn Molin, & done le dit molin en taile a tener de luy per tiels seruices que le donor greind ses blees sans toll, en cest case si le done prist toll le donor ne poit auer assise, pur ceo que pur le non fesance de vn chose hõe ne poit auer assise, & en cẽ case il doit moliner ses blees sãs pater toll, et quant il prist tolle donques il ne face accord a son tenure, & pur cest non feasance il auer vn acc̃ sur son case, & issint est si vn home tient de moy pur aref ma terre & ne face ieo nauera action, mes vn action sur le case, ou luy distreiñ pur faire les seruices, & si home tient per suit al court & ne face son suit, le Seigniour nauera assise, & issint le ley est en diuerse semble cases &c. 100

Vide P. 14. E. 3. f. 7. ent' sur diss. en fee de chiualer.

VEies en le liuer dassise Anno 26. fo. 13. et fuit dit per plusors que si sñr mesne et tenant sont, & le tenant tient en socage, et le mesne ouster per seruice de chiualer, si le tenant done son terre en le taile rend a luy certein rent pur touts seruic̃, & saluo forincico seruicio, que ore pur ceo que le tenant tenust en socage il nauera forsque socage nient obstant que le mesne tient en chiualry: Mes la le contrary fuit adiudge contra opiniones multor' ideo error inde coram Rege &c. & semble matter deuant pl. 97. 101

EN Trespas le def. est troue culp̃ per faux serement, & puis il port attaint; le Question est sil soit plee pur vn del petit dosen a pledr̃ vn arbitrement enter le pl', et le def. Et fuit argue que cest plee ne gist en son bouche, pur ceo que cest action est port vers luy per cause de son faux serement a quel le def. nest partie, et le plaintife en attaint riens recouera vers ceux del petit dosen, et ils ne poient plead nul auter plee forsque deux plees que excuser eux del faux serement. Et si vn appeale soit port vers deux et lun 102

Vide M. 2. H. 7. f. 12. en printed liũ Ass. de no. diss. 8. E. 3. f. 4. disceit in fine vsus.

et lun plede vn plee le quel est troue pur luy, come release & huiusinodi, uncore lauter nauer benefit de ceo, pur ceo que lour tort est seueral, et issint en le case icy, car le tort fait per le petit dosen requiř vn punishment, & le tort fait per le defend requiř auter maner de punishment, & issint chescun est estraunge, en quel case lun nauer benefit per latt le auter: Mes Keble fuit del contrary opinion, pur ceo que si le faux seremēt soit troue le def. auera punishment auxibien come ceux del petit dosen, coment que il ne soit icy greuousement: Car il serra fiñ solonque le discretion des Justič, pur ceo que le ley suppose en luy vn misdemeanor, car quāt ceux del petit dosen chaunť pur luy, il serra intend que il fuit per son labor, en quel case son demeanor fuit vn graund cause que les Justič fieř male, & issint en mañ il fuit partie al primer tort &c.

103 Vide 5.E.4. f.3. Auowr'. Nota que lopinion de Keble fuit si le donee en taile alieñ que le donor ne poit auower sur lalienee, car sil voile dire que cesty que est l' doñ fuit seisie en son demesne come de fee, & tient de luy, & alledge le seison &c. q̄ estate le alieñ ad, & il ne poit en auter maner faire auowry &c. lalieñ poit dire que puis lestať de quia Emptoř terrarum lauowant fuit seisie del terre en son demesne come de fee, et donques il ne poit monstre lespeciall matter, car ceo fuit vn departť de son auowry: Et sil voiet monstř lespecial matter en son auowry, quǽre adonques si le matter en ley voile serue pur luy &c. vide Hill' 48.E.3.pl.18. en le printed liuer resid &c. & Hill' 4.H.6.fo.19. office en le printed list, & Hill' 33.H.6.fol.6. Office, & Pas. 31.E.3.pl.116. tiť Gard en Fitzh. Et semble matter 41.E3. in libro de Fitzh. tit' Auowry.

104 Vn Question fuit si le doñ en tail' alieñ, & lalienee cess. si cessauit gist pur le seignior paramont: Et fuit argue per Keble que non, pur ceo que nient obstant lalienation le donor auera ses seruices de le doñ, et le seigniory enter luy & son tenant, s. le doñ tout temps demurt, donques ceux seruices couient estre tenus de le seignior paramont, en quel case sil aña ceux seruices de le discontinue, donques ensueroit que il per reason de son seigniory auera ii. iointenancies en fee simple les q̄ux sont chargeable de cō surmise, & il neñ incouuenient q̄ cē tenancy en fee simple soit en le discontř p tort, et q̄ il nest tenus de nul, car si mon verey ť soit disseisie, si ieo voil ieo puis accepť le disseisee pur mon tenant, & dōques est le fee simple en le disseisor, et il tient ceo de nul, car il ne poit

poit cōpeller le seignior dauower sur luy; Et nota que il dit si vn home done terre a son pier en taile, & puis le pier deuy, ore le fee simple & le desc̄ est en luy, & vnc̄ cessauit ne gist, & en cē case si le fits deuy & son heire deins age, le s̄ır auer̄ le gard del corps, & nemy del terre, pur ceo q̄ la reuersion est tenus de luy, & nemy la terre &c. semble mark̄ en cē liuer en lē case prochein deuant.

SI seignior & tenant sont, & le tenant tient per suit al court, et ad issue deux files & deuy, & perticion est fait enter eux ore ipsa quę habet eniciam partem faciet sectam per lestatute de Mark, cap. 10. Ore le Question est si leigne cessa per le space de deux ans, et nul distr̄ troue en le terre, si cessauit gist ou nemy: Et fuit tenus per Keble que si le puisne suffer son terre giser freshe auxybien come leigne, que le seignior poit eslier vers que de eux il voile auer son cessauit, car per le common ley deuant lestatute auant reherse apres le particion chescun des coperceners ferront suit, et ore lestatute voit que leigne ffa le suit pro se, & participibus suis, et coment que il fer̄ le suit, vncore la terre lauter parcener est tenuz per suit auxibien come la terre que leigne ad, & ceo proue les parols de lestatute que sont, que el fer̄ le suit pro se & participibus suis & el ne poit ffa le suit pur son coparcener sinon que suit fuit due per luy, & coment que le puisne ne poit fer̄ le suit, vncore il nest inconuenient quel el serra distr̄ pur ceo, car si seignior mesne et tenant sont, le tenāt ne poit faire le suit le mesne, & vncore pur sō seruice il serra distr̄, issint icy &c. 105

SI lheire que tient en socage soit en gard q̄nt il vient a sō plein age il auera b̄re daccōpt vers le gardein, et ceo est done per lestatute de Mark ca. 17. & les parols de lestatut sont: Ita quod cū ad legittimam etat̄ peruerit sibi respondat' de exit' per legittimam cōputac' &c. Ore le Question est si lheire deuie deins age, le quel ses exec̄ auera brief daccompt vers le gardein ou nei, accord a lestatute de W. 2. ca. 24. Et fuit argue que non, pur ceo que lheire que fuit le testator ne purra auer tiel action entant que il fuit deins age, & les exec̄ ne serra de melior condic̄; Et sils auer̄ vn ac̄ de accompt, vncore ils couient de tarier tanq; al temps que lheire voilet estre de plein age, cestascauoir, al age de xxi. ans: Mes Keble tient que ils auera action de accompt maintenāt apres le mort lheire, et a son entent il serroit reasonable que lheire a tiel temps que le ley adiudge luy de tyel discretion de auer son terre, et gouerne son terre, & cest al age de xiiij. ans, que 106

ꝯ 289 a+ 90 b+

que a mesme le temps il auoit laccompt de son garde, car quant a cest ag3 il auer le fre que est princ hors del maine le gard, il ensueroit a fortiori que il auer accompt del chose que est parsonall, mes pur ceo que lestatute de Marlebridge ad estre confirme en auter forme, et le ley vsed tout temps le contrary cest vse fait le ley, et uncore en auters cases semble le ley est vse autterment, car si les fres mon pier sont en execut per estatute marchant, et mon pier deuie, issint que le frankt descend a moy esteant deins age, et le tenant ad leuy son mony per vn casualtie, ieo auer venire facias ad computand', nient obstant le nonage, et auxi si le heire esteant en le gouernance le gardein en socage soit rauishe et marry per le rauishor, ore le gardein en socage recouer damages pur le prisel hors de son poss. et le damage pur le mart serra al vse del heire; et en cest case si le gard ad resceiue les damages pur le mart, le heire esteant deins age auera vers le gardein brief de accompt, & luy nosmera son receiuor solonque le common ley, et sic en le case icy cest gard ad le profits, & ceux profits fuer due al heire, mes per son nonage il ne poit auer action, et quant il est mort donque est le age determine, & ore le exec poient auxybien ore pleder oue le gardein, sicome il fuit al temps de son mort de plein age, et vst fait eux ses exec; & il nest impertinent que le exec sert en melior condicion que son testator fuit, car si vn annuitie soit graunt a moy pur terme de ma vie, et lannuity est aret, et ieo face mes exec & deuy, ils auer action de det, & uncore ieo que sue le testator ne poy auer tiel action &c.

107 SI assise soit port vers le baron et sa feme, & ils pledt vn recouer & faile, & la feme est resceiue & plede mesme le record, & al iour &c. faile; le Question est si el sert adiudge disseisor absque recognicione assisæ accord a lestatute de Westm 2. cap. 23. ou que lassise serra prise: Et fuit tenus per Keble que lassise serra prise, pur ceo que per le resceit le feme, tout que fuit plede per le baron deuant fuit voide, et en ley come nul; Car si la feme en cest case vst plede vn barre, et ne cõfesse vn ouster, si le barre vst este troue encõter la feme lassise serra prise auxibien encõter le baron come enconter la feme, & ceo proue bien que le def. de pleder le barre est hors de case destatute, & cest case est adiudge Anno 11. H. 4. Term Hill' in fine en vn Attaint, donques si per cesty resceit le failer del recorde per le baron ne donera a luy preiudice il serroit enconter reason que la feme per son confession ou per son mispleder perdt le droit le baron, Car si deux sont iointenants en assise

le

le misplede lun ne donera preiudice a son compaign, & auxy en cest case si la feme serra adiudge disseisor ceo causs le baron deste charge a double dam le quel serra auxy encounter reason, veies le liuer dassises Anno 26.f.5.& pl.35. Et la fuit adiudge lou le baron & le feme plede vn record & faile, et la feme fait resc & plede al assise, et troue fuit que le plaintife fuit seisie & disseisie, mes que il nauera disseisor nosme en le briefe, & fuit agard que le plaintife ne prist riens.

En vn Præcipe quod reddat les parties sont a issue, et al Nisi prius en pais lissue passe encounter le tenāt, & les Justices pur difficulty del verdict adiourne les parties al West. al xv. de Pas. & a cest iour ils ne don iudgement, mes adiourne les parties tanque al prochein terme, et a cest iour le t est essoine; ore le Question est si cest essoigne gist, pur le t ou nemy. Et fuit argue per Keble que lessoigne ne gist, pur ceo que quant le iudgement est done il serra accompt en le ley, sicome le iudg vst estre done al temps del Nisi prius, & lact de delay fuit per les Justices, & issint il serra encōt reason q per lour act le dōt sert mise a tiel piudice, et auxi le t ne poit plede nul ple puis le darrein continuance, pur ceo que le verdict fuit passe, et issint le plee finie: Et il nest semble lou sur vn barr le dōt demurre en ley, & iour est don tanq a vn aut tme, en cest case le t serra essoin, pur ceo que le plee nest pas discusse, car le tenant poit waiue cest bar, & pleder auter matter fait puis le darr cōtinuance, mes a son entent il ne poit issint faire en lauter case: Et Grantham dit le contrary, & il voile agree que al primer iour don a eux en banke le tenant ne poit estre essoine pur le iour de Nisi prius, & cest iour soit tout vn a touts entents: mes qnt il est hors de cest course le ley changera, car sur vn Quid iuris clamat le proces est Venire facias ad attornand' le iour de ret de cest briefe le t ne poit estre essoin, mes quant il est hors de cest proces et vient eins & pled, ore il sert essoine, sm le ley sur vn Venire fac' claim, & issint il intend que comt que sur le primer iour in bank le tenant ne purra an este essoine, quant il est hors de cest proces le ley changera, quęre pluis de cest matter &c. 108

Si vn leas soit fait pur terme de vie, & le lessee pur term de vie per fait endent grant son estate a vn auter reseruant a luy &c. ret, & pur def. de paymt vn reentre, et puis le second grantee face wast vers que le primer lessor port bt de wast & rec; ore le Question est si le primer lessor serra charge de paier le rent, & auxy sil 109

faile de paiment, si reentrye soit don a cestuy que reserue le rent: Et fuit argue que per cest recouery le rent, & auxy le reentre est determine, pur ceo que al primes sur le leas le terr fuit lye south tiel forme que pur wast fait le lessor auer le terre arer, & il couient al tenant sil voil auer tiel profit a luy reserue garder ceo ben, & que il lessa a tiel home que ne voile faire wast: Et en cest case si rent vst este graunt per le second lessee deuant ascun wast a vn estr par aduenture apres le rec le primer lessor serra charge, pur ceo que nul def. fuit en luy; mes autermt est icy, car folly fuit en le prim lessee que il voile dimitter son estate a tiel home que voile faire wast, & pur ceo le primer lessor auera son terre apres le rec en le briefe de wast discharge dambideux choses: Mes Keble dit que le primer lessor apres son rec paier le rent, mes le reentre est determine, et il est nul diuersitie lou le second grauntee vst grant vn rent a vn estr, & lou a son lessor, car il auoit tiel interest en la tre que il poit ceo charge durant le vie son lessor, & donqs son aucthority est auxi graund vers son lessor come vers estrange, & le feasans del wast ne fuit son act, et issint a son entent le rent demurt, mes le reentr est ale, pur ceo que la terre per le feasance de wast est done al lessor per lestatute pur vn punishmt, mesm le ley del cessauit; Mes lou le snr recouer per briefe deschete autermt est, car il nauera la terre en auter codic que son tenant auoit, car la terre nest lye oue nul especial ley, come en les cases auant reherses, issint diuers. &c. & semble matter deuant pl. 7. & pl. 10.

110 SI vn Cessauit soit port per vn Abbot, & le tenant face def. & al graund Cape il vient eins & tende les arr accorde a lestat de Gloucester cap. 5. ore le Question est sil trouer coll suertie ou que la terre serra lie: Et fuit argue que si les Justices voilent oblig la terre ils ferra bien, car cesty home que est tenant ad le fee simple del terre le quel il puit forfeit sil voile, & nest semble lou Cessauit est port vers le baron & son feme, car la collaterall suertie serra troue pur ceo que autrement le baron per son act perdra la terre le feme, car le suertie serra south tiel forme, s. le bar serr lie ouesque auters solonque le discretion des Justices en vn recognisance en vn summe solonque le discretion vt supra, sur tiel condition que si le rent soit auterfoits arer per le space de vn an ou vn demy an, solonque que les Justices voilent, que adonques le recognisance serra forfait. Et en mesme le mast quant le terre serra oblig, car le iudgement serra que le terre serra forfait si rent soit

soit arere per le space vt supra, solonqȝ lour auise ꝛc. ꝛ donques il ensuyt si la terr̄ serra oblige que si le barr̄ ne voile paier les deniers que adonqȝ la terr̄ la feme serra forfeit le quel ne serra reasonable, et mesme le ley est si mon tenant done son terr̄ en tayle le rem̄ ouster en fee, en cest case le tenaunt en taile trouer a suertie collateral pur le mischife de cesty en le remaind̄, mes en le case icy nul auera preiudice forsqȝ luy mesme: Mes des lauter part fuit dit que en cest case sur le tend̄ darr̄ labbe auera iudgement pur auer ses arr̄, mes il cessera de execucion tanque le colluc̄ soit trie, ne il auer suertie per reconisance nemy en auter manner tāque le colluc̄ soit determine, ꝛ si soit troue que le cesser fuit per le colluc̄ donqȝ le roy auer̄ ceux arer̄ et nemy labbe, ne il auer ascū suertie per reconisance ne en auter man̄, et si soit troue nul collucion donques ē greinder reason que le collaterall suertie serra troue que la terre s̄r̄ lie, pur ceo que per le forfeit del terr̄ les seigniors perdra lour escheates, et plusors auters profits, ꝛ si coll̄ suertie soit troue dōqȝ poit le droit de chesc̄ estre saue. s. des seigniories ꝛ auxy del abbe, ꝛ cest le pluis reasonable: Et nota que en cest case fuit dit que si vn abbe ad iudgement de recouer, et est troue que ē nul colluc̄, et apres il ne sue execuc̄ per lespace de vn an, issint que il est mise a vn Scire fac', que le colluc̄ ne s̄ra autersoits trie en le Scire fac' ꝛc.

Vn home tient dū auter per seruice de chiualrie, ꝛ morust cō heire esteant de pleine age; ore le Question est si le s̄ir poyt auer accion de det pur reliefe, ou nemy: Et fuit argue que non pur ceo que il est parcell de seigniorie, ꝛ de mesme le nature cōe le rent ē com̄t q̄ il ne soit annuel, ꝛ nest chose incident al s̄iry come waife, stray, ꝛ huiusmodi, ꝛ s̄ com̄t q̄ pur escuage hōe poit aū acc̄ de det vnc̄ il nest pas s̄bl̄ a cest case, pur ē que escuage ē assesse p̄ parliament, ꝛ est chose q̄ ē fait vn dutie p̄ pliam̄t, mes reliefe nē pas doū p̄ lestat̄ de Magn' carta, ca.2. et ē pue les pols del estat̄ q̄ sont secūd' antiquā cōsuetud' prius vsitat̄, issint nul chose fuit doū p̄ cest estat̄, mes affirmance del cōmen ley: Mes Kebel fuit del cōtrarie opiū, ꝛ son reason fuit pur ceo que cest reliefe nest forsqȝ vn conis. apres le mort laun̄c̄ desc̄t fait al S̄ir, ꝛ nest de m̄ le natur̄ cōe le rent est, car home ne poyt aū pr̄ qd' red' cōe il poit auer de le rent, et auxy il nest pas annuel, mes vn casualtie q̄ pauentur̄ le s̄ir naū tout son vie, ꝛ auxy lestat̄ de Magna carta, ca.2. vt supra, ad inc̄tein reliefe, issint il est ē maū cōe chose adiudge en q̄l case acc̄ de det gist bien ꝛc. Vide 16. H.7. fo.6. dett. 111

112 ITem si le roy commit son gard a vn home dur le nonage lenfant, & puis le committ assign dower en pais a vn fem que est dowable; le Question est si cest assignement soit bone ou nemy: Et fuit argue que il fuit bon vers le committee, pur ceo que briefe de dower fuit maintenable enuers luy, come fuit adiudge An 29. ou 39. E. 3. Ter Paschæ, donques ceo proue que son assignemt e bon, pur luy lier, mes qnt lheire ad sue son liuerie le tierce pt rem en le maine le roy, & donques couient al feme destre assigne a son dower en le chancery, et la el couient destre iure accord al prerogatiue le roy. Mes Kebell dit le contrarie, & il dit que briefe de dower ne gist vers le comittee, pur ceo que le roy nient obstant le commission e tout temps aiudge en possession, et lheir suet liuerie a son pleine age, donques en autiel forme que la terr esteant en le maine le roy fuit discharg dacc, et le feme couient de suer en le chancerie pur son dower, el couient en cest case, pur c que le possession le roy e tout temps continue nient obstant q il ad fait vn comitt, & a ceo q est dit que briefe de dower est maint vers le committee, il dit que si le comittee voile plead ceo matter & mre comet il est committ le roy le briefe abatet, & sil voit il poit admitt le briefe bon, & pria aide de roy, & donqz le roy pur mesme le cause abatet le briefe, car il poit mitt le ple en le bench le roy; mesme le ley a son entent, si le roy soit seisie de terr, et face feoffemt en fee ou don en tail, ou pur term de vie, si accion soit port vers eux ils poient mostre comet ils sont eins per le feoffemt le roy ou per le don ou leas le roy & abatet le brief, ou ils poient prey en aide de roy, & il abatet le bre, et mitt le partie a son peticion, & auer Scir facias vers le tent, & le cause est pur ceo q le posses. le roy fuit discharge de action, et le ptie mise a son petic, & issint son feoffee sera de mesme le condicion. s. son possess. discharge de accion, & le ptie mise vt supra &c. veies 4. E. 6. Term Hillar. en trespas, car la vn iustifie come seruant le patentee le roy &c. Semble matt 22. H. 7. deuant.

113 NOta per Kebell que en briefe de valore Maritagij, & en briefe de forfeiture de mar home ne recouera le terre, mes tantum dam, pur ceo que lestatut de Merton ca. 7. que don le forfeit de mar ne don nul acc, come lestat de Westm 2. que don elegit, car cest estat expressemt voit si le tent soit ouste que il auera assise, et issint est don per lestat marchat, mes tiel remedie nest pas don per cel estat de Merto, pur c que le sr nauer auter remedy forsqz per brief de trespas; vn Question fuit moue si deux hoes ont vn gard

gard en comen ꝛ ils tend mark, ꝛ lheire refuse ꝛ a son pleine age il luy mark, si en cest case les Seigniors poient ioyne en vn brief de valore Maritagij, pur ceo que lour titles sont severall en le Seigniorie, et Kebell dit que ils poient bien ioiner, pur ceo ꝛc.

SI home lese vn acre de terre a vn auter. s. lun moitie, pur term dans, et lauter moitie pur terme de vie rend xx. s. de rent, le Question est en cest case, si cest rent soit severall. s. x. s. issuant hors de lun moity, et lauter x. s. issuant hors de lauter moitie, ou que le rent est entier issuant hors de lentier acre. ¶ Kebell, dit a son entent le rent fuit severall, ꝛ vn rent reserue sur vn leas pur terme de vie ou pur term dans poit estre deuide ꝛ est apporcionable, car si ieo lese ij. acres pur terme dans rendaunt xij. d. de rent, et puis ieo enter en lun acre, le rent sera apporcion; Et sir en cest case le rent que est issuant de cest moytie en que le lessee ad franktenement est vn franktenement en le lessor de quel il poit auer assise, ꝛ le rent que est issuant de lauter moytie nest en effect forsque vn chattell de quel le lessor nauera assise mes briefe de dett, et issint ceo proue que les rents sont severals; ꝛ sur si deux homes ont deux acres de terre, et ils ambideux font vn done a moy en taile de les deux acres, rendant a eux ioyntment vn certein rent, uncore le rent est severall, et ils severont en auowry, et issint a son intent le rent est severall: Mes uncore il entend que il poit ioyne les deux rents en vn auowrie, pur ceo que il est actor, et est pur auer retorne des beastes auxibien pur le rent reserue sur lun moitie come sur lauter, car son prisel al commencement fuit loyall pur lentier rent, et donques il fuit bien pur monstre touts ses causes al court pur le quel il poit reteiner les beasts, car si home baile a moy vn chose en pleg tanque il ad paie a moy xx. s. et tanque il ad deliuer a moy vn chiuall, ꝛ issint diuers auters choses, en cest case en vn briefe de detinue ieo monstra touts les causes, pur le quel ieo sue entitle de reteiner le chose en demaunde, mes en briefe de trespas autrement est, car la si ieo monstre vn des causes mon iustification est bone: Mes en le case icy il couient al lessor destre satisfie auxibien pur le vn rent come pur lauter, et issint en le case de bailment vt supra, mes lou home nest forsque per voy de iustification, ꝛ nemy pur demaund recompence come en le case de trespas, la il ne monstra forsque vn cause de iustification ꝛc. vide 2. H. 7. fol. 9.

115 ITem si vn abbe recouer terr̄ per def. ou iudgem̄t serra don̄ pur luy, mes cesset execuč tanq̄ le colluč soit enquire, vnč les parols de W.2.cap.32. voit que le colluč serra inquire deuant iudgement, mes le ley ē vse le contrarie, et quant iudgem̄t est done le roy auer̄ les profits del terr̄, tanq̄ le colluč soit inquire &c. ore le Question est si le abbe monstra le charter le roy, q̄ voit q̄ il auer son exeč sans faire inquire del colluč, si cest charter soit bone ou nemy: Et fuit argue que non pur le mischiefe del seigniors mediate & immediate, car poit estre que le recouer̄ est per colluč, en quel case ils sont entitle pur auer le terr̄, & ils serr̄ partie al suit per Scire fac', & auer̄ lour challenge al Jurie, et auxy il monstre euidence al iurie pur prouer le colluč, et issint il nest reason que le roy per son charter extinct lour droit; Mes de lauter partie fuit dit que cest quale ius ē meremēt le suit le roy, et donques en tiels cases lou le partie auer̄ benefit p̄ tiels accions que sont al suit le roy, si le roy perd son suit le partie serr̄ disauank, cōe si en trespas le roy sue vn Capias pur fine, sil soit emprison pur le fine al suit le roy, il ne serra deliuer tanque le partie est satisfie, mes si le roy release son suit le partie ne purra auer tiel auaunk, & issint il semble que le roy poit release son suit sil voit, vide semble matter An̄ 5.E.3.T. Trin. en vn bre de droit daduowson, et cest matter la est bien debat̄, quære. Item si vn abbe recouer per verdict, la il nauer̄ iudgement tanq̄ le collusion soit inquire, pur ceo que le Jur̄ que est present enquirer̄ del colluč, mes sil recouer per confession ou per def. auter est cōe apiert supra &c. et semble matter, 1.H.7.fo.4.

116 ITem le Question fuyt si le villein poit auer appel de mayhem vers son seignior, & lopin̄ de Kebell que il auer: Et a son entent maintenant quant il est maime per son Seignior il est enfraunchise, pur ceo que per cest act le Seignior ad done a son villeine cause dauer vn accion vers luy, et si ceo poit estre proue donq̄ est le villein enfraunches, & a ceo il dit que coment que il fuit villein a son heire, vncore le roy ad interest en son person, car il serr̄ per le ley attēd al roy en tēps de guer̄ pur le safegard del relme, auxibien come ascun auter liege home del realm̄, et auxy vn villeine serra compel de serū en husbandrie si le Seignior ad seruants sufficient, & issint ceo proue que chescun hom̄ poit auer interest en le villein, et quant il est maime il ne poit doner seruice a nul, & auxy si le sn̄r ne poit don̄ a luy manger & boier il nest able pur trauel pur son viuer: Et p̄ vn villein poit auer suertie de peace de son sn̄r, & il serra enconter le ley de reason que com̄t que le villeine

le villeine & bonds a son seignior que il luy distroier, car le seruāt poit departer hors de son seruice nient obstant le reteiner sil soyt unreasonablemēt intrete per son seignior: car lestat que done acc sur le depart est que le seruant ne depart absq̧ reasonable cause, et issint il semble que le bonds nest cy strait, mes que le sn̄r per son misdemeañ poit ceo forfeit: Et le ley de le Bibel fuit, si quis occulum vel digitum a seruo suo eruit, &c. Et ieo voil suppose q̄ si le heire le villein recouer vers son sn̄r en appelt de mort son pier, & le sn̄r est mise en exec̄ le villein est enfranchise vers lheir le Seignior, mesme le ley si le seignior soit mise al execuc̄ en appell de rape al suit le villein le vill̄ est enfraunchise vers lheir le Seignior, & issint il semble per reason que le villeine per le maime est enfraunchise maintenant.

ITem Kebell dit que si vn soit indict de trespas & vtlage al suit le roy, que il ne pleads unq̧ de rien culp̄, mes per cest vtlagat̄ il est maint̄ condemñ &c. 117

ITem le question fuyt si le dd̄ant en vn acc̄ appier per attorny, & le tenant alledge villenage en le dd̄ant, si lattorny le dd̄ant poit confesser que son master est vill̄ al tenant, et fuit argue que non car il serroit enconter reason que le confessiō lattorney liera le sanke, et ceo fuit loppinion de Finchden, Anno 41.E.3. Ter̄ Pas. pl. vlt̄, et il serra reason que quant le attorny le tenant all̄ le villenage en le dd̄ant, pur ceo que le demandant nest present a doñ iour a luy destre en le court, a responds a cest villenage personalment en fauour de libertie, car si attorny gage son ley pur son master, iour serra done pur le master de faire son ley, & issint il semble a greinder reason de mitter le tenant a cest delay, que de suffer lattorny de confesse le villenage en son master q̄ pauenture e faux, & le plusors delayes que sont le greinder auant̄ est pur le teñt, et delaies poiēt vener de part le demandant: Car si infant deins age port Precipe quod redd' si le gart̄ de son aunc̄ soit pleads en bart̄ le paroll demurrera tanq̧ a son plein age per que &c. Mes Kebell fuit del contrary opinion, et il dit quant le demandant luy fist son attorney, il fuit son folly, & sil fuit per couin enter le tenant et luy il auet̄ brief de deceit, auxibien sicome vn voit appere come son atorney sans son scier, et confesse le villenage all̄ per le tenant, & uncore en cest case folly fuit en le dd̄āt que il voit faire tiel home son atturney, & sil rec̄ en cest briefe de disceite il defetet̄ le primer records. s. le conisance per attorney, et 118

si le matter en fait fuit que il fuit vilř donqȝ lattorne fist bien de ceo confesser, per que accorð a cest entent est adiudge Anñ 44. E. 3. Term̃ Hillar̃ en petit briefe de trespas ꝛc.

119 SI le roy port Precipe quod reddat, le Question est si le tenaunt poit estre essoine en ſuice le roy, et fuit dit que non pur ceo que per le suit il appiert que le roy voit que il serra mise a responð, et lessoine de ſuice le roy proue que le roy luy ad mise en son seruice le quel est contrarie al intent per que ꝛc. ¶ Kebel al contrary, car quant le roy ad luy mise en seruice il ne poit attenð al suit que le roy ad vers luy, ꝛ le cause de cest non attendance est le roy en q̃l case il serra encounter reason que il pur son attendance aueroit tiel reward que il perdra son terř, et pur ceo il semble ꝑperment lessoine de seruice le roy gist lou le roy ẽ partie, et auxy si le partie gist protection il serra allow vers le roy, pur ceo que il appiert ꝑ le grand seale que le roy ad luy prise en son protection, ꝛ le partie poit auer commen essoin, ꝛ touts auters commen delaies vs le roy come il auer vers vn commen person. Et le Question fuit ouster si essoin de seruice le roy gist en Quar̃ imped', et Grantham dit que non pur le mischief del laps ꝛ protection ne serue, ꝛ ceo appiert per les parols de protection: Auxy en assise per le commen ley essoine en seruice le roy ne protection ne gist, pur le tort que est suppose a luy, neqȝ assise de darrein presentment, ꝛ issint il semble que est encõř reason q̃ le roy luy preferre en son seruice issint que il auer̃ auaunř de le dit essoine, car donqȝ le roy per son act causer que le party perdra son presentm̃t le quel serra encounter reason, et coment que il auer dam̃ poit estre que le partie nest pas suffic̃ de luy cõtenř, issint en le maner per lact le roy il ẽ sãs remedye. Et question fuit moue ouster si le tenant soit essoine en seruice le roy en vn acciõ lou lessoñ gist ꝛ ad iour pur porter eins son garř accorð a lestař de Glouc̃ an. 8. en fine, ꝛ a cest iour le teñt vient ꝛ pleað com̃t le dðant ad release a luy tout le dřt q̃ il ad en la terř, ꝛ ne porř eins nul garř pur warranř son essoine, si en cest case il serra resceiue pur pleað cest release; Et Kebel prist dissicultie si le release fuit fait puis q̃ lessoñ fuit gist il auer le plee, pur ẽ que le party nauoit nul tẽps de ẽ pleað deuãt ꝛ q̃nt il ad release tout son dřt ꝛc. donq̃s il ad reř son droit q̃ le ley luy doñ per cest def. ꝛ chesc̃ auř mañ de dřt: Mes si la release port date deuãt lessoiñ gist donqȝ le ley ẽ auter, ꝛ sil ne port eins ẽ garř lessoin luy torñ en def. pur ceo q̃ il auoit temps de ceo pleader, ꝛ mesme le ley al grand cape al precip̃ qd' red', car si le teñt m̃re vn release fait puis le

le def. fait il ceo bien plead, pur ceo q̃ tout est vt supra, mes si le release fuit fait deuaunt le def. dount per cest def. ad vn nouel drt le quel ne poit estre auoid p cest aunc̃ release &c. Item en attaint essoine de seruice le roy ne protec̃ gist, & cest don̄ per lestat E. le 3. Ann̄ 5. ca. 5. &c.

ITem Loppin̄ de Kebel seriant fuit, q̃ si deux homes play al deux 120
hand sword & lun occide lauter, que il nest felony pur ceo que le play cõmence per lassent de cesty que ẽ occise, & tiel marshal acts est bon destre vse pur le defenc̃ de le realme, mes si home cõmand vn auter de luy occide, et il ceo face il est felony, pur ceo q̃ le desire & cest assent fuit encont̃ reason, & chescun̄ manner de ley, & pur ceo tiel assẽt est void, mes l' case supra nẽ pas issint vt appiert: Auxy il dit si vn master correct son seruant, le sñr son villeine, le scholment son clarke, & per force de mesme le correction il mourust coment que le master nẽtend de eux occid̃ vnc̃ il est felony, pur ceo que il couient a eux que poient don̄ tiel correction, de modific̃ lour correction en tiel forme que tiel misauenture nẽsuera; mes ley est auter si hõe gist vn stone ouster vn meason, ou sagitter ouster vn meason ou mur̃, & occid̃ vn home il nest felony, & issint il semble q̃ lentent en murder en diuerse cases nest matrial come en le case de scholemaster vt supra, mes en auk̃s felonies le ley est autermt &c. Semble matter deuant pl. 27.

SI vn home tient de vn auc̃ per fealtie & 12. d. de rent, & puis le 121
seignior release ou confirm̄ lestate le ten̄t a ten̄ de luy per ij. d. pur touts maners d̃ seruices et demands, le question fuit ore si le tenant mourust le quel son heire doubler le rent ou nemy: Et fuit argue q̃ cy, pur c̃ q̃ p cẽ release ou confirmac̃ cest chose q̃ ẽ incidẽt al sñry ne poit estr̃ seu̅ cõe fealty ne poit estr̃ seu̅ de homage, car si le sñr confirm̄ s̃ estac̃ a ten̄ de luy p homage pur touts demãds, vncore il auer fealtie, pur ceo que ne poit estre seuer de homage, & issint est si vn hõe ad vn commen appenđ a son man̄ il ne poyt seuer le coinmen de le manner, & issint il semble que si home done terre en taile a tener de luy per escuage pur touts demands, vnc̃ il auer de luy seruice de chiualrie & garde et mariage, pur ceo que seruice de chiualry est incident a escuage non c̃tein, & issint il sẽbl' q̃ le doubling de rent ẽ issint annex a le ten̄ en socage, que ne poit estre seu̅. ¶ Kebell serieant al contrary, & p cest confirmac̃ ou release que ẽ tout vn a cest entent a tener del Seigniour per ij. d. pro cunctis demaundis, le tenant & ses heyres sont discharges de le doubling del rent, car c̃ chose nest issint annex, mes poit bien

estre

estre seuer, et syʒ quant le confirmacion est pro cunctis demandis, pur ceo que cest chose gist en demand il est extinct, mes ieo voile agree le case mise descuage coment que il confirme son estate pur ten̄ de luy per escuage pur touts demands, vnc̄ le seignioꝛ auer̄ le gard del heire, pur ceo que cest chose ne gist ē rend vers lheir, car home ne poit recouer le gard vers lheir mesme nient pluis de terr̄ que de luy mesme, ⁊ syʒ ieo voile suppose que sil vst graunt al tenant ⁊ a ses heires, que il ne duist dubler le rent que oꝛe per cest graunt especial il est loyalment seuer del tenure, ⁊ per mesm̄ le reason que il poit estre seuer per parols espec̄ il poit estre seuer per parols general, et syʒ il est voier que fealtie ne poit estr̄ seuer del homage, car a chescun tenure fealtie est incident, et pur ceo ieo voil agree, q̄ ceo est issint anexe que en nul manner poit estre seū, et issint est le case de cōmon append. mes en le case icy poit estre issint que le sn̄r vnqʒ auer̄ le doubling del rent, car si son tenant alien ⁊ deuy oꝛe il nauer̄ le dit pꝛofit, ⁊ mesme le ley si cesty tenant alien et deuy, oꝛe il nauer le dit pꝛofite, ⁊ mesme le ley si cesty tenāt alien ⁊ deuy, ⁊ issint touts foits alienac̄ poit estre que le Seignioꝛ nauer a nul temps le dit pꝛofit, ⁊ il dit que oꝛe tard il fuit en vꝛe oue mesme le case, ⁊ donques il moua iij. des Justices ⁊ lour opinion fuit que le tenant ⁊ ses heires sont discharges de doubling del rent per ceux parols pro cunctis demaund', per que ⁊c.

122 ITem nota Termino Michaelis 13. E. 4. en vn foꝛmedon le pꝛimer plee le tenant plead coment auterfoits il poꝛt̄ vn bre de dꝛoit vers le pier le demandāt, en quel bꝛiefe il vouche a gar̄ ⁊ auoit iudgem̄t de recouer en value ⁊c. iudgem̄t si action ⁊ lheir le ten̄t en terr̄ dit com̄t son pier al temps de recouer̄ fuit eins per foꝛce dun auter tayle, ⁊ issint faux er̄ le recouer̄ en bꝛief de dꝛoit, ⁊ sur ceo le ten̄t demurra, per que agard fuit q̄ le dd̄āt rec̄ seisin de ter̄ ⁊c.

123 ITem en le liuer dassises An̄ 26. le ten̄t appier̄ per baile, et fuyt monstre pur le tenaunt que il m̄ lessa le terr̄ a vn A. pur terme de vy, le quel aliena a pl̄ et puis le pl̄ mr̄e en euidence que le tenant release al dit A. ⁊ puis il infeoffe le pl̄, ⁊ le iurie fuit chase denquier̄ de cest release non obstant̄ que il ne fuit plead, car le pl̄ ne poit ē pleader vers le baile, ⁊ auxy cest release est le cause que il n̄e disseisin, mes aur̄ est de tiels releases q̄ ne face seisin ne disseisin, come release collaterall le iurie ne poit medler, si ne soit plead ⁊c.

Item

ITem en tiels cases lou tiel releas que face le seisin & disseisin nest monstre en euidence, le iurie nest tenus de ceo trouer, come le case de labbe de Selbie An. en assise de rẽt, car le iury trouer que labbe p son couent seale release al tenant, et puis il happa le rent, & apres rescous fuit fait, cest vdict fuit adiudge void: Car si vst estre monstre en euidence labbe purra auer respons, et pur ceo cause le verdict fuit voide &c. 124

VEyes 7. H. 6. term̃ Michaelis, & la en trespas de close debruse le defendant pleade que son pere que heir il est infeoffe le pl' sur cond de luy reinfeoffe quant il fuit requise, et ne nosma s heir en le condicion, tamen lheir monstra que il requira le pl' de luy reinfeffer aps le mort son pere, & pur ceo que il ne voit il reenter; Et ceo fuit bon plee non obstant que lheir ne fuit nosm̃ en le cond, et il ne mõstra fait del condic: Et Paston tient le plee bon en trns, car il ad estre tenus en trespas bon plee a dire pur le plaintif, lou le defendant pleade vn lease pur terme de vie, a dire que il lessa le terr ou le trespas est suppose &c. al defendant pur terme de vie, sur cond que sil herbiger ascun larons ou suspect persons, que il poit reenter, & monstra que il ad infreint le cond &c. vide 9. E. 4. Ter Trin' fo. 27. Et la Littleton tient que en trespas hom̃ ne poit plede condicion sans fait pur auoider frankt, mes il plead de rien culp et donet le matter en euidence, & le Jurie soit tenus de ceo trouer &c. 125

Cases



Cases in Itinere en temps del tres-memorable Roy E. le 3.

1 Quo warranto.



N Quo warranto le defendant claime dauer Wrecke, et auters liberties come appendant a son manor &c. et il alledge prescription en lappendācy, quere si ē ne fuit dowable a cest iour sil ad ambideux il semble il est, pur ceo que il claime vers le roy &c. ¶ Deuon, cest mañ a que &c. fuit en le maine le roy H. &c. puis temps de memorie, per que a claymer cōe append ne serra resceiue. ¶ Shars, poyt estre que le roy fuyt seisie sans title, et que il ad restore le mannor arer̄ en quel case lappendancy demurt &c. Et puis iour fuyt done ouster a quel iour le defendant fist def. sur que garnishment issuist vers luy doyer son iudgemt & le franchꝫ seisie en main le roy, & il fuit garnie, & tout ceo matter fuit maunde en banke le roy in statu quo nunc. ¶ Deuon, pur ceo que il ad claime le fraunchꝫ come appendant, & ne pursua sō claime il ad forfeite son fraunchꝫ. ¶ Scrope, il nest issint, mes il fer̄ fine & serra suffer de plead, et il est diuersitie enter pleuin et fine, car pleuin gist lou fraunches nest pas clayme en temps &c. et fine gist en le case vt supra, & auters sembles, & puis fine fuyt cesse, et il pleader ouster. s. que deuaunt temps de memorie, le mannor fuyt en le mayne vn tyel son auncester et alledge prescription en luy, & per son attainder le mannor deuyent en le mayne le roy H. le 3. et puis il dona le dit mannor oue lappurt a vn tiel nostre auncester, et tout temps puis nous auomus vse &c. et il semble que en le maine le roy lappendauncy demurt al mannor, et donques il passa per feoffement cum pertinentijs.

¶ Deuon

¶ Deuon, le roy est loriginall de touts franchises, & quant il est reuenus en son mayne donques il est ioyne al corone arere, & ches-cun append defeat, per que cesty voye ne poyes estre aide, & sic pend' &c.

EN Quo warranto en lheire de Gernsey le def. claime fraunch' per charter le roy, et pur ceo que il nauoit le charter il vouche le recorde en le Chauncerie, et puis a auter iour il monstra le charter & pleade vt supra. ¶ Tond' ceo ne poies, car si vous faile del recorde al iour &c. le fraunch' est forfeite, & cest aduantage serra toll a roy si vous aues cest ple. ¶ Aldenham, le recorde ne fuit pas trauerse mes confesse per le roy, et mesme le matter que serra per le recorde, est icy per le monstrans del charter, per que &c. et puis il dit que al temps del fesaunce del charter le roy H. le 3. que fist le charter fuit deins age prince per que &c. ¶ Alden̄, a cel temps il fuit seignior del yele, & auoit royal power & royall dignitie per que &c. 2

EN Gernesey Quo warrant' issuist pur que il claim̄ dauer court des ten̄ts, & auxy pur que il doit auer chase en ses demeanes terres per tout le yele. ¶ Scrope, le commen ley luy don̄ court des tenāts per que ne besoigne de faier claime a ceo, car ne chiet en point de franches: Syr Henry Scrope dit que tout le yele est come forest le roy, per que nul hōe doyt chase la si non per title per que il claim̄ come append a son mannor per prescription, et puis le manner per forfeit vient en le maine le roy H. le tierce, le quel dona le mannor cum pertinentijs &c. a vn que estate &c. ¶ Deuon, quant le mannor fuit en main le le roy adonqz fuit interrupcion del appendauncy, & le fraunches ioyne al corone, et donques apres le fraunch' ne poit passer sauns especiall parols et nemy cum pertinentijs. ¶ Scrope fuit le fraunches appendāt deuant le seiser le roy ou nemy. ¶ Deuon, auises &c. 3

ITem en Quo warran̄ le defendant fuyt somon̄ a respond pur que il claime viewe en son mannor de Upton que est auncient demesne & auters liberties la, & auxy pur que il claime le hundr' de N. oue waif. ¶ Chard, pria conge dempler. ¶ Alden̄, vous fists clayme al commencemt del eyre, per que ne deues estre miscon' 4

de vostre title, per que ne deues emparler en ceo case, & issint pur ceo que nestis priß, nous preiomus que le dit manor soit seisie en maine le roy, car il est conus que il e auncient demesne, et issint en aunć temps il fuit parcell del corone, & il nad monstre rien coment que il fuit seuer, per que il est reason que il soit ioyne al corone arere. ¶ Scrop, il ne fuit soñ a respond coment le manor fuit seuer per que il est reason que il emparla, et issint il fist, & puis Aldenham pur le roy demaunde sil claiñ nul pillory et tumbrell come appurtenant al view, car cest paroll appurtenant couient estre declare, pur ceo que il nest certeine. ¶ Shars, nous auom⁹ assise de pain & seruoise, & de teps &c. auom⁹ vse d punisher pur amerciament, & nemy per nul corporal paine. ¶ Aldeñ, le ley e que cesty q infreint lassise de paine q il serra amercy 2. foits, & la tierce foits il serra mise sur la pillorie, & cesty que deux foits enfreint lassise de seruois il serra amercy, et la tierce foits il serra mise sur la tumbrell, et home ne poyt prescriber de punisher en auter forme pur amerciament, car perauenture pur luker pur auer amerciament le sñr voit suffer q lassise serra infreint, et pur ceo hõe ne ßt suffer de prescriber pur auer chose enconter comen droit, & pur ceo que il appiert que il ad misuse le fraunches per cy long temps, il preya que le view per que il clayme cest chose appenđ soit seisie en mayne le roy, et que il respoñ pur les profits que il ad priß en le mesne temps, et auxy al commencemt de son clayme il doit auer clayme pillory et tumbrell, et nemy per cest paroll cum pertinentijs. ¶ Clauer, ceo que de commen droit est appurtenant ne doit estre declare ne mise en le claime, mes il suffist cum pertinent, et ceux choses que sont appurtenāt per vsage encontet comen entendmt couient estre declare, & ceo suffist. ¶ Shars, touts les fraunchises doient estre present per pays, et issint le roy serra assertein de eux per que ne doit ascũ declare: Et puis il prescribe come appenđ a son mannor de Upton dauer de chescun charett de selt le quart part dun bushell, et de chescũ charet de pisse vn dimiđ, & de chescun sees de selt ou de pyssoñ vn verthing. s. de sees & de pyss. vendable venaunt per my la dit vilt de Upton. ¶ Aldenham, quant le roy grant toll, il graunt a prender de denarijs, & nemy de chose vendable, & auxy auer prescribe generalment, et nauer forsprise les tenāts daunć demesne, per que de prender tolt en tiel manner aues misfait. ¶ Clauer, si toll soit prise des tenaunts dauncient demesne encontre ley ils ont lour remedie &c. & ceux dancient demesne doient paye toll pur marchaunđ come auter marchantes doyent,

saue

saue ceo que crest, & nest del auncient demesne. Item en le plee suisdit fuit claime pur le pl' p auer le hundred de N. oue waife appurteñt a ceo, et pur son title il monstra que le Roy &c. graunta le Bailiwik del hundred pur auer a luy en fee rend al roy &c. vn marke per an &c. et pur auer mesme loffice come vn Hughe son auncestr deuant auoit, & il surmitta en fait que le dit Hughe auoit waife come appurteñ al hundr. ¶Aldenham, Il ad claim pur auer le hundr, et per son title il ne claime forsque le Bailywicke, & il est graund difference enter le hundr & le Bailiwike, car del Bailywicke le Pr̄ qd' r̄. serra dun forme et del hundr del auter forme, et coment que vous recouer le Bailywike vous ne recouer les profits, ouster ceo quant le franchise fuit vn foits en le maine le roy le waife fuit engrose en le Roy, & quant il fuit vn foits annex al coroñ ceo ne pass del Roy sinon p expresse parols come treasure troue & hm̄di &c.

ITem Quo warranto issist a respond pur que il auoit view &c. de inhabitants deins son mañ de T. a quel iour il fuit ddé, et ne vient, per que le manor & le fraunchise fuer seisies en le maine le Roy per son def. &c. 5

EN Quo warranto le def. fuit sum a responder pur que il claime dauer vieu &c. de inhabitants deins son manor de T. & auxy les amerciaments forfeits en mesme la ville. ¶Clauer, Prescribe dauer le vieu, & auxy les amerciaments come append a son manor de W. que est de honor de Hunt, & le prescription fuit que il & ses aunc, & les tenants del manor de temps &c. ¶Alden. vieu est properment pur conseruer le peace, le quel est cy annex al corone que il ne poit este seuer sans charter le Roy, per que &c. et auxi aues conus que le manor puis temps &c. fuit en les maines les tenants hors de vostre sank, issint que title de p̄scription fail en vous: Et auxi aues conus que le dit manor fuit de honor de Hunt, & per common intendement chescun honor est tenus de Roy en chiefe, le quel ne poit estre alien ne nul parcel de ceo sans licence, et vous ne monstres nul licence &c. Et ouster le Roy de son grace ad confirme touts franchises vse per prescription per lestatute, & issint al common ley tiels prescriptiõs ne fuer bon, et pur ceo que il ne monstre nul confirm iudgement &c. Et puis il amend son prescriptiõ. ¶Clauer dit que gents de relig ne poiẽt prescribe, pur ceo que per entendemẽt de ley ils ne poient auener 6

a nul chose per conquest: Mes auterm̃t est de gents que poient teñ per conquest ⁊c.

7 W. D. fuit summ̃ a resp̃ pur que il claim̃ vieu, soke, sake, tolle, ⁊ auters liberties, et il monstre que les fraunchises fuet append a le manoꝛ de B. le quel manoꝛ son mere tient pur terme de son vie de leas le dit W. et il pꝛescribe come append ⁊c. et pꝛist est de mainteiner si le court ceo voit suffer, pur ceo que le franketeñt est hoꝛs de luy. ¶Scrope, si la mier fuit en Court, et voit pꝛey aide de vous el aueroit, ou si el vst face def. vous serres resceiue: Mes le fraunchise serra seisie en cest case pur le non claim̃ de cestuy que ad le frankt, et pur ceo que il appiert sur vr̃e monstrance demesne que le frankeť nest en vous, et auxy il appiert que le mere ne fist claime si agarde la Court que le vicont tiendꝛ le vieu, ⁊ les auters fraunchises pꝛendꝛ al vse le Roy, et pur ceo il resp̃ sur son accompt en le escheq̃r al Roy, et nient contristeant le nonclaime, vostre dꝛoit vous serra saue quant vostre temps viendꝛ, quod nota &c.

8 V. N. John fuit summ̃ a resp̃ pur que il claime vieu, waiffe, fourch͡, pilloꝛy, et Tumrell, ⁊ auxy pur que il claime destre quite de Shires ⁊ hundꝛeds, enfangthefe ⁊ auters liberties en son manoꝛ de D. ¶Clauer, claima touts les liberties come append al dit manoꝛ. ¶Scrope, fourcher, pilloꝛy, enfãgthefe ⁊ tumrell ne poient estre per reason dun manoꝛ: Et puis Clauer ceo amende ⁊ dit quant al fourch͡, pilloꝛy, Tumrell, ⁊ enfangthefe il claim̃ come append al view et alt pꝛescription, et fuit a ceo resceiue sans fine. ¶Scrope, vous pꝛescribes destre quite de shires ⁊ hundꝛeds come append al manoꝛ, et tiel pꝛescription en le negatiue ne voit vous aidera, car entant que vous alleages que vous et vostre aunc̃ ont destre quites ceo implie que vn foites fuistes charge, car si vous ne fuistes vnques charge de suit ne besoigñ de mitter asc claim̃ de ceo, ⁊ si le vic̃ voit vous distꝛ pur suit vous poies estre aide p̃ repl̃, ⁊ issint pur ceo q̃ p̃ titl̃ appiert q̃ vo⁹ fuistes vn foits charge, la court vous couient charge sans monstre charter de Roy ou auter chose per le Roy de discharge: Et puis Clauer dit que nostre ayel en darrein eire claime come nous oꝛe claim̃, et fuit allowe per que ceo suffist ⁊c. ¶Caunt̃, quant franchise est allow en eire le garde nest auter, mes que il ala sãs iour saluo iure Regis, et issint sil soit allowe dꝛoiturelment, ⁊ bien

vse

vse il serra allow, mes sil ne fuit bien allow nous ne se allowomus per que ⁊c. ¶Ald. declares cest parol infangthefe. ¶Shard, Per le ley appiert le entendment de ceo per que ne besoigne ⁊c. ¶Ald. il ad misuse cē franchise de infangthefe, car il ad arraign gents de felonies faits hors de son franchise, ⁊ auxi il ad arraign gents de felonies queux ne fuer̄ troue oue manur̄, ⁊ ceux queux fuer̄ troue oue manur̄ al suit des parties, ⁊ apres conuicts, uncore ils que sier̄ le suit ne fuer̄ restore a lour biens; mes il ad reteigne le manure oue luy, et il ad impanel ses villeins pur trier ceux felonies lou il doit impanel franke homes. ¶Shard, il couient a vous alleage en certein les persons ⁊c. car issue ne poit estre prise sur tiels generals allegencie quære ⁊c. ¶Ald. declares cest pol waife ⁊ mittes en certein coment vous ceo claimes. ¶Shard, vt supra, de infangthefe. ¶Scrope, En ascun pais waife accrust al Sñr apres demy an passe, et en ascē pais apres an, ⁊ pur ceo que nest de common course il couient destr̄ alleage incertein; Per que Shard dit, lou beasts sont troue en nostr̄ seigniory hors de garde, et de chescun possession il serra retenus per un an in safe garde, ⁊ en le mesne temps ils serra crie en faires ⁊ markets, ⁊ si nul hōe veigne deins lan et iour pur claim̄ property, donques les beasts demurger̄ al sñr a touts iours. ¶Ald. vous naues fait le crie cōe a ceo appenđ, et quant al pillory ⁊ tumrel vous aues tarde ceo leuy, et puis ceo temps aues punishe trespassors per americiaments, ⁊ nemy per Jues, prist dauer̄ ⁊c. et lenquest sur ceo prise a certein iour. ¶Clauer dit, que mesme cestuy John auoit faire et market en m̄ le ville, ⁊ pria que il poit faire fine al roy, et pleder per bil ⁊ ceo fuit grant, ⁊ puis il mr̄a pur son title que le Roy ⁊c. graunta le faire ⁊ market a un tiel son aunč, ⁊ le charter est enroll en le Chauncery. ¶Ald. Le chart̄ est son gart̄, ⁊ nemy lenrolment, per que depuis que il ne monstr̄ le chart̄ il pria ⁊c. ¶Scrop, Sil ad pđe le chart̄ per tant il nad parde son frāch̄, mes sil voit estre aide per le rec̄ del Chaunč il couient auer le recorđ prist, car tāmes ne maunđ a faire le recorđ ven̄ lou il ē en pīudice del roy: Per que Clauer ceo fist title per m̄ le charter, ⁊ alt̄ allowance en eire deuant en Quo warranto, et les Justič veia cest rec̄, et allowa a luy le franchise ⁊c.

ITem un Prior fuit sum̄ a responder per quel garrant il claime dauer view et waife en ses manors de A. et B. et auxy pur que il claime dauer faire et market en son manor de C. ¶Shard, dit quant al faire il ne claime, et il prescribe dau̅ vieu ⁊ waife cōe appenđ a les 2. manors, ⁊ pur market il dit q̄ lautel le roy ē grant a 9

luy per charter &c. ¶ Aldenham, per cest prescription vo⁹ claimes le vieu en le vn manor append al auter manor, & e conuers. et puis il amend le prescription, & prescribe seueralment, & donqs fuit dit, q̄ pur ceo que al cõmencement del eire il ne claime forsqz vn vieu & vn waife, il ne poit ore estre resceiue a claim̃ deux, & non alloc'. ¶ Scrope en le charter fait est comprise, et per colour de ceo vous vses dauer faire prist pur le roy &c. ¶ Aldenh. aues tumrel et pillory deins les viewes, & il dit que non, mes p̃scriba de punisher tout temps pur amerciament. ¶ Ald. dõe iudgement &c. vt in alijs placitis. ¶ Ald. aues pilk & tumrel deins vr̃e market, et il dit que il auoit pilk, & nẽy tumrel. ¶ Ald. le iour de market il conuient de faire droit des choses que attient al market, & droit punishment ne poit este fait sans question, issint il ad confesse que il ne face droit, per que &c.

vid. Terms del ley. Cuckingstole

10 Vn Abbe fuit sum̃ pur que il claime vieu de franke pledge, et waife deins son mañ de S. ¶ Shars, prescriba cõe appendt al dit manor de S. dauer view & waife. ¶ Ald. claimes le vieu de resiants ou de vostre tenants, & auxy il luy dõe sil claime les profits del vieu. ¶ Shars de resiants, & nous claime les profits a nostr̃ vse. ¶ Ald. auer̃ pillory & tumrel. ¶ Shars, nous aues vse de temps &c. de punisher̃ per amerciaments. ¶ Ald. pillory & tumrel sont append al leete sans que droit ne poit estr̃ fait as parties deins le vieu, & pur punisher touts foits per amerciamẽt est encounter common droit, dauter part il ne ̃ claime al cõmencemẽt del eire, per q̄ il ore vient tarde: Et auxi gent̃ de relig̃ ne poient prescribe dauer franchise, car ils ne poient veñ a ceo per conqst eins per collac̃ des Roies, & auters bones gents, & home ne poit auer franchise per collac̃ sans monstre le cõmencement. ¶ Shars, si nous vsomus claim̃ le franchise come engrosse peraduent̃ vo⁹ dits biens, mes nous les claime come append, & sic ad iudicium. ¶ Ald. waife ne poit estre claim̃ come append, mes wrecke poit, quære le diuersitie &c.

11 Item le Prior de Suscex fuit sum̃ pur q̄ il claim̃ vieu de frank pledge, & le correct' de seruice enfreint de ses hões, & ses tenants deins son manor de Rothwel, lou il fuit person. ¶ Shars no⁹ claimomus le vieu come en droit de nostre Esglise a ten̄ deux foits per an, & pur enquirer de purprestures faits sur le haut chimin, & auxy sur le ewe, & pur enquirer auxi dassise de seruice enfreint, & auxy denquire de ceux que doyent vener al vieu, et face default, & ceux que sont troue culp̃ pur punisher eux toutes foits per

per amerciament, & tout ceo il claime per prescription & plusors articles del view il ne claima. ¶ Aldenh. en vostre claime vous claimes view oue les appurtenances, & ore vous abridges touts articles del vieu forsque trois, & auxi franches del vieu est chose entier en touts articles que a ceo appent que ne poit estre seuer, & issint pur ambideux causes il prera seisee &c. ¶ Scrop, home serra resceiue pur abridger son claime pur lauantage le Roy. ¶ Aldenham, declares coment purpresture purra estre sur ewe & presentable, car ascun foites est punishable per Assise, & nemy per presentment, & puis il waiua presentment del purpresture sur ewe. Item en cest plee fuit dit que nul seignior poit punisher purpresture sur haut chimin, sinon que il soit seignior dun part & dauter del chimin, & ceo fuit affirme per Shars. Item Scrope dit que chescun home que est de 12. ans, & pluis doit estre iure en le dozen, & ceux que sont de tiels ages, & nemy iurus, ils sont hors del ley. Item Scrope dde coment il resceiue presentments deins son leete des choses present. ¶ Shars per le prouost & deux homes del dosen. ¶ Scrope, diuerse choses en vn leete sont presentables le quel lya lenheritance, come purpresture sur le haut chemin & huiusmodi, a quel home auera trauerse, & issint pur present tiels choses per le prouost & les 2. il est encounter ley &c. Et puis Ald. waiua touts les matters suisdits, et dit que il ne serra resceiue pur prescribe pur ceo que il ne fist claime en le darreine eyer, et puis il fist fine pur le non claime, et donques Aldenham trauerse le prescription & fuit troue encounter le Roy, per que le iudgement fuit que le def. ala sans iour &c. Item nota que deux homes & le prouost poient per prescription present larticles del vieu &c.

Quo warranto fuit sue vers le baron & sa feme, & ils monstre que tiel fuit seisi del manor de T. a que ceux frāchises sont appendantes, et done le mannor oue les franchise a feme, & a son primer baron et a les heires le baron, et dit que lheire le baron fuit deins age, & prya aide, & pur ceo que il fuit deeme deins age il prya &c. ¶ Aldenh. sur vostre claime cest proces issist a monstre quel title aues, et pur ceo que ne mōstres title il prya que le franchise soit seisie &c. et auxy si aueres aide, & ne serra chase a respōder durant le nonage vous purres misuser durant cest temps, et vsurpe sur le corone, & ne serra punishe le quel serra disinherit, et graunde damages al common popule, auter part poit estre troue que issue serr prise sur vsurpation fait per vous mesm, en quel case il nest reason que de vostre tort aueres aide &c. ¶ Clauer cest vee 12

de droit en son nature, et pur ceo il est reason que cẽy que ad lenherit soit fait partie, & si le matť soit tiel que il ad vsurpe, le Serieant le Roy poit ẽ alleage, & luy ouster del aide, & si deux copceners sont, et apres partic lun est impled, & lheire lauter est deins age, ore sil naueř son aide il ne rec̃ pro rata le quel serra graunde mischiefe; Et puis Scorpe dit que vn gardein resp̃ pur lhẽ, & tenant en dower ou a terme dans resp̃ per que &c. & puis Shars nosa demurrer, mes pleð ouster &c. Item fuit dit en cest ple q̃ home vouch; en Quo warranto &c.

13 Pleuin pur non claime. LE prior de Ashley claim̃ dañ garř en trois villš le q̃l fuit seisie en maine le Roy pur non claime, & puis le Prior vient et dit que puis le sum̃ il fuit de nouel cree Prior &c. issint que a cest temps lesglise fuit void, et puis il pleuiñ pur pleder p bill, sur q̃ Shars monstre vn charter que le garř fuit graunt en temps laiel le Roy, et en le charter fuit reherse que nul chac̃ la sans le conge le Prior sur le paine de forfaiť al Roy pur chescun beast de garreñ prise x. li. & al Prior ij. d. Et puis Alden. dit que il ad vsurpe sur le Roy, pur ceo que il vse son garreñ en auters terres que il auoit al temps de charter de garreñ graunt, & auxi parcel del Demaines de ceo manor extenð deins le forest le Roy, le quel forest est forprise en le graunt, et pur ceo il ad forfeiť ses fraunchises, et sur ceux points ils fueř a issue. ¶ Aldenh. vncore nous volumus auerř pur le Roy que il ad suffer plusors pur chaser en le garreñ sans son conge, & nad pas suy vers eux accorð al ley, et issint le roy nad pas ascun profit de la forfaiture des dits x. l. que appent a luy sur chescun que est attaint, et pur ceo il preia que le fraunchise soit seisie &c. quod concessum fuit, per que Scrope dð e le dosen de mesme le hunð, & pur ceo que ils ne fueř la, iour fuit doñ et sur ceo proces agarð.

14 LAbbe de Burgh saint Pier, fuit sum̃ a responder a Roy per quel garranť il claime vn market oue les appurtenances en S. et auxy faire, view de franke pledge, et que le vicont ne nul de nul de ses ministers se medlera deins son fraunchise, & que il serra quite de gildes, et del oueres del castels deyde de vicont, et auxi per quel garrantie il claime soke, sake, tol, treasure troue, en touts ses demesnes terres, et que son baily collier les dets de Roy,

Roy, et de ceo rendet accompt en Leschequer, enfangtheefe, waifes, chateux des felons attaints deins son franchise, standerd des measures, et le punishmt de faux measures, et de faux pois oue touts auters franchises que le Roy poit a vl graunt, ceux franchises il claime en diuers villes, et en diuers manors. ¶Shars, pur Labbe dit, pur le faire et market nous prescribomus, et ouster diomus que le Roy Richard ceo confirm, & monstra le charter de confirmation. ¶Aldenham cest double, car lun matter est triable per pays lauter per matter de record. ¶Scrop, cest confirmation est pursuant, & si le prescription ne soit bon si fuet x. confirmations ils sont voide, et le trauers de prescription est suffic sans responder al confirmation; mes sil vst alleage le confirmation deuant temps de memory ceo ne fuit bon, pur ceo que fait deuant temps de memory est bon title, et le title de prescription auter title, per que dits ouster pur le Roy. ¶Shars dit que il ad vn vill appell D. et la Abbe ad vn market, et le dit vill de D. est hamell de borough, et ceux que trespas encounter lassise en D. ont touts foits este punie sur la pillory ou tumrel, coe en le case &c. en Bt. ¶Aldenham le punishment ne poit estre en auter lieu forsque en le ville ou le market est, et le iour del market, et entant que il ad vse auterment il ad fait purprise sur le Roy per que &c. Et puis Aldenham passa ouster et demaunde per quel garrantie Labbe claima viij. hundreds. ¶Shars, per le title de prescription, & auxi monstra le confirmation le Roy Richard. ¶Aldenham le claime nest bon, car il nad mise en son claime queux hundreds ils sont que il claime, car si home claime market il nest bon sil ne monstre en quel lieu le market doit estre tenus, issint &c. ¶Clauer, si nostre claime ne fuit bone le Roy ne besoigne a porter son briefe, mes quant le Roy ad porter son brief ceo suffist a nous a responder a ceo. ¶Scrope, Quel claime que home face le Roy auera son Quo warranto sur ceo, car le claime est loriginal del briefe, et coment que le briefe soit abate le Roy auera aduantage, pur ceo que le defendant est en Court que fist le claime. ¶Shars le Roy ad confirme les viij. hundreds en mesme le maner come nous auomus eux claime per que encounter le confirmation ne poies challenge le claime. ¶Aldenham, si vous aues vse le charter per voy de title, peraduenture le claime fuit bone pur tant que il fuit accord al charter, mes vostre title est per prescription et nemy per le charter, dauter part poit estre que ceux sont les hundr le roy, & cest claime doit este auxi certein coe si Pr quod redd' fuit port del hundr. ¶Scr. Jentendes per cest poll franke

franke pledge. ¶ Shars, de auer vieu de franke pledge, & ceo poit este claime per diuerse nosmes, quia en asc̃ pais vieu de franke pledge est appel leete, et en ascun pais torne de vicont, et en ascun pais Freburgh, & voꝰ diomus que en cest paies vieu est appell franke pledge, et pur ceo nous claimomus per cest nosme franke pledge. ¶ Aldenh. vous claimes destre quites des gildes des suits de wapẽtake & shires, declares ꝛc. ¶ Shars de ceux choses que nous poiomus prender profit il est reason que nous declar̃, mes icy nous ne claimomus riens, mes le non fesance de vn chose, s. destre acquite de suit per que ne besoigne ꝛc. de faire declaration de rien. ¶ Ald. coment poit le court vous allowe, sinon que soit monstre a eux le chose en certein. ¶ Scrope en le darr̃ eyre il ne claima forsque v. hundr̃, & de touts les auters fraunchises il ne claima riens, & pur ceo de ceux que ne fuer̃ claim̃ noꝰ preiomus que eux soient seisies, et que il rend des issues en le mesne temps. ¶ Shars, quant al hundr̃ & vieu, nous diomus que appiert de record, en le darrein eyre, que Quo warranto issuist vz nostre predecessor per quel garrant il claima v. hundred, & il appiert & claima les viij. hundreds oue vieu come nous claimomꝰ ore en mesne les hundreds & ceo fuit resceiue, per que nentendomus que encounter cest record a que le Roy fuit partie nous serra peache. Et quant as diuers auters fraunchises que nous auomus claime le Roy ad eux confirme, per quel confirmation il ad grant per expresse paroll que coment soient les fraunchises disuse, ceo ne turner̃ labbe ne ses successors en preiudice, per que encounter cest confirmation le Roy ne poit nous greue. Et quãt a touts les remnants des franchises que nous auomus claime per antiquitie, nous diomus que nous trouamus nostre Esglise seisie, & noꝰ en droit de ceo, per que nous entendomus que le laches de nostre predecessor ne perdra le droit de nostre Esglise. ¶ Aldenh. vous ne monstres quant a les iij. hundredes ascun fine fait per vostre predecess. pur son non claim̃ en le darrein eire, ne ascũ plevin per luy suy per que quant a ceux iij. hundred le matter per vous alleage nest sufficient; Et sir si le tenant le Roy morust, & tient de lun en chiefe et son heire enter, & continue son possession per 20. ans, et apres ceo est troue il respondera al Roy pur tout le mesne temps, issint en cest case per le generall fine del darrein eire touts ceux franchises que ne fuer̃ claime fuer̃ en le maine le Roy, et quãt vostre predecessors, & vous occupiastes les iij. hũdreds sãs ascun claime fait vt supra, ceo fuit per vsurpation fait sur le possession le Roy. ¶ Clauer, ceux claimes faits al commencement

ment

ment del eire nest pas de record, mes ceux que sont empleade sur le Quo warranto ceux sont de record, car si vn estrange voit mitt vn claime en mon nosme ieo poy disallowet, dóques entant que il est de reč que nostre predeč fuit resceiue de pleder oue le roy pur les 8. hundř & pur le vieu, home ne poit attach nonclaime en nře person apres: Et auxi lesglise est tout temps deins age, & nostre predecessor ne fuit forsqz come garde pur le temps, per que per số fait le droit del esglise ne poit estre pard. ¶ Ald. Le Roy quant al choses touchant le corone est deins age, & loffice de les Justices fuit dauer seisie les dits iij. hundreds, & vieu en les mains le roy, & il nest reasó que lour def. preiudice le roy. ¶ Srope, il appent al office des Justice a less. franchise per pleuin ou de prendř fine pur nonclaim a lour volunt, & de puis que les Justič accepteř le predeč a pleder il ne poit autrement estre, mes que il auoit face fine ou que il auoit sue repleuin, & vn nonclaime nest cy preiudicial come si le franchise est aperd en le droit eins est vn trespas, et il semble que le trespas son predecess. ne serra pard a son Esglise. ¶ Ald. il appent a vous a performer ceo que les Justič en le darrein eyre doient performer, & il ore appiert que ils doyent auer seisie les iij. hundreds & vieu, & le mort le predecess. ne change le case. ¶ Scrope sil poit monstre de reč que les franchises que son predecessor claima per son respons en le Quo warranto fueř a luy allowe, per case adonques le nonclaime ne fuit material, mes ceo il ne monstre; dauř parte cest fraunchise est pur auer iurisdiction, & rule del people le Roy, & il appent al roy principalment de regard ceo, & pur ceo cause le roy duist auer š eire chescũ 7. ans pur veueř coment people sont demesne, & que ad fráchises, & que nemy, le roy ne poit este autrement asserten sinon per claim de partie ou per presentment: Ad alium diem Shars dit, que cest nonclaime fuit en temps dauter Roy, et auxy en temps son predecess. per que &c. ¶ Aldenham per le nonclaime vostre predecess. les Justices duissent auer seisie le franchise en le maine le Roy, car sur chescũ nonclaime le Roy est entitle dauer les profits tanque ils soient sue hors de š maine, & vostre occupation tout tẽps puis est torceous sur le poss. le Roy, pur que &c. ¶ Shars, le roy ad confirme les viij. hundreds, & plusors auters fraunchises longe temps puis le nonclaime, per que encontř son confirmač il ne poit auer auanř de cesty nonclaime. ¶ Ald. cest general confirmač ne lya le roy, sinon que il poit appeř de record que le roy auoit cognisance de cest nonclaime, & auxi lou le roy serra conclud de choses touchant le corone il est adiudge tout temps deins age, per que

que &c. Et puis le Abbe preia grace de faire fine. ¶ Srope, Tend deniers al Roy. ¶ Shard, Noꝰ preiomus que voꝰ voiles dõe ceo que vous pleast ayant regard que le tort comence en nostre pre=decessor. ¶ Scrope, Nous ne voilomus prend rien si ne soit a vr̃e request, & vostre profit, per que labbe fist fine a x. markes pur le nonclaime de touts les franchises que ne fuer̃ claime en le dar̃ eire: Et puis Scrope dit, pur ceo que il appiert que vostre predec̃ plede oue le roy en le dar̃ eire, issint il appiert que le Roy auoit conusans que vous clamastes, & les officers le roy ne fier̃ nul sei=sin, issint que vostre predec̃ ne vous ne fistes ascũ entry sur le pos=session le roy, mes si le roy auoit seisie, & vous aues enter sur le poss. le Roy vostre fine serra pluis graund. ¶ Scrop dit a Ald. ple=des oue luy come sil vst fait claime al darrein eire, & issint il fist. ¶ Ald. labbe ore ad claim̃ per title de prescrip̃ et ꝑ cõfirmation le Roy Richard, et en le darrein eire son predecessor claime per le graunt le roy Richard, & nemy per prescription, per que a ceo ne poit labbe ore estre resceiue, Car ceux titles sont contrariants. ¶ Scrope, Le title est pursuant, & le Roy ne voit que home serra forprise sur son claime de son title, per que en mesm̃ le maner que il poit auer en force son claime en le dar̃ eire sil vst fait asc̃ claim̃ il serra ore resceiue, ¶ Scrope, Demaund si cest confirmation ore mise auant & le cõfirmation en le darrein eire sont tout vn, & fuit dit que cy. ¶ Scrop, Donq̃s cesty bien pursuant, car cest confirm̃ doit auer form̃ poss. Et puis Ald. waiua cest excep̃, & dit que nul home de relig̃ poit rien auer sinon ꝑ collac̃, & nient per conquest per q̃ nous dõe iudg̃ &c. ¶ Shard, Il ad vn estatute que voit que lou home & ses auncest Abbe & ses predecessors, ont este seisi per prescrip̃ le roy doit ceo confirm̃ per son charter, et tiel confirmac̃ nous auomus mr̃e, per que nous sumus aide per cest estatute. ¶ Scrope, Cest estatute est entende de franchise, & ceux hund̃ ne poient estre dit franchise, car Pr̃ quod redd' gist dun hund̃, & issint il est hors de case destat. ¶ Shard, hund̃ nest auter que franchise roial come vieu & hm̃di, per que il semble q̃ hund̃ q̃ comprent ti=els franch̃ royal poient properm̃t estre claime cõe auts franch̃. ¶ Scrope, Al abbe si aues aut title q̃ prescrip̃ vous nestes sage sil ne mr̃es ceo, & puis labbe mr̃a vn charter le Roy Edgar fait a son predecessor sans seale. ¶ Aldenh. Le Roy Edgar fuit deuant le conquest, et per le conquest touts franchises fuer̃ deuolute al maines le Roy per que &c. ¶ Sharde, Le conquerour ne vient pas pur ouster eux que auoient droiturell possession, mes de ou=ster eux que de lour tort auoient occupie asc̃ terre en disheritance

del

del roy, & son corone. ¶ Scrop, plusors gents de relig' fuer' found devant le conquest les quux foundations uncore continue &c. per que. ¶ Aldenh. waiua tiel except', & puis dit que labbe, & ses pdecess. nont pas uses les hundr' solonqz le ley. ¶ Scrope, non use dun hundr' ne poit estre all', car chiet en possession de frankf, Ideo non alloc'. ¶ Ald. Labbe ad claime thorough toll' en tiel ville &c. chescu iour de semaine de chescun charet de choses vendable passant per my la vill', ij. d. & de chescun somage ob. & tiels tolles ne poient estre prise, mes le iour del market, & non alloc'. ¶ Aldenh. il ad claime market in Holom, & il claime pur punisher les pistors, & les bracetors que trespassent en mesme le market ailors cestascauoir, en borough, & auxy il nad en mesme le market pillorie ne Tumrel per que &c. ¶ Shars, Holom est Hamel de B. per que le punishment en B. est bon. ¶ Scrope, les pistors et bracetors en diuers cases doient estre puny per corporal paine, et ceo doit estre en le plein market en view de people pur ensample al auters pur tener lassise, per que aduises vous en cest case &c. ¶ Scrope, a Alden. A touts franchises que Labbe ad luy entitle per prescription respondes a eux iointment, et vous sera deliuer, & vous serra auxy deliuer de ceux queux sont en point de iudgement: Et quant a ceux franchises que le abbe ad claime per charter, la aues nul plee en ley encontер le charter, mes si labbe per colour de charter use Franchise pluis largement sans garrant ceo chiet en triall del pais. Et puis Aldenham demande per quel garrantie il claima que nul minister le Roy ne medler deins les viij. hundreds, & labbe ceo claime per le charter le Roy Edgar, per quel charter les viij. hundreds fuer' graunt oue le dit fraunchises que nul vicont &c. ¶ Scrope cest charter est deuant temps de memory que nest de value en tiels cases lou home claime ascun chose que gist en prescription, mes les hundreds sont frankтeñt, et annexe al corone, et pur ceo ne poiẽt pas hors del roy ne estr' seuer del corone sinon per especial graunt, & pur ceo quant a ceux hundreds il ceo teigñ a cest charter oue le cognisance tout temps puis, et quant a ceo que nul vicont &c. ne medler deins le franchise, ceo il claime per prescription. ¶ Aldenh. vous ore claimes garde de prisoners per prescription, et en le darrein eire vostre pdecessor les claima per le title vt supra, pur que vous ne purres varie del claime de vostre predec'. ¶ Shars en le darr' eire nostre predecess. ne vient usque en respons a ceo claime, & sil vst venus il serra resceiue de maintaiñ son claime & dauer claime gard de prisoners come nous fesomus, & nous ne serres de pier' cons

per

per que &c. ¶ Alden. waiua cest chalk, et dit il appiert que vous claimes dauer chateux des felons adiudges auxybien deins le franchise, come les chateux des felons que sont deins les franchises, et adiudges hors del fraunchise, & nad pas monstre q̃ le roy fuit assertein per proces deuant le grant del charter quel preiudice cest graunt serra a luy, & issint pur ceo que le roy nẽ cogniȝ quel chose il ad graunt, son grant est void. ¶ Shars, le roy ne poit estre incogniȝ de son graunt demesne, & le ad quod dampnum gist propérment lou auter home voit faire graunt des tres tenus de Roy en chiefe, mes le roy m̃ poit faire grant a son plesure, & sic ad iudicium sur cest point. ¶ Ald. vo⁹ claimes le standerd des measures & des pois, ico dõe pur le roy q̃l chose faits si les measures & les prises sont troue faux, & q̃l punishm̃t ŝra fats a eux q̃ sont troue culp̃. ¶ Clauer, nous claimomus darder le measures, et de faire les poises, & de amerc̃ ceux q̃ sont troue culp̃ lou ils sont amerceable de comon dr̃t en m̃ le mañ cõe le marshal le roy face forscȝ deins le vierge le roy, & en temps del eire. ¶ Alden. le quel claimes dauer le standerd proper, ou del liuery del Marshal le Roy. ¶ Clauer del liuer̃ del marshal le roy. ¶ Scrope Justice, les Justices en eire doient voier, & trier les standerdes, & al fine del eire deliuer mesme le standerd al Marshal le Roy, et la Marshal serra iure de tener mesme la standerd tãque al eire prochein ensuant. ¶ Aldenh. quel profit claimes vous per la franchise de waiffe. ¶ Shars, que chescun beste troue deins nostre fraunchise hors de chescun possession nonclaime apres lan & iour, & apres cry fait en Esglise & market demurge propertie al sr̃. ¶ Alden. waife est propérment des beasts waiues des felons, & strey des beasts estrey hors de lour pasture per eux mesmes, & pur ceo que aues conus que aues prise beasts estrey per colour de waife no⁹ preiomus que le fraunchise soit seisie, et que labbe respond del profit que il ad prise per reason de mesme le fraunchise. ¶ Shars, waife poit auxibien estre de auter come de laron, car home ne poit estre le mesne pur waiuer son chattel demesne per que &c. et quant a ceo que parles de stray en ascun pais, home appell stray ceo que est appel waife en auter pais, et vous diomus que per cest paroll de waife auomus vse dauer cel profit de temps &c. & sic ad iudicium. ¶ Aldenham il ad claime per prescription dauer de chesc̃ disseisor vn boefe ou v.s. iiij.d. de disseisins fait deins sõ fraunchise, & ceo est don per vn estatute fait puis temps de memory, & deuant cest estatute auter prise fuit doñ en tiel case, & pur ceo que il ad claime per prescription encounter cẽ estatute, iudgement

ment &c. ¶ Clauer, Uoyer est que cest prise est done per estatut, & auter prise fuit al commen ley, mes en liew de cest prise que fuit al commen ley lestatute ad done le prise auant reherse, & pur ceo en mesme le manner que nous poimus prescribe en le prise q fuit al commen ley, nous poiomus ore pur auer cest prise que est tenus e liew de ceo que fuit al commen ley, car sans vse deuant lestatute nous ne poiomus auer puis. ¶ Caunt, Uostre clayme appiert malues, car le title en cest point vous est done per lestat, et le clayme deuant e determine. ¶ Shard, Nous auomus vse de temps &c. auxibien puis lestatute come deuaunt de prender v. s. iiij. ou vn boef: Et puis Sharde dit, que il clame puis lestatute solonque le commen ley per q &c. ¶ Alden, Il ad claim & market, toll, & thorough toll per prescription, et per tiel gart claime il puit aui les auantages de faier & de mket, ou nul hom doit auer tiel auaunt sans gart le roy, nient pluis que hom doit claim destre quite de toll sans gart le roy, et sur cest point ad iudicium. ¶ Aldenham, Uous claimes Soke, Sake, Toll, & Them, declares quell aduauntage vous claimes per ceux parolls. ¶ Clauer, Per cest parol Soke, nous claimes dauer suite de nostre tents, per cest paroll Sake amerciamt de nostre tents e nre court, per cest paroll toll tallage de nostre villeins, p Them lengendring de nostre villeins. ¶ Alden, Uo⁹ claimes murther, & treasure, que claimes per ceux parolls. ¶ Shard, per murther nous claimom⁹ de auer touts les amerciamets de nostre tenaunts restants, amercies deins nostre seigniories per reason de murther. ¶ Aldenham, Home ne poit amercie per reason de murther. ¶ Radeuch, Coment que home ne soit amercie pur murther, ceo que home durt pur murther est tout temps certeine. s. pur chescun murther C. s. que est en nature dun amerciament. ¶ Aldenham, les auantages que cresset pur murther sont regard al corone, que ne poyent estre seuer sauns especiall graunt, et nemy per le nosme de murther, ou tiel generall forme, & sic ad iudicium. ¶ Shard, Per cest paroll treasure troue, nous claimom⁹ dauer touts treasures troues deins le tert deins nostre Seigniory auxibien come le roy en son Seigniorie. ¶ Ald, Sur ceo sumus oue vous en iudgemt, si per cest paroll tiel franches potes auer. ¶ Shard, Per cest paroll forstall nous claimom⁹ amciamets de forstalt, except en le presence nostre sur le roy, et en temps del eyer de chesc pt deins nre seigniorie. ¶ Ald, Doques vous claimes touts iours pur amercer les forstalt, que dit que oyell. ¶ Ald, cesty q est attaint de forstalt doit estre amn per

soits punnish per iuez coṁ pistors ⁊ vo⁹ aues conus touts tẽps per amerciamẽt iudgemẽt ⁊c. ¶ Radeuch, Le ley de market est que al primer def. il serra amercy, ⁊ al second foits il serra mise al pillorie, et al tierce foits il forjura le market. ¶ Shard, Nous auomus vse tout temps pur punisher per amerciament, ⁊ le quel ceo gist en prescripcion ou nemy soit demurre en iudgement. ¶ Ald', Que claimes per cest paroll Flemaslace. ¶ Shard, Chateux de nostre tenãts que sont atteints de felony. ¶ Ald', Vous claimes hutlagh que intend per ceo. ¶ Shard, Per cest paroll nous clamomus si asc felon soit prise deins nostre seigniory, et liuer a les villes de amener al prison de Dourgh ⁊ escape, pur auer lescape en mesme le manner come le roy pur escaper troue deuant les iustic̃ en eyer. ¶ Ald', trauers ceo ⁊c. ¶ Clauer, Le roy ad confirme les fraunchises auantdits coment que nous nauomus eux vse que nous les puissomus vser, per que pur non vse ne poies nous peche. ¶ Alden', Conus vous que vous ne aueres pas vse, ⁊ demurres en iudgemẽt si le confirmac̃ doit doner a vous auaunt. ¶ Clauer, Nous auomus mise auant le charter le progenitor le roy que ore est del graunt de le dit franchs, et le dit confirmac̃ le roy que ore ẽ, quel voit tout vt supra. ¶ Caunt, Si puisses mõstr̃ allowance de rec̃ en lescheqer ou en eyre de cest confirmac̃ en le manñ come vous pleades ceo fuit bon pur vous, et ꝑ confirmac̃ nest dauter effect, mes destable le graunt deuaunt, quære quel danger il est a cesty que ad le franches cest non vse, ⁊ puis labbe pria auisement ⁊c. ¶ Ald', Vous claimes catalla Felonũ de vostre tenants, quel auaunt claiṁ per cesty. ¶ Shard, Les chatteux de touts nostr̃ tenãts ⁊ resiants deins nostre franchs, le quel ils soient attaint per verdit ou autermẽt. ¶ Ald', Claimes vous les chatteux troues auxibien hors de vostre fraunches come deins. ¶ Shard Non, mes de ceux q̃ sont troues deins nostre franches. ¶ Caũt, Si vo⁹ vsses pluis claime, vo⁹ vsses malemẽt claiṁ ⁊c.

15 Thomas Barkley fuit soṁ a respond per quel garr̃ il claima market chescun mardy en le semaigne deins son mannor de Wolastoñ. ¶ Clauer, Un John de Durley fuit seisie del manor auãtdit en fee, ⁊ issint seisie le roy H. besail al roy q̃ ore est, per vn charter granta le dit market a teñ le iour auantdit a le dit John a luy ⁊ a ses heires, ⁊ puis le dit John dona le dit mannor al auauntdit Thom. B. a luy ⁊ a ses heires, ⁊ per mesme le fayt granta le dit market a le dit Tho. ⁊ a ses heires ⁊ myt auant le charter ⁊c. ¶ Aldenham, Il appiert cest market nest append al

mannor

mannoꝛ, mes fuyt graunt a John a luy et a ses heyres, et pur ceo que vous ne claimes come heire a luy cest graunt ne extend a vous, per que nous preiom⁹ que le market soit seisie &c. ¶ Shard, John auoit fee p le chart, et il est reasō q̄ cesty q̄ ad tiel inheritance que il poit alien. ¶ Clauer, Per le purchace del franches, et seisin continue, le franch; est annex al man̄. ¶ Ald', vt supra, & sic ad iudicium, &c.

Labbe de Selby fuit som̄ a respond pur que il claime view weife, infangthefe, et plusoꝛs auters fraunchises. ¶ Shard, Quant al view waief et ingfangtheefe le abbe les claima per prescription. ¶ Ald', Quant a view & waiefe nous diomus que ils fuer seisie en le maine le roy al darrein eyer, per que iudgem̄t et quant a infangthiefe vous ne poies claim̄, pur ceo que vostre predec ne les claim̄ en le dar eyer. ¶ Clauer, Mittes en certeine sur quel iudgem̄t, car iudgem̄t poit estre don̄ sur def. ou s issue trie. ¶ Ald', Si vous intend que le iudgem̄t soit tiel que il ne doit vous inturer couiẽt a vous a pled. ¶ Clauer, Nostre predeces. en le dar eyer claime, et fuit somon̄ a respond al roy en Quo warranto, ou il vient & pleada, & auoyt iour ouster a quel iour nostre predecessoꝛ ne vient per que le fraunch; fuit seisie en main le roy en nosme de dist, per que nous les priomus de pleuin. ¶ Scrope, Franch; nient claime doit estre lese p pleuin, mes aut est lou il est seisie per iudgem̄t. ¶ Clauer, Nous les priomus per fine, et ceo graunt luy, et puis il claime come deuant &c. 16

Vn home et son feme fuer som̄ per quel gar ils claim̄ view, & auters franchises en lour mannoꝛ de Toucek. ¶ Hillary, Monstra que vn E. fuit seisie del dit manoꝛ en fee oue touts les dits fraunches come append & moꝛust seisie, apres que moꝛt le dit manoꝛ oue les appurtenances discend al primer bar le dit feme, et puis le dit feme auoit le dit mannoꝛ oue les appurtenances a luy assign̄ pur son dower, issint teignomus nous pur terme de vie le reuercion a vn T. come fits & heire a nostre primer bar, et preiomus aide de luy, et pur ceo que il est deins age, priomus que le parroll demurr, et non allocatur: Et puis Hillar pur mesm̄ le cause vouch; a garrantie le dit tenant et preia que le parroll demurge. ¶ Scrope, le fraunches nest pas en deman̄de, per que a ceo vouche ne deues estre resceiue. ¶ Hill' si no⁹ 17

pleadomus en le droit & perde, nous sumous sans remed pur ascun recouerie en value le quel sera grãd mischife a nous. ¶ Scrope, Vous poies perder vostre franch. per vostre tẽps de vostre tort dem & il nest reason que de vostre tort deues ascun gard auer nerec en value p que dits ouster. ¶ Hillar, le dit E. fuit seisie vt sup, & il & ses ancestors vsent m les frãchises cõe appẽdãt al dit man & del E. discend vt supra, & puis assigne al fem en dower, & per tiel gard nous claimous. ¶ Ald', vo⁹ de vostre tort puis cest assignment aues punnish touts dits ceux q̃ freinder lassise de pane, et seruoice per amerciament, et nient per iuez de corps pris pur le roy &c. ¶ Shard, nous auomus pillorie & tumbrell, et auomus punnish come le ley requier. ¶ Scrope, Si vous vsses dit q̃ vous & vostre bar, et les ancesters vostre bard aues vse de tout temps &c. de punisher per amerciament, la duist la paroll demurr tanque a son age. Mes ore aues ioyne a issue sur vostre fayt demesne &c.

18 EN Quo warranto sue en le County de Gloucest, le defendant claime dauer view de franke pledg. denhabitants de Dale en countie auant dit come appendant a son mannor de G. en le Countie de Oxford, et que ils doyent vener a son leete la &c. ¶ Radehale, chescun view est chose entier, & touts serr iure ensemblement & ceux del countie de Gloucest ne poyent presenter les def. en auter Countie nec econtra, per que vostre clayme nest bone &c.

19 QVo warranto fuit sue vers le master del Hospitall de Saynt Bartholomewes de Lond, de quel gard il clayme dauer viewe en son mannor de T. et dyuers auters fraunchises. ¶ Clauer, myt auaunt le charter le roy Henry, per quel le dyt viewe, et les auters franchises fuer a vn T. prior de Saynt Derch. & ses successors: Et puis le roy E. pier le roy que ore est, graunta & confirma mesme les fraunchises al prior. ¶ Alddeñ, Cest charter que monstres serue pur le Prior de Derch. & nemy pur le master de Saint Bartholemewes per que iudgement &c. ¶ Clauer, Les tres q̃ sont ore assignes al hospital fuer ẽ ascũ temps al priorie, & ꝑ ceo le roy E. le pere &c. mesmes les franchises granta et confirma al master et al prior & a ses succ, & touts sont vn ẽgrosse señ vnc deuãt les frãchises ẽ chesc pcel: Et puis

Clauer dit que mesmes les franchises fuer allowe en le dark eier de Londres. ¶ Scrope, per cest allowance purres auer maintenine vostre claime, et auer bouche le record sil fuit dedit &c.

WIlliam de la Souche fuit somon̄ a respond per quel garrant il claime view, et auters franchises en son mannor de D. ¶ Hill' dit que vn C. son auncestr fuit seisie de ceux franchises come appendant a son mannor de D. et de auters mannors et de auters fraunchises et morust seisie, apres quel mort ceux mannors discend a vn Johan & Cecill, come deux files et vn heire, enter queux purpartie fuit fait et cest mann̄ de D. oue les fraunchises que nous ore claimomus fueront allots a nostre ancester, et les auters mannors fuer assignes a Johan, le quel morust son heire deins age, et est en le garde le roy, et priomus aide de luy, et pur ceo que il est deins age nous priomus que le paroll demurre &c. 20

VN person del esglise fuit somon̄ a respond &c. le quel vient, & dit que nous, et nostre predecessors auer estre seisie de cest fraunchise en droit de nostre esglise de temps dont memorie ne curt. ¶ Scrope, donques claimes cest fraunches come apendant a vostre esglise. ¶ Deuon, oyell syr. ¶ Scrope, al esglise auter chose ne poit estre appendant si non grosse dismes, mes a vn mã-ner que est del dowrie del esglise tiel franches puit bien estre appendant. ¶ Caunter, vn person de esglise nad auter estate forsque pur term̄ de vie, per que vous duisses auer dit que vous trouastes vostre esglise seisie de ceux frãchises, et pria aide de vostr patrõ, car vous naues cy haute estate que vous poyes mainten̄ vostre claime que est en le droit, et ceo aues vous mesmes m̄e per q̄ &c. 21

SImon de Falwesley fuit somon̄ &c, per quel garrant il claime dauer view, waiffe, Ingfangtheffe &c. en son mannor de F. ¶ Shars, vn John fuit seisie del mann̄ auantdit oue les franchises appendant a mesme le manner en temps le roy John, et alledge prescription en le dit John & puis il morust sans heire, per que le dit roy enter come en son eschete, et puis dona le dit mann̄ oue les appurtenaunces per vn charter a vn Hugh Rosse en fee rendant a luy xx. li. per an, le quel charter il monstra, que voyt que il render a ferm̄ le dit xx. li. as termes en le chart comprises, et que il enioyera mesm̄ le terr tanque il ad paya le ferm̄, & puis il 22

conueya diuers discents a le dit Hugh tanque a vn T. le quel enfeoffe le dit Simon, et alledge le seisin des franchises cōe appendant al dit manor en chescū de eux. ¶ Aldenham, pur ceo que cest mañ a q̄ le dit franches fuit appendāt vn foits fuit en mains le roy, les fraunchises q̄ deuant fuerͭ seuer de la corone ore fuerͭ reioyne al corone arere et auter chose p le charter nest doñ forsq̄ le dit mañ oue les appurtenāces, & issint les frāchises demurrōt en le coroñ ne poient passer sans expresse parols. ¶ Clauer le seisin le roy ne fait ceo disappendant que fuit appēdant deuāt, mes demurt en autiel form en le maine le roy, sicōe il fuit en le maine lauter deuant per que &c. ¶ Ald', le roy per son charter ad grant le mañ en fee ferme rendant xx.li. et cesty que tient en fee ferme ne poit auter chose añ forsq̄ tiel q̄ chient en extent, & il ad claim waife et auter franches que ne chient en extent &c. ¶ Clauer, tiels choses que ne poient estre extend poient bien estre appendāt a vn mainnor, per que depuis que le roy dona le mañ oue les appurtenances passer lun & lauter &c.

23 VN home al commencement del eyer claima dauer view, et waife en son mannor de L. et en le briefe de Quo warranto waife fuit omit per que il pria que il poit pleader pur ceo sur son claime, & concessum fuit ei, quod nota.

24 EN Quo warranto vs le baron et sa feme a respond, pur que ils clamer viewe tumbrell, pillorie, et auters fraunchises, et ils appeare per attorney, et quant al view et tumbrell ils clayme come appendant al mañ &c. et pur pillorie il disclaime et puis le baron & le feme veignont et disont que il auer pillorie, & pria q̄ le respons del atturney poit estre amend. ¶ Caunt, Quant lattorney disclaime vous ne purres auer sans nouel title. ¶ Shard, Il nest reason que lattorney nous disinherit, et nous claim pillorie cōe appendant vt les franchises supra, et cest mat eschew pendant le eire, per que nous priomus que nous poyomus rep nostre pillorie, et voillomus faire fine. ¶ Caunt, Si deuomus a luy doñ conge pur amender ceo serra p reason de son prescripc, et nous ne sumus certein le quel ceo est voier ou nemy, per que il semble que couient a nous de inquirer si le prescripc soit voier ou nemy. ¶ Shard, Ceo ne deuomus, car couient que nous deuom⁹ conge damender &c. Et si troue soit apres son prescripcion soyt faux, cel pillorie serra prise hors de luy per iudgemt &c.

En

EN Quo warranto le defendant luy entitle pur auerview en cō mannor de L. per prescripcion. ¶ Ald', en le darrein eier, luy ne son auncestr fist nul claime per que nentendomus ore que il poit claimer per prescription. ¶ Clauer, nostre pere fuit deins age, & en le garde le roy, per que nentendomus que le nul claime en le darrein eyer serra ascun preiudice a nous. ¶ Ald' pur le roy, nous priomus que il soit enquise si son auncestr a cest temps fuit en le garde le roy donques que il puit estre inquise ouster del prescripcion &c. 25

EN Quo warranto vers vn feme el monstra que vn tiel son auncestr fuit seisie del mannor de L. a quel mannor ceux fraunchises fuer appendants, et alleage prescripcion en launcestr, et dit que apres le mort le auncestr le mannor oue les fraunchises discende a luy, & vn auter soer, et particion fuit fait enter eux de cesty mannor oue les appurtenances, et de auters terres, et le dit mannor oue les fraunchises fuer allots al dit feme, et pur ceo el pria ayde de lauter soer. ¶ Aldenham, Vous naueres ayde pur ceo que vous aues vous entitle per prescripcion, et issint emprist power sur vous a doner respons, et auxy ne poyes auer aide deuant que soyes a issue sur le droit. ¶ Clauer, Lou deuant auomus mitt en nostre clayme dauer catalla felonum, & fugitiuorum, nous voillomus monstre clayme quant a ceo, & quant al viewe en le dit mannor nous claimomus de auer viewe, pur 3. articles solement. s. hewe et crye, et sanke espandewe, et pur tener nostre leete chescun troys semaynes en lan. ¶ Scrope dit, Que home poit auer viewe dun article tantum. ¶ Aldenham, le roy tient son leete deux foyts per an, et il claime chescun trois semaignes le quel est encounter le commen ley de terre. ¶ Scrope, Vewes poyent estre tenus solonque le vsage le pais: Car en ascū pays ils tient lour vewes vn foits p an, & en ascun pais de vi. semaines en vi. semaines, et issint le vse face le matter en cest case. ¶ Aldenham, Maiua son challenge. ¶ Scrope, Coment preignes vous les presentments en vostre view. ¶ Clauer, per le verdit de xij. dosiners. ¶ Scrope, Quant des dosiners aues vous en vostre viewe. ¶ Clauer, forsque vn. ¶ Scrope, En ascun pais les dosiners present les articles del view ou ij. ou iij. ou xij. come le vse est de pais. ¶ Ald', A claim market, & faire ne serres resceiue, car nul claim fuit fait de ceo en le darreyne eyer. ¶ Clauer, Le darrein eyer fuit tenus en le temps de nostre auncestor, et a son fayt ne poyomus estre 26

estre partie sauns nostre soer que est nostre coheire, per que nous ꝑiomus aide de luy. ℭ Scrope, pur non claime nest pas le franches a perder, per que ils fieront fine et auoient repleuin ꝛc.

27 QVo warranto fuit sue vers vn, a mõstre pur que il claime garren en son mannoꝛ de T. et le def. claime come appendant al dit mannoꝛ. ℭ Ald', vous naues ascun demesnes en le dit mannoꝛ ꝑist, ꝛ lauter econtra. ℭ Aldenhã, vn John de L. ad claime mesme le garren come appendant al dit mannoꝛ, et face def. per que nous ꝑiomus que le garren soit seisie en le maines le roye. ℭ Clauer, il nest reason q̄ nostre franches pur auter default serr̄ seisie. ℭ Scrope, dona le iudgement que le franches serr̄ seisie; mes il dit que lexecucion del iudgement cessera tanq; lenquest soit passe, quod nota &c.

28 EN Quo warranto le def. luy entitle per ꝑscription, pur auer le punishment de ceux que enfreint lassise de paine, ꝛ de seruice ꝛ amends pur ceo, et troue fuit ꝑ vn enquest que en son tēps le pistoꝛ ne le braſioꝛ nauoient enfreint lassise de paine ne de seruice foꝛsq; vn foits chescun de eux, ꝛ que ils eux auoiēt punish ꝑ amerciament, ꝛ le verdit dit ouster que il nauoit pillor ne tumbꝛell. ℭ Scrope, agard que il enioyera son fraunchise, mes il serra en le grace le roy, pur ceo que il nauoit pilloꝛie et tumbꝛel: Et fuit dit per Scrope que le ley de market est, que le pistoꝛ serr̄ mise al pilloꝛie al secõd default, et le bꝛasier al tierce ꝛc.

29 ITem vn home monstre vn charter per le quel le roy Henrie besaiell le roy que oꝛe est, auoit graunt a luy que il ꝛ touts ses tenaunts de son honoꝛ de L. serra quites de toll per tout le relme le quel charter fuit enroll, et il dit que il fuit tenaunt de mesme le honoꝛ ꝛc. Et fuit demande de luy per les Justices sil fuit tenant mediate ou immediate, et il dit per mesne; ꝑ que agard fuit que son franches quant a cest point serra seisie en maine le roy. Et fuit enquier ouster del enquest, quel ꝓfit il auoit ꝑise per tiel acquitance del toll. Nota q̄ Scrope dit que hõe nauera thoꝛough toll en vilr̄ ne ailours en haute chemin, pur ceo que haut chemin de dꝛoit couient estr̄ comen a touts, mes la lou hõe ad face pont, ou passage la, ou haute chemin, ne voilet pas estre; et il ad vse et ses

et ses ancesters de temps &c. de prender toll pur passage, & tiels especiall cases poit home iustifier pur prender toll. ¶ Clauer, Quant home ad prise through toll de temps &c. le ley intende que ceo est per title. ¶ Scrope, Tiels choses que sont vse encoūter comen droit ne sont pas allowables &c.

NOta que fuit troue que vn auoit viewe, et nauoit pas tumbrell ne pillorie, et fuit enquise des amerciamentes de tant trespas, & comebien ils amountont en son temps, sans enquise de temps son auncestr̃ &c. 30

EN Quo warranto le Def. claime per prescription dauer viewe en son manner de L. et auxy vn hundred appell C. et dit ouster que le roy H. besaiel al roy que ore est, per son charter de confirmation le quel il mist auant auoit confirm̄ mesme ceux franch3 a tener en mesme le manner come le roy Iohn frere le roy Rich3 les auoit graunt a vn T. son auncestr̃, & monstre coment ancestr̃. ¶ Aldenham, Le confirmacion le quel il ad mitt̃ auant reherse vn graunt le dit roy Iohn, et cest graunt il ne monstre, et auxy il ad p̄scribe & p̄ son confirmac̄ il appiert q̄ son title commensa per le chart̃ le roy Iohn, le q̄l est longe tēps puis le tēps de memorie, per que iudgement &c. ¶ Clauer, Coment que chescun roy puis temps de memorie auoit confirme uncore nous poyomus claimer per prescription. ¶ Scrope, vostre confirmation proue le graunt le roy Iohn le quel est puis temps &c. per que encounter vostre fait demesne ne poies estre resceiue a dire, et de auter partie vous aues claime le hundred per prescription le quel ne poyt estre pur ceo que il est parcell del demesnes le roy. ¶ Clauer, oue vostre conge nous voillomus emparler &c. 31

EN Quo warranto vn abbe monstra que il et son predecessor auoit vse de temps &c. pur pestre le vicount et ses clerkes deux foits en lan quaunt ils viendr̃ a lour torne, et pur le pestre del vicount & ses clerkes le vicount doit liuer̃ en estreyte les amerciaments de touts ses tenants que sont amercies en le torne, et il doit leuie eux per son bailie demeane a son vse, & auxy il clayme Ingfantheffe per le charter le roy H. besayell, et il monstra le charter auant. ¶ Aldenham, Le darrein eyer fuyt en temps le roy E. layell le roy que ore est, & adonques ne fistes ascū 32

claime

claime de Ingfangtheefe iudgem̄t &c. ¶ Clauer, nous priomus que poiomus faire fine. ¶ Ald', nous priomus que le roy soyt respon̄d des issues tout temps puis le darrein eyer. ¶ Scrope, Sil vst claime per prescripcion doncq̄ vostre prier serra allowe, pur ceo que p le nonclaime le prescripcion sert interupt, car il ne poit estre seisie puis le darrein eyer et donques ne poit il alledge continuance de possession, mes ore il claime per charter, et cest title tout temps &c. demurt per que il fist fine de demy marke, et la prescripcion fuit troue oue labbe per que il auoit ceo allowe per iudgement &c.

33 EN Quo warranto fuit troue que vn home auoit garren, et que il nauoit nul garriner, & fuit troue ouster que nul chase la en son temps per que son garren fuit a luy allowe. ¶ Scrope, dit que home ne besoigñ dauer vn gariner solement pur garder ses garrens, mes son garriñ ou lauter de ses officers poit bien faire lun & lauter quod nota, &c.

34 EN Quo warranto en le coūtie de Oxford, le defendant dit que il auoit vn view de ses tenants de D. et pur ceo que D. est parcell de son mannor de H. en le countie de Bedford ils doyent vener a son mannor de H. & ils doyent enquire de trespas fayt en H. ¶ Aldenham, Trauerse que il ne doit vse &c. en le manor &c. ¶ Scrope, Gents de cest countie de Oxforde, ne poient auer consaunce coment il ad vse son franchise en H. en le countie de Bedford, et puis enquest fuit fait dambideux counties, & le prescription fuit troue encounter le roy.

35 ITem Scrope dit, que chescun home que ad view ou market doit auer pillorie et Tumbrell, et sil fault il serra fine al roy pur le trespas en son temps, & nemy pur le trespas en le temps son ancester &c.

36 EN Quo warranto le defendant claime vn viewe per prescription, et le prescription fuit trauerse per Aldenham, et troue encounter le roy, sur que vient vn et monstra coment il tient le dit viewe ioyntm̄t oue le dit def. et pur son part il pria que il poit estre resceiue a vn fine, pur ceo que ne vient le primer iour &c. et auer son moitie per pleuin, et sur ceo fuit enquise, et troue fuyt que ils tiend̄ iointment &c. per que agarde fuit que cest moitie del

del view que appent al def. soit seisie et lauter moitie auxy pur son non claime, et fuit resceiue a son fine et auoit son moitie per pleuin. ¶ Scrope dit, Si cest ioynt estate vsoit estre troue encounter le defendant per issue ioyne enter le roy et le defendant, per cause il ne puisset auer son part per pleuin, mes pur ceo que lissue est trye ent les parties mesmes, et auxy le moitie que partient al def. est seisie pur son malues claime que sound come trespas fait per luy et nient en abatement de brief, per que il fuit resceiue a son fine, et auoit son part per pleuin, et fuer resceiue a pleader per bill ioyntment, quod nota &c.

Nota per Caunt, que cesty que ad franchise de Infangthefe ne poit per le ley arreigner nul home en son court si le felon ne soit prise per fresh suit deins mesme le precinct del court, & auxy que le felony soit fayt deins precinct de court ou deins son franches &c. 37 Infangthef.

En Quo warranto le defendant claime garren, & fuit troue que il auoit misuse son garren, et ouster q le soile lou il auoit son garren fuit a vn estrange, et ceo non obstant le garren fuit seisie per iudgement &c. 38

Quo warranto fuit sue vers le Prior de Lenton le quel claima dauer view per prescriptio. ¶ Ald', Nostre predecessor claima le dit view per mesm le title que vous &c. et pursue mie so claim per que cest franches en le darrein eyer fuit seisie per iudgemt, p que nous priomus que le roy soit resceiue des issues en le mesne temps. ¶ Hill', Cest non pursuite fuit le default nostre predecessor, et nemy nostr perque priom⁹ de faire fine. ¶ Scrope, Depuis que vous ne monstres coment il deuient hors de maine le roy no⁹ voillomus que le roy eit les issues, et auomus troue de record enter les plees del corone que cest view vault ij. s. per an, mes ceo non obstant nous ne voillomus vous charge encounter vostre gree solonq cest record, mes nous voillom⁹ si vous plet prender auter enquest pur enquirer del annuel value de vostre view. ¶ Lattorney Le prior dit, que il agreea al extent del auncient record, et puis per auter fine il auoit son franchise per pleuin et plead &c. 39

En Quo warranto vers le deane et chapr de Lincolne apres que ils auoient plead ils fiez def. et ceo nient obstant ils pur lour 40

fins

fine auoient lour franchise per pleuin, et ceo tiendt a lour primer ple et fuer resceiue &c.

41 EN Quo warranto le defendant per prescription claime catalla felonum, & fugitiuorum, de ses tenants deins son manor, &c. ¶ Caunt, Tiel prescription est triable per matter de record, et pur ceo il couient de vous de mõstre allowance de record, car tiel prescripcion en cest case ne serue vous. ¶ Bacon poit estre que nul de nostre tenãts puis temps &c. ne fuer felons ne fugitiues. ¶ Scrope, Donques ne poyes mainteñ vostre claime per prescription &c.

42 NOta per Scrope cestuy que ad assise de measures, quaunt il troue ascun en def. pur faux measures, il doit arser le measures et amercer le trespassor.

43 NOta que deuant Scrope & auter Justice en eyer home claima destre quite de painage en le forrest le roy, et auxy il claima en mesme le forrest pawnage pur les porces de ses tenants pur agistes, & pur ceo que ceo appent as Justices de forrest ils ne voillet medler de ceo &c.

44 NOta per Caunt, lou vn hõe claim view, Soke, Sake, Tol, et Them, per prescription. ¶ Aldeñ, Pur le roy trauerse le prescriptiõ, et il ne voilet enquire quãt a Sake, Tol, & Them, pur ceo que chescun Seignior de commen droit auera tiels choses. &c.

45 EN Quo warrañ vers John Patishill, il claime view per prescription deins son mannor de T. et sur ceo vient vn auter home, et claima viewe per reason de son hundred per prescription, pur ceo que cest mannor de T. fuit deins le dit hundred: Et puis Scrope eux chasa denterpleader, car si ils doyent pleader seueralment poit estre troue oue lun et lauter, et donques ne scauoit le court oue queux ils doyent doner iudgement, per que le dit John per luy entitle vt supra, sans ceo que lauter fuit seisie come il ad alledge &c. ¶ Ald' Pur le roy trauerse, que lun ne lauter auoient estre seisie per prescript' prist, & alij econtra &c.

46 QVo warr issuit vers Henry Countie de Lancastr, que dit que vn Simõ Mounford fuit seisie del honor de Leicest en fee, & all prescripcion

prescription en luy des dits fraunches come appendant al dit honor, et monstra q̄ le dit honor & les fraunches viendront en le maine le Roy H. besayel &c. per le forfeiture le dit Simon, le q̄l Roy le dit honor oue touts ses appurtenances dona a Edmond nostre pere en le general taile per son charter, le q̄l il monstra al Court. ¶Ald. Ceux fraunchises q̄ fueront en les maines le Roy ne poient passer hors de luy sans ceo q̄ expresse parolx de eux sont reherses en le chre. ¶Scrope, Quant le Roy graunt le honor oue les appurtenances, il est pluis hault q̄ si vn manor fuit graunt oue le appurtenance, car a vn honor per common entendement apperteignont fraunches, et per reason de ceux liberties & fraunchises il est appellé honor. ¶Shard, Le chre est q̄ le Roy graunt a nostre pier en mesme le maner come Simon Mountford eux tient, Et sir nous voilomus auerre q̄ il et ses auncestors Seignrs del honor auoient les franchises, et issint le chre oue ceo special auerremēt suffist, & sic ad iudicium. Ouster ceo il claima le hundred de Heigham Ferrers, de q̄l hundred et de quel manor come appendant al dit manor vn T. fuit seisie et enfeoffa nostre pere en fee, issint le dit hundred come appendant al dit manor appent a nous. ¶Scrope, Hundred est entēde parcel des demeasnes le Roy, le quel ne poit estre appendant a vn manor, et chescun hundred per le ley doit estre tenus de Roy en chiefe, et vous ne monstres ascun licence de vostre purchase. ¶Shard, Le hundred de Sutton est appēdāt al honor de Sutton, auxibien poit estre vn hundred estre appēdant a vn manor. ¶Scrope, Manor & honor ne sont dun & mesm condicion &c.

QVo warranto sue vers Labbe de Crowland, en temps le Roy Ed. le tierce Labbe claime amends dassise de paine & seruoys per le charter le Roy H. besaiel &c. ¶Ald. Labbe nad pas vse ceux fraunches puis le confection del chre prist, & alij econtra. Troue fuit per le Jurie q̄ nul de ses tenants puis le confection ne bracea ne furna. ¶Scrope, Vous aues prise issue sur le vsage, & est troue encounter vous, s. que naues pas vse &c. puis le confection del chre. ¶Clauer, Tiel fraunches ne chiet en annuel vsage, eins est chose q̄ vient per chaunce, car nous ne poyomus chase ascun home pur enfreinder lassise &c. ne compellé ascun home pur bracer ou furner sil ne voit. Et sic ad iudicium &c. 47

EN Quo warranto le def. claime view & waife come appendant. ¶Ald. Ceux fraunchises ne fueront claime en le dar- 48

 rein

rein Eire, ne en leyre deuant ceo, iudgement &c. ¶ Clauer, Ceux nonclaimes ne preiudicera nous, pur ceo que a ceux ambydeux temps nous fuimus deyns age, & en le garde le Roy, prist &c. ¶ Scrope, Ceo nest pas triable per le pays, car il est vn des Articles del Eyre pur enquirer des gardes le Roy, issint est matter de recorde q̃ ad estre en garde le Roy, per q̃ il couient a vous de voucher le rec̃ & aues iour &c. et si vous fayles ne viendr enaps oue ascun auter respons. ¶ Shard, Il semble q̃ il est auerrable per le pays, pur ceo que le nonage est le principal cause de nostre ayde en cest case, et nemy le esteant en le garde le Roy, et dauter part poit este que il ne fuit present per ceux que fueront Jurors en le darrein Eire, & lour negligẽce ne preiudicera nous, Et puis il waiua cest issue, et fist fyne pur les nonclaimes.

49 EN Quo warranto vers vn Abbe, troue fuit per verdict enter le Roy & luy, que Labbe de temps &c. & en chescun Turne del vicont quant il auoit ascun de ses tenãts amercyes &c. le vycont doit liuer a luy les estreates de ses tenants amercyes, et Labbe doit eux leuie a son vse demesne per ses ppre ministers, et pur ceo Labbe donera al vicont cest iour de son Turne pester: Per que agarde fuit que Labbe alera sans iour, sauant le droit le Roy auterfoyts.

50 ITem vn monstre que il auoit garren per le chre le Roy H. besayle le Roy q̃ ore est. ¶ Ald. Auises vous byen coment vous allowes cest chre, car le dit Roy H. fuit emprisone, et fuit chase a faire plusors chres, et auxy il auoit garren en cest temps &c.

51 EN Quo warranto le defendant monstra q̃ vn W. F. fuit seisie del Hundred de C. et alleage en luy prescription, le quel W. le dit hundred dona a son besayle en fee, a que il est heire &c. a tener de luy &c. ¶ Ald. Chescun hundred est parcel de le demesnes le Roy, et pur ceo home ne poit ceo claimer per prescription, et le dit W. F. tient le dit hundred de Roy, et il nad monstre ascun licence de Roy de cest purchase, ouster ceo il ad monstre q̃ il tient le hundred de le dit W. F. le q̃l ne poit este, car il couient a luy pur tener de Roy. ¶ Scrope, Hundred est parcel del County, & hundred est en lieu de vicont; Et si loffice de Vicont ou Coroner soit graunt a ascũ home, il ne poit ceo graunt a vn estrange, et en especial pur tener dun auter q̃ de Roy, car tiel Officer doit estre attendant a responder al Roy sans ascun mesne &c.

En Quo

EN Quo warranto vers Labbe de Selby, il claime view per prescription, et pur punisher Pistors & Braceours tout temps per amerciament, & nient per iues de pillorie & tumbrell, & pur ceo agarde fuit q le view soit seisie en le maine le Roy, & auoit le pleuyn p fine de xx.s. per q il alast sans iour, salue le droit le Roy vs le fraunches sil ne soit garde solonqs le ley del terre. ¶Shard, Il seble q home poit prescribe pur punisher tout teps per amerciamet. ¶Scrope, Chose encontre comen droit ne poit estre mainteine per pscription, sil ne soit per vsage de pays, & le contrarie est en cest Countie, car diuers Seigniors ont pillorie & tumbrell. 52

EN Quo warranto vs vn Prior, il claime view & waife p chre le Roy Henry besayle &c. ¶Ald', Que il ne son predecessor nauoit pas vse &c. prist, Et alij econtra. Et puis al iour q lenquest vient, le Prior monstra le chre le Roy q ore est, per le ql il auoit confirme al Prior q ore est les dits fraunches oue tiel clause, q non obstante que il ne ses pdecessors nauoyent pas vse &c. vncore ils enioiet &c. et monst briefe dallowance. Per q agarde fuit sans prender de lenquest que il alast sans iour, salue le droit le Roy &c. 53

EN Quo warranto home claime Through tolle come appendant a son manor de L. pur ceo q les passants doyent auer easement de passer ouster les demeasnes terres, et q il prendra de chescun charret de choses vendables ij. d. et de chescun souage j. d. ¶Scrope, le ql voiles vous entitle per cause de appendancy, ou per cause de easemet: come appendant ne poyes, car il est al volunt destranges le ql ils voilent passer la, et pur claimer vn chose come appedat a vre manor, le ql depende en le volunt dun estrange ne poit estre, Et puis il ceo tiet al easemt pur son garrant. Et troue fuit p enquest q il auoit vse le fraunchise p prescription p cause de easemet, Ideo allocatur per Iudicium. 54

QVo warranto fuit sue vers le Prior de S. Johns de Jerusalem, le ql claime diuers fraunchises p le chre le Roy H. besaile &c. fait a son pdecessor per touts les Counties Dengletere, Et il dit ouster q en leyre de Loundres son charter fuit a luy allowe, et mist auant le recorde de son allowance sub pede sigilli, & bre as Justices pur allower le recorde. ¶Scrope, Les Justices en Loundres ne poyent auer conusans de le misuser en auters Counties, ne de le vsurpation sur le Corone, per que semble cest allowaunce nest ascun garrant a nous pur allower le fraunchise &c. 55

1 Nno Domini M CC lxxviij. Regni Regis Edwardi primi sexto &c. deuant le feasans de cest estatute, ceux q̄ auoient Liberties & Fraunchises fueront souent foytes de ceo interrupt per les Viconts & auters Officers, come appiert per le letter del Statute come il dit: Tibi præcipimus, quod omnes de Comitatu tuo Libertatibus suis, quibus hucusq; rationabiliter vsi sunt, vti & gaudere permittas &c. ore lestatute est que iour serra done as Prelates, Countees, Barons, & auters, deuant le Roy mesm en son bank, ou deuant son Justice en eyre ad ostendendū cuiusmodi libertates habere clamant, & quo warranto &c. lestatute voit ouster si iour serra done deuant le Roy en son bank especial briefe issera al vycont pur faire proclamac̄ que touts ceux que claimont libertyes soyent deuant le Roy en son bank a certein iour &c. et si ils auoient iour deuant les Justices en eyre, donq̄s lestatut voit q̄ cest clause ſra mis en le general sommons, Præcipimus tibi &c. & cest briefe port date xl. iours deuant le seer des Justices en eyre.

2 Item quant il vient eins per le briefe ad ostendendum &c. il doit mitter son title en son claime, car circuit donq̄s ne fuit pur mitter primes son claime, et sur ceo pur agarder Quo warranto come il est ore, car al commen ley le punishment de eux q̄ vsurpe sur le Corone, fuit pur euquik en bank le Roy, et deuant les Justices en eyre: Et a cest iour quant home vyent eins deuant les Justices en eyre, il poit mitter son tytle en son claime sil voit, et adonques nul Quo warranto serra agarde vers luy.

3 Item si vn q̄ ad fraunchise ne vient al primer iour del eyre, donques son fraunchise serra seisie en le main le Roy, et il serra fine & auera son fraunchise per pleuyn, & la il serra chase pur mitter eins son title p̄ bill, pur ceo q̄ per son laches il nasia le benefite pur mitter son claime & pur auer Quo warranto agard sur ceo.

4 Item si les Justices en eyre sont en vn County, & vn voit commence Appeal en bank le Roy pur matter fait deins mesme le County ou les Justices sont, il semble lappeal bien cōmence, car le Roy ad determine le power des Justices en eyre quant a cest suit: Mes si lappeal soit cōmence deuant les Justices, sil voit porter auter Appeal apres en bank le Roy, il serr̄ bon plea adire q̄ il ad auter appeal pendant, pur ceo q̄ le appeal a vn tēps bien commence nest reason q̄ le partie per son act chaungera ceo.

ITem si le bank le Roy & les Justices en Eire sont tout en vn Countie, vncore ceo ne changera le power des Justices en Eire. Mes si le Roy voit faire proces pur ascun chose nyent commence deuant les Justices en Eire, quant a ceo lour power est cesse vt supra. 5

ITem si vn Formedon soit port, retornable en le common Bank pur terre que est en mesme le Countie ou les Justices en Eire sont: Ou si auncient demesne terre soit en le Countie ou les Justices en Eire sont, Quære ambideux &c. 6

ITem si le bank le Roy & les Justices sont tout en vn Countie, les Justices de bank le Roy ne mittera lour recordes deuant les Justices en Eire, pur ceo q̄ le garde des recordes que sont deuant le Roy mesme appertient propermen a luy pur garder, et ceo ne poit passer hors de possession de son person, sinon que soit per especiall parolx &c. Quære. 7

ANnuitie fuit port en le Eire de Northampton vers vn person, le quel pria ayde de Roy, et deuant le proces le eyre fuit determine, & les parties fueront adiournes en Bank tanq3 le vtas de S. Michael anno 5. Ed. 3. termino Paschæ. 8



De termino Michaelis, Anno *primo Henrici octaui.*



1 Dette. EN *Det* sur les arrerages dun leas a terme dans, le def. dit que lease ceo fist sur condic, que pur def. del paymet del rent per taunt de temps puis le iour de payment, que le lessor entroit, & monstra q pur default de payment a tiel iour le lessor enter, deuant ql entre ryens arrere. Et le matter debate, et al darrein il fuit rule per bon deliberation q le plea ne vault en cest briefe de Dette, car il couient de responder le debet, et ryens arrere nest pluis a purpose en cel point que il vst dit ryens arrere sur lentier matter generalment &c.

2 Errour. Thomas Falter port action de Dette vers John Nokes, et counta coment il lessa al def. vn mease, scz. vn Brewhouse cum vtensilt, vasis pandoxatorijs, & alijs arti pandoxator necessar in mes. prædict existen, reseruant certein rent, & pur taunt arrere &c. action accruist al lessor &c. proces continue tanqz que le pl auer iudgemt de recouer en le common Bank: Et sur ceo en bre de Error en Bank le Roy assigne fuit pur error que le pl counta sur leas des vtensils auxibn come del meason, & ne declar les vtensils in specie eins generalment, Et pur ceo cause error. Et le case fuit byen debate auxybien a le barre come per le Bank, et ils agreeont que le rent fuit reserue auxybien des vtensils come del meason, et pur ceo q le count parle cum oibus vtensillijs &c. oue ceux parolx in mesuagio pdicto tunc existen', queux fount le count aury certein per vn meane, sicome ilz vssent este monstres particulerment in specie: Per q per aduise de touts les Iustices, Brudnel done iudgemt que le primer recorde serra affirme, quod nota, & Quære, car mirum Iudiciu. Mes en ac Daccompt vers vn come Baily, le bre est general, de tepore quo fuit Balliuus su in N. & per le count il declare q il fuit son baily per tiel temps, & per ide tempus habens cur vnius mesuag' cum diuersis bonis & catall in eodem mes. existen', viz. equis, bob &c. en le genalty, pur ceo les Justices

ne sont

ne sont de luy chargez en laccompt, mes les Auditors sont, et deuant ses auditors il couient de expsser chescun chose in specie, et a ceo le def. auera son respons. Et issint duist ferr en reason en le dit action de Dette, Ideo Quære &c.

Le def. en Dette plede q̄ il fist lobligac̄ al plaintife per duresse denprisonmēt dun estrauge, et demaunda iudgemt si acc̄. Et loppinion de Rede & auters, que ceo nest plea sans faire le obligee partie a cest duresse. Et More dit, qd' 16. Ed. 4. le def. dit en dette p Labbe de Westm, q̄ il fist lobligac̄ p duresse denprisonmt dun des commons, et Labbe demurre sur le plea, Ideo Quære &c. 3 Dette.

Nota que lou vn spirituall patron, come Euesq̄, Abbe, Prior & hmodi, queux per cōmen entendement sont apprises del sufficiencie en Latin, ou de suffic de letterer lour Incumbent presentee, sils p̄sent vn que nest sufficient lred, ils ne purr luy chaunger: Mes vn Prioresse ou Abbesse assets byen, & auxbien come auter lay patron &c. Et hoc fuit semble per tout le Court del commen Bank &c. 4 Nota.

Humfrey Conyngesby & William Mallom clerkes fueront lour Monstrance de droit, Et monstront coment troue fuit deuant Lescheator en tēps de lauter Roy, que vn W. Oldale Chiualer fuit attaint de hault Treason anno 31. H. 6. et que a le tēps del dit attainder il fuit seisie del manor de Dytton Valenc, per force de quel le dit iades Roy seisist mesme le manor, & p ses lres Patēts graunta mesm le manor de Dytton Valence a Jasper donq̄s Countee de Pembroke en fee, Et ouster fuit troue per m loffice, quod anno primo H. 7. fuit enact per aucthoritie de parliament, que touts graunts fait per le dit nadgaires Roy H. 6. a le dit Jasper serront bones & effectuels &c. Et puis per aucthoritie de parliament an' 11. H. 7. fuit enact, que puis le mort le dit Jasper, nostre Seigniour le Roy que ore est adonques esteant Duke de Euerwik auoit le dit manor a luy & a sez hres males, issint q̄ en case q̄ sr Arthur donq̄s eigne frere a nostr dit Seignr le Roy q̄ ore est & Prince de Gales deuiast, issint q̄ nostr dit Snr le Roy q̄ ore est serroit cree en Prince &c. que adonq̄s le dit nadgaires Roy H. le 7. aueroit le dit manor en fee; Et troueront q̄ le dit Prince Arthur morust, et que nostre Seignior le Roy q̄ ore est fuit cree en Prince, et puis le dit Jasper morust, pur q̄ le dit nadgaires Roy enter, & fuit seisie en fee &c. et puis morust, apres que mort le dit manor discende a nostre Seignr le Roy q̄ ore est come fits & heire, & q̄ Sir Will Capell chler ad entrude sur le possession le dit Roy le pere, & exitus & pficua inde hucusq; percepit 5 Ouster le maine. Monstrāce de droit en nature dun trauerse.

pit &c. sur q̄ veignont les dits Humf. Conyngesby & Will' Mallom clerk per voy de mōstrans de lour droit, & commence plea solonqz le forme dun Trauerse, mutatis mutandis; Et diont q̄ vie & verust est q̄ le dit Sir Will' Oldale fuit attaint le dit an̄ 31. H. 6. et q̄ al temps de cest attainder il fuit seisie del dit manor, & q̄ ceo fuit graunt a le dit Jasper vt supra, Et diont que puis lact de attainder, videl't tiel iour an̄ 33. le dit Roy H. le 6. q̄ mesme cesty Sir Will' Oldale per vn auter act fuit restore, & cest attainder oustermēt repell': Et ouster fuit enact q̄ il puist enter en toutes les dits terres absq; alia sect' inde fiend' &c. per force de q̄l il enter & fuit seisie del dit manor come en son auncient droit; Et puis mesme cesty Sir W. Oldale morust, per que mesme le manor discēde a vn Ed. Gorge come cosin & hre, p q̄ il enter & fuit seisie, sur q̄ le dit Jasper per colour de ses dits lres patents de 31. et auxy per cause del act de restituc̄ anno primo H. 7. enter & fuit seisie. Et puis p vn auter act an̄ 4. H. 7. le dit act fait pur le dit Jasper an̄ primo H. 7. fuit repell', Et ouster que le dit Edmond Gorge duist enter. Et puis en lact de 11. H. 7. q̄ done le remaind' del dit manor a nostre Seighr le Roy q̄ ore est adonq̄s esteant Duke de Euerwike, & per son creac̄ en Prince a le dit Roy H. son pere, il y auer vn clause de puiso en mesme lact saluo iure cuiuslibet. Et memorand q̄ tout ceo q̄ voil' s̄uer pur le dit Roy H. 7. s. le attainder de W. Oldale, & le graunt fait a le dit Countee de Pembroke p le dit Roy H. le 6. et auxy le confirmac̄ de mesm le graunt an̄ primo H. 7. et auxy le conueyance del manor a le dit iades Roy H. 7. per le dit act anno 11. fueront troues p loffice, et touts ceux choses q̄ux duissent ayder les dits Conyng. & Mallom fuer' omises en lact de restituc̄ le dit Oldale an̄ 33. et auxy le clause del puiso, scz. saluo iure cuiuslibet deins lact de an̄ 11. H. 7. &c. et auxy lact fait an̄ 4. H. 7. que repell' lact del restituc̄ le dit Jasper an̄ primo H. 7. Et conueyeront le dit manor del dit Ed. Gorge a les dits Coning. & Mallom p vn fait p le dit Gorge a eux & as auters, les q̄ux Coning. & Mallom suruesqueront, et preyeront q̄ les maines le Roy soient oustes, & ils restores vna cum exitibus &c. ¶ Boteler, Moy semble q̄ ils s̄ront restores vna cum exitib9, car per lact de an̄ 31. H. 6. le dit Sir W. Oldale fuit attaint, & p lact de 33. eiusdē Reg; il fuit restore, & ceo auxy bn̄ a son entre come a son droit per expsse parolx del act de restituc̄, & donq̄s quant il entr̄ accordant il fuist eins come en son auncient droit, & les patents faits a le dit Jasper q̄ux dependeront sur le attaindr̄ fueront anientes auxibiē come lact dattainder, donq̄s puis

puis cel act de restituc̃ vient lact de resumpc̃ fait an̄ primo H. 7. et per cel act fueront les dits patents faits a le dit Jasper reuyues & faits effectual a remaine: Mes p vn auter act fait an̄ 4. H. 7. fuit le dit sir Ed. Gorge q̃ fuit heire a le dit sir Will Oldale enhable dentrer en le dit manor, q̃ ensy fist, & fuit eins en sō auncient droit, & continue son possess. tanq̄ q̃ il fuit ouste p colour del dit office, Et donq̃s vient lact de an̄ 11. H. 7. & done le dit manor per generals polx per le nosme de touts les terres q̃ux fuerōt le dit Jasper a le dit Roy H. le 7. sur le condic̃ vt supra, A q̃l act de an̄ 11. le dit office soy solement refiert en effect, feasant nul menc̃ de cest clause del dit puiso saluo iure cuiuslibet, ne dascun auter act, ne matter q̃ duist ayder ou suer pur le pty, donq̃s loffice oue lact a q̃ loffice soy refiert sont le title del roy, car sil ny ad tiel act loffice est voide, et les parolx q̃ux donont le manor a le Roy oue le dit clause de puiso sont lact, et lun sans lauter nest lact, Ergo il ny ad ascun tiel act solonq̄ ceo q̃ loffice ad refert. Mes posito q̃ loffice oue lact sont bon pur entitler le Roy a le possess. del manor, vncore p le cause del puiso le droit de sir Ed. Gorge fuit saue, et le quel cel clause soit omitte en le office, per ceo nest lact empeire, & en case q̃ fuit troue per ceo ne fuit ryens amend, issint loffice ne poit amender lact ne empeirer lact: Donq̃s entant q̃ le dit sir Ed. Gorge fuit en possession accordant a son auncient droit deuant que loffice fuit troue, & les dits Coning. & Malt ount fait lour conueyance a m̄ le droit, q̃l droit ils ont mre a le Court del chancery, il moy semble q̃ ils serront restores, auxibien a le manor cōe a les issues & pfits: Car posito q̃ vn hōe q̃ ad cōmit treason moy disseise, sur q̃ deuant ascun attainder ieo reenter & suy remitte, & puis il est attaint del dit treason, & puis p vn office est troue q̃ puis le treason il fuit seisie de ma terre, p force de q̃l le Roy seisie ma terre, en cest case ieo ne purra auer ascun trauers, pur ceo q̃ chescun pol del office est voier, per q̃ il est reason q̃ serra ayde per mōstrance de ma droit oue tout le circumstance del matter, & donq̃s est le office confesse en chescun point, & auoide per cause de mon remitter deuant loffice, & auxy deuant lattainder. Et ieo croy q̃ il ne poit este deny, q̃ lou home est mis hors de possessiō p cause dun act de attainder de treason, & p cause dun office troue accordant, & puis cest attainder est repeale p vn auter act, & auxi le pty restore, en cest case il serra aide p voy de mōstrance de sō droit, pur ceo q̃ lact de restituc̃ est de auxi hault nature come le act de attainder, & issint en le case icy si le matter ne voit suer, al meins lact de restituc̃ fait dict an̄ 4. oue le clause del puis. & le dit act de an̄ 11. voile enhabler les dits Con. & Malt a lour Monstr̃ de droit, p q̃ moy semble q̃ les maines

maines le Roy doient este amoues & ils restores vna cū exitibus &c. Et Fairfax & Greuell argueront a mesme lētent. Et perenter ceux qux argueront de cest ptie ceux cases fueront mises: Home tiēt tres deuisables del roy, & fait deuise a vn estrange & moruist, le deuisee enter & est seisie en fee, & puis est troue p vn offyce q̄ le deuisee moruist sans heire, per q̄ le roy seisist, le deuisee s̄ra aide per Monstrance de droit. Mesme le ley si le tenant le roy moy disseise, & moruist ssie, & ieo face mon continual claim, & entr deuant offyce, & puis loffyce est troue, ieo s̄ra ayde per Mr̄ance de droit. Et mesm le ley est lou ieo face feoffemt reseruant vn rent, & pur default de paymt vn reentr, le rent est arrer, & le feffee deuie ssie, & ieo entr sur s̄ hre, et puz office est troue q̄ lhre le feffee est deins age, ieo s̄ra aide p le Monstr de droit; pur ceo q̄ en touts ceux cases ieo suy eins en mon auncīet droit, & actualmēt en possess. deuant loffice que duist entitler le Roy &c. Et en touts ceux cases ieo ne purra auer trais a loffice, pur ceo q̄ loffice est voier en chescun point, & p le mrans de mon droit loffice est confesse & auoide en chescun point: Mes ceux cases fuer denies p les auters Justices, Ideo q̄re. ¶ Brudnell, Moy sēble ils sont mises a lour Petició de droit, car nul trauise gist en le case p le cōmen ley ne p estatute, vnc a le cōen ley quant le roy fuit entitle p vn office, si le roy vst sue Scir̄ fac. vs le pty, il poit fait s̄ trais a loffice, pur ceo q̄ il fuit fait priuie, & aū iour de pledr p le Sci.fa. mes si nul Sci.fa. fuit agz il fuit mise a son Peticion, donqs vient lestat de 34.E.3.ca.12. que voit, que lou est troue p vn office q̄ le tenant le roy ad alyen sans son conge, en cē case le pty aūa son trais a loffice. Mesm le ley lou est troue q̄ vn tient del roy p s̄uice de chiry & moruist son hre deins age, mes ieo entend q̄ ceo s̄ra entēd lou p m le office cesty q̄ doit tendr le trais est troue entrudor, & issint est fait pty & priuie p loffice, mes en le case icy Coning. & Mallom qux suont le Monstr̄ de droit sont tout estranges a loffice, car sir W. Capel est troue lentrudor & nemy Malr & Coning. & ceo est vn des causes pur le q̄l le Monstr̄ de droit ne gist pur eux. Mes q̄nt a cest point fuit respond p touts lez auts Justicz, q̄ Coning. & Malr sont lez freeholders del man, & issint les pties qux sont greues p loffice, le q̄l est suffic priuity de eux enhabler a lour Monstr̄ de droit, si le matr voit seru, qd' nota. ¶ Brudn. Uncor moy sēbr q̄ le Monstr̄ de droit ne gist, pur c̄ q̄ lour titr nē troue p ascū offic, car si ieo ay vn rent charge issuāt hors de cerr tre, & puz le roy est entitr a cē tre p cāe de attaind de treasō, ou p reas de gardship, & nul menc ē fait en loffic de mon rēt, ieo suy mis a ma Petic pur mon rēt. Mesm le ley si leigñ fits del r le roy enr en religió en le vie de son pere, le

pere

pere deuie, & le puysne fits est troue heire, et puis leigne frere est dereigne, il nad̃a Monstrance de droit, sinon q̃ il soit troue p̲ auter especial office le circumstance de son dereignemẽt, & donq̃s il est enhabel a son Monstrãce de droit sur lestatut de Lincolne añ 29. E. le primer, reherce p̲ les parolls destat, q̃ si Lescheator seisist terr̃ en maines le Roy, & puis p̲ enquest p̲ bre est troue deuant mesm̃ lescheator q̃ le terre nest tenus del Roy, que adonq̃s le party s̃ra ayde p̲ vn Oustr̃ le maine oue les issues & p̲fits en le meane tẽps, le q̃l nest forsq̃ affirmãce del cõmon ley: Mes le sequel de mesm̃ lestatute voit, que si enaps tytle soit troue pur le Roy de record, q̃ vncor̃ le Roy ne reseisera tanq̃ q̃ le p̲ty soit garnishe per Scire fac', q̃l sequel fait vn ley en cest point. Et auxy lestatute de articul̃ sup̲ chart̃ cap. 2. & auxi vn aut̃ estatute de añ 28. E. 3. ca. 3. donont le remedy pur le meane p̲fits lou les mains le Roy sont oustes, q̃ux ne sont forsq̃ en affirmance del cõmon ley &c. Et 9. H. 4. vn que fist Recognisance per estat̃ marchant fuit attaint de Treason pur vn treason q̃l il cõmitte puis le recognisance, p̲ q̃ le Roy seisist & fist son committe, enuers q̃l committe le reconusee suist execuc̃: Et pur ceo q̃ loffice q̃l entitlast le Roy ne fist ascun menc̃ del recognisance, il fuit sẽble cleremẽt q̃ le reconusee ne puist suer̃ execuc̃: Mes del auter part fuit sembl̃ auxi clere, q̃ si loffice vst fait menc̃ de lestat̃ q̃ il puist auer sue son execuc̃ vers le committee &c. Et auxy 4. H. 4. le case fuit tiel, le Roy seisist certein terr̃ per cause de attainder de treason, et puis per vn Mandamus a le suit del p̲chein heire cestuy q̃ fuit attaint de treason, troue fuit q̃ launc̃ q̃ fuit attaint al tẽps de cest attaind̃r fuit tenant en taile, & niẽt obstant q̃ le Roy p̲ son seisier p̲ cause del attainder auer̃ frankt̃ en le terre, vncor̃ pur ceo q̃ p̲ loffice sur le Mandamus il apparust q̃ ceo estate de franktenemẽt fuit defeasible p̲ cause del taile, pur q̃ fuit semble q̃ le Roy poit relinquier son title de cest attaind̃r & claim̃ le gardship, le q̃l ne fuit q̃ vn chattel, pur ceo q̃ cẽ gardship fuit sur vn sure title, & le title sur lattaind̃r sur le matter disclose fuit defeasible, p̲ q̃ l heire auoit son liuie p̲ loppiniõ de cest liuer cõe ieo suy remẽber. Et Rede & Butler luy fieront interrupc̃ & disont, vous ples del case del Countee de Kent, le q̃l case est tiel; Le puisne frere del Countee de Kent ayant issue vn R. fuit attaint de treason per act de p̲liamẽt an' 4. H. 4. & morust en le vie del dit Countee son eign̄ frere, q̃l Countee fuit tenãt en le taile de cert̃ terr̃ & morust seisie sans issue de s̃ corps, issint q̃ le dit R. fuit son p̲chein heire p̲ form̃ doni, le q̃l R. sur le mort le dit Countee s̃ vncle suist vn Mandam', sur q̃l bre tout le dit matt̃ fuit troue accordãt.

Et ils

Et ils disont q̄ en cest case le dit R. suist son liuerie, & le cause fuit pur ceo q̄ le Countee que fuit tenant en tayle suruesquist son dit puysne frere q̄ fuit attaint, issint q̄ le possession del terre per le mort del Countee fuit iect sur le dit R. fits del dit puisne frere come a le heire immediate a le dit Countee per formam doni: Mes si le dit puysne frere q̄ fuit attaint vst suruyue le dit Countee, issint que il vst vn foyts auer ascun possession del dit terre taile, le dit R. son fits serra mise a son Peticion de droit: Tamen Quere de ceo, car semble que il auera en ceo case vn Monstrance de droit si le taile fuit troue. ¶Brudnell, Quant a cest case ieo moy referre a le liuer, Mes quant a le matter en argument, moy semble que les parties serra mises a lour Petic̄ de droit, car per lestatute de an̄ 11. le manor de Dytton Valenc̄ vst este ale de le dit Sir Ed. Gorge a touts iours si cest clause saluo iure cuiuslibet ne vst estre mise en lact, quod fuit concessū; Mes vncore ceux parolx en tiel generaltie ne voillent seruer pur le possession, mes ils suffisont pur le droit: Et donq̄s vient loffice en temps de Mallam & Coning. q̄ux claim̄ per le dit Sir Ed. Gorge, & ryens fait pur eux mes tout pur le Roy. Mes si loffice vst troue, le restituc̄ fait a le dit Sir Will Oldale an̄ 33. & puis le restitution fait a le dit Sir Ed. Gorge an̄ 4. Et auxy le continuance de lour possession accordant iesq̄ al tēps del fesans del dit estatute an̄ 11. oue le dit clause saluo iure cuiuslibet, donq̄s voillast le office auer s̄ue auxibien a eux pur lour Ouster le maine, come il fist pur le Roy pur son seisier, mes pur ceo que tout est troue pur le Roy, & riens pur les parties, moy semble q̄ ils sont mises a lour Peticion de droit. ¶Rede, Moy semble a mesme lentent, car per mesme le circumstance q̄ le Roy vient a le possession dascun terr̄, per mesm̄ le circumstance il est reason q̄ il depart de ycel, donq̄s le Roy ne poit auener a le possession de ascun terr̄, sinon per matter de record, come per office, ou per fait enrolle: Car si ieo face fait de feoffement al Roy sans enrollement, ryens est en le Roy, mes quant le fait est enrolle, maintenant est le frank tenemēt en le Roy, et issint de vn offyce. Et si vn common person en ceo case ad tytle a cest terre, ou dauer vn rent hors de cest terre, & ny ad nul matter de recorde pruant son tytle, il nauera iammes Monstrance de droit ne Ouster le maine, mes est mise a son Peticion de droit: Mes si lun tytle soit de recorde auxybn̄ come le tytle del Roy, donq̄s il auera son Monstrance de droit, ou son Oust̄r le maine: sicome est troue per vn office q̄ le tytle le Roy al tēps de son mort fuit seisie dun acre de terre de ma lease pur terme de son vie, ou q̄ le tenant

le Roy tient iointment ouesq₃ moy al tẽps de son mort, en ceux ambideux cases ieo aña vn Ouster le main vna cũ exitibus, et auxy ieo aie iudg̃ de recouer vers le tenant del roy ou le r̃ leuy a moy vn fine executorie ⁊ deuy, ⁊ troue est que il fuit seisie a le tẽps de mort, ⁊ q̃ vn tiel est son prochein h̃re, en cest case ieo aña vn m̃ras de droit, et extortera lheire son liuy, pur ceo que le iudg̃ ⁊ le fine sont matters de cy haut record pur le proofe de ma title, sicome loffice est que fait le title le roy; Et auxy si soit troue p̃ faux office que mon pier que tient del Roy morust sans heire, per que le roy seisist le terre come son eschete ieo nay remedy sinon per ma petic̃ de droit, mes en cest case si ieo sue troue heire per vn auter office donq̃s ieo sue inhable dauer ma trauers, ⁊ sur le trauers troue pur moy ieo auera vn ouster le maine quel nest aut̃ en effect, mes amoueas manũ le q̃l est chose de cõmon course, donq̃s ieo intende lou ascũ home ad droit ou matt̃ de luy aider sil voit auer̃ laduãtage de iceux ceo doit estre per vn ordinary voy del ley, car lou vn home est oblige en vn estat̃, ⁊ puis il attaine vn releas del recognisee, ⁊ ceo nient obstant il est prise a le suit del recognisee, et est amesne al barr̃ sur que il pleade le releas del recognisee, vnc̃ il alera a prison pur ceo que il ny ad ascun iour de ceo pleder, ⁊ son remedy est per vn Audita querela. Et si home recouer vers mõ tenant per vn Prec' in Capite, ieo recouera mes dam̃s vers le dẽt per briefe de disceit, mes pur mon t̃ary ieo sue mise a ma petic̃ de droit vide Natura breuiũ; donq̃s ieo intend que lou le Roy auient vn foits a le poss. dascun terre a q̃ ieo aye droit, q̃ per le comon ley ieo nañ remedy forsq₃ per 2. menes, s. lun per petic̃ de droit, et ceo ẽ touts foits lou ma tit̃ ne apparust per nul matt̃ de record, vn auter mene fuit p̃ m̃rans de droit, ou per vn ouster le main lez queux sont tout vn en effect, qd' fuit concess. tamen quere, ⁊ ceo fuit lou mon title ⁊ droit apparust per matter de record, mes lou ieo fuy greue per vn faux office, la ieo fuy mise touts foits a ma petic̃ de droit, en quel peticion ⁊ en touts aut̃s cases lou ieo sue mise denterpled oue le Roy moy couient dañ vn b̃re de searche et les iours sur brief de serche sont dones per lestat̃ de An. 14. E. 3. ca. 14. Et puis per lestat̃ de An. 34. E. 3. ca. 12. fuit le trauers doñ sur vn faux office, ⁊ quãt le trañs est troue pur moy ieo aña mon iudg̃ que les maines le Roy serront amoues, ⁊ en m̃ le case si lheire de cestuy que fuit troue tenant per le faux office ad sue son liuerie pendant mon trauers ma trauers abatera, sicom̃ le r̃ le roy moy enfeoffe ⁊ deuy, ⁊ troue est per vn faux office que le feffor fuit seisie al temps de son mort sur que le roy seisie, ⁊ ieo tend ma trañs,

pendant quel trauers lheir de mon feffor suist son livery ma trauers abatera maintenant, & ieo sue mise a mon entre sur lheire, & issint le case adiudge per graund deliberation perenter sir Will Say, & sir John Fortescue pur le Gardship del heire de Benefield en temps de lauter Roy: mes lou il est troue per vn faux office que vn que est attaint de treasõ fuit seisie de ma terre al tẽps de treason commit, en cest case ieo nauera ascun trauers pur ceo que le roy est entitle per double matt̃ de record. Et pur cest cause ieo serra mise a mon petition de droit, et vncore en mesme le case si lattainder soit reuers loffice est fait voide, & ad perde son force pur ceo que loffice soy refiert a vn record dattainder quel fault, et a le common ley si le Roy vst ouste vn home de son terre, et ent vst fait son patentee ascẽs semblont que le partie fuit sang remedie. Et pur cest cause vn estatute fuit fait, An. 1. H. 4. que le party auera assise vers le patentee le quel nest forsque affirmance de le comon ley, issint le Roy ne poit riens auera sinon per matter de recorde, car en le case icy per le sole act de Anno vndecimo sans loffice le Roy ne poit pluis medler oue le manor que le pluis estrang home en le mound, pur ceo que lact courge tout en vn generaltie pur le parte del Roy come pur les parties: mes donques vient loffice & trouent specialment le possession del dit manor en le dit Jasper, et issint loffice reduce le dit generalty pur le parte del Roy a vn perfection, et fait son title bone, et perfit de auera le maner & dimittoit le generall prouiso pur les parties touts alarge; mes si loffice fait cel clause auxi perfit pur les parties accordant a lour title & accordant a le veritie del matter, sicome il fist le premisses del act pur le roy ceo serroit bone matter pur eux enhabler a lour monstrans de droit ou a lour ouster le maine, mes pur ceo que riens fuit troue pur eux, mes tout pur le Roy moy semble que ils sont mises a lour petition de droit &c.

¶ Fineux ad idem, car nient obstant que Coningz & Mallam ont droit a le mañ, vncore ils couient auiender a lour poss. per lordinary voy de le ley, & non aliter, car lou hõe doit a moy money ieo ne puy prend le money hors de son purs, mes lordiñ voy est per acc̃ de det, issint lou mon pier k en tail face discontiñ & deuy, ieo ne poy ent̃ sur le discont̃, mes mõ ordiñ remedy est p Formdõ, dõqs en le case icy loffice face auxi pfect pur le roy, sicõe tout c̃ q̃ est troue p office vst este mise expssemẽt en lact: Et donqs nont les ptties riens pur eux inhabler a lour mt̃ans de droit forsq̃ solemẽt per ceux pols saluo iure cuiuslibet, Et pur c̃ q̃ cẽ clause ẽ cy gen̄al, & est en riens aide ne amend p loffice, le monstrans de droit ou le

ouster

ouster le main ne voilent gisel, & donqs ils ne ont auter remedy, mes solement per voy de petic̃ de droit, sicome en Formdō quel est done p W. 2. lestatute don̄ le form̄ del briefe, mes nemy de ascun proces, & pur cest cause en le proces le Formed est aid per le common ley solonqꝫ ceo q̄ est vse en aut Pr̃ qd' redd', s̄. per graund cape & petit cape, & issint icy lact q̄ saue lour droit ne expsse le mean̄ coment ils purront attein̄ cest droit, & pur ceo lour remedy sert per voy de petic̃ de droit, & ceo est per layd del cōmen ley, sicome le ley ad estr̃ touts foits vse en auts cases lou home ad droit v̄s le roy: Et donqs en chesc̃ petic̃ de droit en chesc̃ trav̄s, & en touts auters cases lou hōe est mise denterpled oue le roy pur fres q̄ux le roy ad en poss. & vn issue est ioine & troue pur le partie et encontre le Roy, maintenant per cest verdict est le party inhabil a son ouster le main̄ ou a son amoueas manū; Sicōe est troue p vn offic̃ que le r̃ le roy a le temps de son mort fuit seisie de vn ac̃ de terre destate pur term̄ de son vie de ma leas ou q̄ il tenoit iointm̄t oue moy ou q̄ mon lesse pur terme des ans est vtlage en ac̃ personal, per q̄ le roy seisie, & puis le terme est finy, & auxi lou le verdit est passe oue moy sur vn petic̃ ou sur vn trauerz, en touts ceux cases il appiert de record q̄ ieo ay droit dan̄ le terre, mes vncore ieo ne purra enter, mes en touts ceux cases ieo sue mise a mon ouster le maine, s̄. a dōer mon iudgꝫ que les mains del roy soiēt amoues, car sāns cel iudgꝫ le terre couiēt demurr̃ en les mains le roy, issint le ouster le main̄ est le fine de chesc̃ suit lou hōe est mise denterpleder oue le Roy, & tiel est le diffinit̃ de chesc̃ ouster le main q̄l oustr̃ le main ne dōe asc̃ respons, mes le peticion de droit require toutz foits vn respons, mes vn peticion de grace est semble a vn special liuer̃ les q̄ux poient este sue per comon bil, & si le roy graunt a eux lour desire & effect de lour bil, vnc̃ ils naueront iāmes ascun man̄ de iudgꝫ, pur ceo q̄ ils ne pursuāt lordr̃ ne le cours del common ley, & pur cest cause le roy poit eux denier̃ droiturelm̄t, mes sur petic̃ de droit & general liu̅y nē; issint lou le r̃ le roy deux seisie, & sō puisn̄ fits est troue heire p vn office, & leign̄ est troue heir̃ per vn auter office, ore le terre demurra en les maines le roy tanque que il est trie perenter eux que de eux est heire, et en cest case ils ne purront entromedler ouesqꝫ le title del Roy, mes ambideux doient affirmer le title del Roy, Et donques ils doient enterpleder que de eux est heire, et cesty que est troue heire suer̃ son liuerie, et le Roy per lorder de sa ley est tenus de graunt a luy son liuery. Et en asc̃ case le Roy poit auer vn office troue pur luy, et vncore il ne poit enter, sicome il est troue que le lesse del Roy

pur

pur terme de vie ad fait wast, ou que son tenant ad cessa, en ceux cases le Roy ne poit enter: Et auxy lou troue est que le Roy ad title de presenter a vn Esglise lou lesglise est plein al temps del office le Roy ne poit amouer lencumbent, mes en touts ceux cases il est mise a son Scire facias; mes en le darrein case il poit auer Quare impedit sil voit, et le cause est pur ceo que vn common person en ceux cases serroit mise a son action, et touts foits lou vn common person est mise a son action le Roy est mise a son Scire facias, et ceo est per le course et lorder de le common ley, mes ceux cases ne alent mult a le matter, mes ieo aye eux monstra pur cause de erudition, mes quant a le principal case ieo sue clere en ma opinió que les parties sont mises a lour petition de droit &c. Et nota que en le fine de lour argumẽts touts les Justices dengleterre vna voce disoient, que vn especial pardon ouesque especiall parolx resitant le title de Coningsby & Mallam voit eux mitter en lour remitter, issint que ils purront auer lour voucher paramount, quod nota &c. Et puis le Chaunceller qui interfuit omnibus prædictis argumentis sans laduise de ascun Justice, et sans faire ascun del Counsel del Roy priuy dona iudgement en le Chauncery que les maines le Roy soient amoues. Et hoc contra legem vt dicitur, mes il fuit dit que ils ceo fist pur ceo que loffice fuit troue per le faux subtilite de Sir Richard Empson et Audeley en le temps de lauter Roy les queux fueront ses hauts & cruels approuers &c.

6 Reteiner. En Banke le Roy lopinion del Fineux, Bryknel, & Coningesby Justic̃ fuit, q̃ vn home puit reteiner vn auter pur estre son Seneschal de ses Courts pur vn temps ou pur vn an ou pluis, et il auera tant pur son labor et tout ceo sans ascũ fait, et sil tient ses Courts accordant al reteiner il auera action de det pur son salarie vers le seignior, mes il nauera briefe dannuitie sans escript de son office: Et vn poit estre reteigne destre vn senescal auxybien come estre vn Baily ou seruant sans escript, quod nota &c.

DE



DE TERMINO PASCHÆ, *Anno 1. & 2. Henrici octaui.*



VN Forcible entry fuit troue deuant Fineux, et auters Justic de Oyer et determiner, & puis le recorde fuit mise en Banke le Roy lou cesty que fuit ouste pria destre restore &c. Et cest matter fuit debate deuant ore, et puis cest terme deuant touts les Justices Denglitere en Lescheqer Chamber le doubt rest sur 2. points, lun le quel les Justices Doyer et terminer auer authoritie per lour Commission denquirer de Forcible entrie, le second admit que ils purra; donques sils poient agard e briefe de restitution. Et fuit clerement dit per eux touts que il est comon, quat vn tiel enditement prise deuant Justices de peace est venus en Banke le Roy ils vssent agarder briefe de restitution auxibien come les Justices de peace perauaile &c. mes quant al primer point icy le commission de Oyer et terminer fuit lye, et ils auera parolx ad inquirend' de omnibus transgr, et ouster de omnibus alijs articulis & causis cont formam quorumcunque statutorum fact' siue perpetrat, et fuit moue que per parolx de trespas ils ne purra enquirer del entre oue force, car il est vn trespas, & pluis que vn trespas, car les parolx sont expulit & disseisiuit, & per tielx generals parolx, contra formam quorumcunque statutorum ils ne voit estre, car tiels parols ne voile discharger felony ou treason fait per statute, ad quod omnes concess. quant a cest point de felony et treason &c. et quant al parolx de restitution ils ny ad nul parolx forsque ad determinand', et le restitution est vn chose ou vn proces a latere, & nient determination del matter &c. Item dauter part fuit argue que les parols contra formam quorumcunque statutorum suffisont pur enquirer de forcible entry, et auters matters

1 Le power des Justices de Oier & terminer.

matters sembles pur ceo que ceux enquiries sont en aduantage le Roy, mes vn pardon pur touts offences ne voiloyt seruer pur felony ne treason, pur ceo que ceo duist lyer le Roy et issint diuersitie &c. Et en conclusion lour opinion fuit clerement que per les parolx ils nont power denquirer de forcible entry, quod fuit auterfoits concessum in banco Regis, Hill' 2. per tout le Court quant a cest point en vn semblable case &c.

2 Nota de Oier & terminer.

MEmor que en le briefe de Oyer et termiñ Pas. 9. H. 8. sur le insurrection en Londres il fuit determiñ clerement per touts Justices Denglis que Justices de Oier & terminer ne purra enquirer vn iour & m̄ le iour determiner, nient pluis que Justices de peace &c. mes Justices de gaole deliuery, & Justices en Eyre poient bien &c.

Inst. 164 ... 1 Cro. 448
semble accord ... livre



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 2. Henrici octaui.*

1 Graunt del herbage.



EN Banke le Roy lopinion de Fineux chiefe Justice, Bryknell & Coningsby que si le Roy graunta per ses letters patents Herbagiũ de tiel parke, forest ou lieu, a vn home pur terme dans, vie, ou auter estate, que le grauntee per force de cel graunt poit closer cest parke, forest, ou lieu, et que le grauntee poit distrainer les chateux quecunque person que la offenda, en mesme le forme sicome le terre mesme fuit lesse quant a herbage, mes ils nauera per cel parol herbage, le fruit cressant sur les arbres: Et ils dyont que le partie en cest case auera action de trespas vs les trespassors Quare clausũ suum fregit en m̄ le forme sicome le terre vst este lesse, car le herbage est le profit del terre: Car Bryknel dit, si ieo vend les graines queux sont semes sur le terre,

terre, & vn auter eux distroia, mon vendee auera action vers luy Quare clausum suum fregit & blada &c. Et Coninsby dit, que si hôe emble son terre oue greins & fait ses exec, & deux devant que ils sont severes de le terre, si ceux greins sont distroies les exec aueront action de trespas Quare clausũ suum fregit & blada sua &c. et uncore en ceux cases nul terre est lesse &c.



DE TERMINO MICHAE-lis, *Anno 2. Henrici octaui.*



EN vn action *Palmes* le Serieant pur son clyent pria destre resceiue sans plee pleder, a que Pollard le Serieãt demurre en ley sur cel prier destr resceiue, car lestatute est parat petenti respondere, issint couient a luy pleder vn plee maintenant &c. issint fuit lopiñ del Court &c. 1 Resceit.

EN le common place Moore le Serieant monstre diuersity ou home auer action sur le case & ou action de detinue, si ieo bail biens a vn home a garder sauement, & il emprent a ceo faire pur vn regard ou sans regarde, & en son default les biens perishe ieo auera en cel case action sur mon case, car si ieo portera ac de detinue, come ieo puis si ieo voil, donqs ieo recouer le chose cõe il e, & il est mon folly demesñ depor tiel action ou ieo puis añ vn melior, mes en tiel case si il venda les biens a vn auter, ieo auera vers mon bailie vn action de detinue, & non sur mon case. Et diuers des Justic disoient q le party auera en le darrein case vn action sur le case enuers son baily, car il ad misdemesne luy mesme en ceo que il ad vend mes biens a vn auter, sur quel disdemeaner del baily laction sur le case est foundue touts foits, et nient obstant le partie poit auer action de detinue sil voit. Et Fairefax le Judge dit, que si ieo baily vn cist a vn & le baily enfreint le cist ieo aña enuers luy vn general action de tresp q ne fuit deny: Et 2 Action sur le case.

Rede

Rede le chiefe Justice dit, que si vn robba moy de mes biens et vn auter luy robba de mesme les biens, ieo auera enuers le primer que moy robba vn appell de robbery & vers le second auxy, pur ceo que le propertie des biens tout temps demurt en moy, et en chescun count ou cesty que moy robba ala ouesque mes biens il serra endite que il ad feloniousment moy robbe &c.



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 2. Henrici octaui.

1 Quar imp. N *Quare impedit*, *Rede* le chiefe Justice dit, que si vn home enfeoffe vn auter en fee al vse de le feoffor et ses heires, de vn manor a que vn aduowson est append, & lesglise deuient voide le feoffor ne poit presenter son Clerke al Euesque en son nosme demesne, car il nad riens en le mannor, & sic riens en laduowson per le common ley; Et lestatute de Richarde ne luy aide, car cest presentment nest semble a vn lease pur terme dans fait per le feoffor a vn estrange, ou feoffement del terre ou tiels semble, ou graunt del rent hors del terre, ou graunt del aduowson del Esglise a vn auter, car tiel presentment nest en maner mes chose que est chattell vestue en ceux parsons que sont feoffees del manor quel ne poit estre deins le case de lestatut pur le feffor; Et Greuil auter Justice fuit de son opinion en cel point: Et ouster Rede dit que a luy semble que le feoffor ne poit faire senescall de manor, Bailife ou Resceiuor en son nosme demesne: Mes Rede dit que le feoffor en le nosme des feoffees poit presenter al Euesque, et ouster dit que le feoffor ad nul estate en le terre, mes solement come tenant per sufferance de prender les profits del terre en conscience, car come semble vn releas fait a luy per le feoffee del manor riens bailera, auterment est de tenant a volunt: Et Rede dit que si ieo graunt a vn home proximam aduocacionem

cionem

cionem Ecclesiæ de D. hac vice le grauntee en cest case sil soit disturbe auera Quare impedit. Et ouster dit que si home graunta a vn home que il auera le prochein nomination de vn able Clerke al Esglise de D. quant il voida, quel Clerke issint per luy nosme le grantor presentera al Euesque, si le grauntee soit disturbe en cest case il auera Quare impedit, car il est patron pur le temps &c.

Nota que Fineux le chiefe Justice dit en Banke le Roy quant il sea sur vn ryot fait per Nubolt en le palace a Westm̄ en le temps de Parliament lan 3. H. le 8. quant le dit Nubolt murder Wroughton seruant al Sir Henrye Willoughby deins le palace, s. il luy ferust en le huse Wrigler en le Woolstaple, et de ceo incontinent il morust deins le palace, et en le palace Nubolt fuit pendus: Et sur le charge que il dona adonques al iury queux fueront charges denquirer especialment sur cest murder, il disoyt que si xx. homes alent abat vn home & fraiont oue luy, et il est occise per le stroke de vn tm̄, et nul auter luy leda que cey que luy ferust est le principal, et touts auters sont accessories a cel felony, et uncore il ne fuit percute per nul des auters; mes pur ceo que lour entent adeprimes fuit de faire vn act nient congeable, et contrary al ley, et pur č ils sont parties a le tort come il est, mes si nul tiel purpose fuit adeprimes en ceux xx. homes, come si ils alont en aid del vicont, ou a faire auter congeable act, et per chance vn de eux ferust vn auter tanque al mort, & lauters riens font a luy que est occise, nul serra punishe pur cest felonie forsque solemẽt cestuy que luy ferust, & lauters ne sont accessories en tiel case; Et issint Nota diuersitie mis per Fineux &c. 2 Felonie.

DE



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 3. Henrici octaui.*

1 Graunt de rent.

NOta que en le common Banke fuit monstre que vn J. D. auoit graunt vn rent per son fait, et les pols del fait fuer tiels, Sciant &c. dedi & concessi Richard' Lusher sex denarios annui redditus de I. A. annuatim pceptis, & annuatim exeunt de redditu suo pro vno crofto vocat' Brodecroft &c. Et fuit moue que cest graunt pur charger le terre fuit voide, mes tantũ le person per voy dannuitie, pur ceo que per les parols del fait il auoit graunt les dits sex denarios exeunt de reddit' suo, & vn rent ne poit estre charge oue rent, car si home rehearse que il ad xx. s. de rent issuant de le manor de D. et graunt x. s. issuant de le dit xx. s. ceo charger le partie per voy dannuitie, mes si home reherse que il ad tiel rent vt supra, et graunt x. s. parcell de le dit xx. s. et le tenant attorñ cest bon grant, et passa come parcel del rent, et le parsõ del partie ne vnques serra charge: Et sil reherse vt supra, et nad nul rent la son graunt est voide a touts intents. Mes lopinion de touts les Justices fuit al contrary, car quant il graunta le dit 6. d. annui redditus de I. A. percept' annuatim cest vn suffic graunt, donques les auters parols sont superfluous & voide, car si hõe reherse que lou il ad x. li. issuant del manor de Dale, & graunta xl. s. a vn auter a parceiuer de les dits x. li. & in rei veritate il nad nul tiel rent le graunt est bon pur charger le person le grauntor, car ceux parols, s. a parceiuer de les dits x. li. sont plus que mester serra, pur ceo que le grant fuit suffic sans ceux pols, & issint ils sont voide; A ceo accorde Marten Anno 9. H. 6. Termino Trinitatis le primer plee, et issint per lopinion des Justices le graunt fuit bon &c. Item ibidem fuit dit, si home ad vn rent seruice ou rent charge, & voil graunt cel rent a vn auter pur terme de vie per fait indent rend a luy certein rent le reseruat est voide

Del

del rent, pur ceo que rent ne poit estre charge oue auter rent &c.

Vn home fuit oblige a vn auter en vn single obligation en mille markes, & lobligee endorse lobligation sur tiel condition que si lobligor enfeoffe lobligee deuant tiel iour de manor de A. adonques lobligation serra voide; Ore le question est si lobligation soit void, pur ceo que lobligee ad escry le dit condition sur le dorse del obligation puis le liuerie de cel. Et fuit argue per ascun que lescript del condicion ad auoide lobligac, pur ceo que le summe en le dit obligation quant il fuit deliuer fuit vn dutie single; et ore per le dit condition il est vn dutie condicional, et issint le summe en obligation est change en auter maner que il fuit al temps de liuery; Et sir nul voit denier si hom deliuer obligation oue condic, & puis lobligee rase le condic in tout, q ore per le raser que le lobligac est en tout void, pur ceo que al temps de liuery le summe en lobligac fuit vn dutie condic, et ore per le raser est vn dutie single & lobligac est alterate, m le ley si lobligac est xx. li. coment que lobligee puis le liuerie voit raser vn x. li. & face oblig forsq x. li. ore cest pur laduantage lobligor, vnc lobligac est void, issint est si vn soit oblige sole sans nosmer son heire, & puis le liuery lobligee voit escrier son heire en lobligation; Et sir si A. soit oblige en vn single obligac a vn auter, et puis vn est oblige a le dit A. que il luy discharger de vn single obligac en que le dit A. est oblige a vn tiel, ore si loblige escrie vn condic sur lobligatio le dit A. il perder lauantage de lauter obligac, pur ceo que lesk fuit oblige de luy discharge dun single obligac, & issint graund mischief poit ensuer: Al contrary fuit dit, que cest matter nest bon pur auoider le dit obligac, pur ceo que coment que loblige ad escry cest cond puis le liuery nul substance en lobligac est change, mes lou le sume en lobligac fuit vn dutie single, & ore est vn dutie cond le quel est pur laduantage de lobligor; & sir si oblig soit single si p Indenture ou per fait pole lobligee voit graunt al obligor, q sil luy enfeoffe de tiel manor deuant tiel iour que adonqs lobligac serra void, ore le duty est condic lou al temps de liuery del oblig le dutie en cel fuit de auter nature, & uncore lobligac est bon, & sir ieo voile agree si home soit oblige sole, et heires sont mises eins per lobligee, que ceo voide tout oblig, ou sil soit raise en le sume, comt q il soit pur lauant del oblig, vnc pur c q cest al charge del obligor, & cest demesne change lobligac en substace, pur c oblig est detmine, Et issint est si vn soit oblige a 2. & lu deux, & p ce que suruiue voit raser le nosme de ce q est mort ore lobligac est void, car

2 Det vide pluis de cest case a ps eod An det pl. 75.

car poit estre que cesty que est mort ad releas, mes si hõe soit oblige en vn obligation en quel ses exec̃ ne sont nosmes, ⁊t loblige voit interline ses exec̃ en lobligation ceo nest materiall, pur ceo que quant il est oblige ses exec̃ sont obliges, mesme le ley si lobligee voit interline en lobligation vn addic̃ al obligor, ⁊ issint en tiels cases, comẽt que lobligee rase ou interline ascun parols que ne sont material ne nul preiudice poit ensuer al obligor lobligac̃ nẽ le peior; Et sir a cest mischiefe que est mise, que si vn soit oblige al obligor sur condition de luy sauer harmeles de vn single obligation en quel il est oblige a vn estr̃, si lestrange puis le liuerie escrie vn condition sur lobligation, ore cestuy que luy doit sauer harmeles est discharge de cest obligation oue condition, syr ceo nest issint, car il monstre cest especial matter ⁊ serra trie le quel lobligation soit single al tẽps del liuery ou nemy, ⁊ issint le partie auera son reasonable respons ⁊c. pluis de cest matter, postea fol. 3. en mesme cesty an Det. Vide 26. H. 8. fol. 10. en launcient Report.

3 Briefe abate — VEies 20. E. 4. Termino Trinitatis placito primo, en Cui in vita fol. 10. vn auoit enter en parcel del terre pendant le briefe, ⁊ fuit tenus que le briefe abatera, mesme le ley en Det sil face acquitãce de parcel pendant le briefe, mes sil tendr̃ en le Court parcel del summe et lauter ceo resceiue, per iudgement de Court le ley est auter ⁊c.

4 Lease a volunt. — VN lease fuit fait a vn R. H. a auer a luy a son volunt demesne, et fuit tenus per trois des Justices en le common banke que ceo serra prise al volunt dambideux, s̃. le lessor ⁊ le lessee, car sil serroit prise al volunt le lesse peraduẽture il voiloit ceo auera pur terme de son vie; et donques ceo serra vn frankef en luy le quel per nul voy poit passer sans liuery, car est vn principal en le ley que nul home poit auer vn franketenement sans liuerie ou chose que amount a taunt come liuery deins le vill, ou lou le Roy per matter de recorde done terre per ses Letters patents: Et sir si terre soit lesse a volunt le lessor, vncore le lesse poit garner son lessor que il ne voit pluis auant occupier le terre, Et issint coment que il ad le terre al volunt son lessor il est en ley al volunt de eux ambideux, car per reason il ne poit auterment estre prise, cest matter est touche en 35. H. 6. & Anno 18. H. 6. le primer plee ⁊ nest determine, Et auxy en mesme le plee auter question fuit si terre fuit lease per vn feme sole a tener a

volunt

volunt le lessee, & puis la feme prist baron si per le prisel del bark le volunt le feme fuit determine, et loppinion fuit que nemy, car vn feme couert poit faire choses en le ley si le bark voit agreer a ceo issint le volunt le fee est amenable p le volunt le bar, mes son volunt nest determine maintenant per lespousels, pur ceo que cest leas et rent sur ceo reserue est pur lauantage le bark, car si obligation est fait a vn fee cosit ou si el soit infeoffe, cest bon tanqz le bark voyt disagreer, mes auter est lou vn feme sole mitt luy destre al arbitrement de vn auter & deuant ascun arbitrement el prist bark, ore le submission est determin pur ceo q larbitrator ne poit faire ascun iudgemt pur lyer le bark, mesme le ley si fem grant vn reuerc deuant attornemt & prist bar, lattornemt apres est voide, pur ceo que le reuerc est en le bark, per lespousels come en droit son fem, mes en lauter case le lease & le rent sur ceo reserue est pur lauantage de le baron et son feme, et issint diuersitie: Item en mesme le plee auter questio fuit moue si home lessa a tener a son volunt, et il determine son volut, si le lessee occupie apres, le quel le lessor deuant ascun entr poit auer general briefe de trns vers son lessee ou nemy, & loppinion des Justices fuit que action de trespas ne gist deuant vn entrie, pur ceo que cest action de trespas est vn action possessorie, & per le leas a volunt le lessor admit le manurance & loccupatio del terr al lessee, car dur le lease pur trespas fait sur le ter lacc est don al lessee & nemy al lessor: Car si vn leas soit fait pur vn an, quant lan est expir tout le terr est en le lessor, mes vnc deuant q il entr il nauer acc de trns, mesme le ley si leas soit fait a vn pur terme des ans, & deuat q entr vn fait trns sur le terr, le lessee nauer acc pur ceo que il fault manurance & le possession del terr, & issint en lauter case pur ceo que laccion est possessorie, couient al lessor pur entr ou autermt il nauer acc de trns: Et q si ieo deliuer mon chiuall a vn home pur equiter a Londr, & il occide mon chiual, ieo nau acc de trespas. quare vi & armis il prist mon chiuall, pur ceo q il ceo auoit de mon liuerie p que &c. Vide Potkins case en 14. H. 8. fol. 10. et 11. en lanc report.

Nota q fuit dit en le plee supra, que si terres sont lease a vn home pur term de vn an, & sic de anno in annu a volunt le lessor, quant le primer an est determine, si le lessor suffr le lessee denter en le seconde an, & occupie sans luy notifie de son volunt, ore il sra prise que il est agreeable q lessee occupie tout ce an, car qui tacet consentire videtur: Et pur ceo si le lessor ne voit q il occupie le second an immediat quat le primer an est finie, il couient de fair a luy notice ou deins le primer an de luy notifier, car il ser encountr reason q le 5 Lease a volunte.

le lessee occupia en le second an, et manure le terr, & donqs quant il ad fait costes de luy ouster del terr &c. vide ceo per Willoughby en Potkins case deuant.

6 Quod permittat. Vn Quod permitt fuit port en le commen banke vers leuesque de Salisbury en nature de briefe dent sur disseisin fayt al pere le demaundt per le predecessor leuesque, & il declare que son pere fuit fuit seisie de vn manor, & que il et touts ses ancestors, & touts ceux &c. que estate &c. auoyent ewe comen en tiel maner de euesque pur x. beasts, & C. Barbits en touts les demesnes del manor scil. en ses prees apres le faucher del fen tanque al feast de Purificac de nostre dame, et en le terr errable apres le faucher de blees tanque il fuer semes, et en tout le remainder del manor per mye tout le an, et fueront a issue sur le prescripcion, et al Nisi prius leuesque pleade per son counsell que puis le darrein continuance le plaintife posuit C. oues de ouibus suis proprijs in infrascript terris dominical' manerij infrascript ad vtend' communia sua predicta in eisdem: Et hoc parat est verificare &c. Et per le counsell dauter ptie semble que ceo ne fuit plee, pur ceo que le tenant dyt que le pl auoit mise les dits C. oues in les demesnes del manor, pur vser son commen, car les demesnes est le terr que est semy, & auxy ses prees auxibien come auters terres del maner, & coment que le pl auoit mise ses beasts illonques ceo ne abater cest brief, pur ceo que il est vn tort fait per le pl al def. pur ceo que il ne poit vser son comen en tiels liews: Et ascuns al contr, & que cest plee est bone a chescun commen entent, car il ne poit vser son commen mes en liews que sont cominable, et pur ceo que il appiert per son plee que il mist les beastes illonques ad vtend' communia sua, il ne serra auter intend, mes en tiels liews que il poit comminer, car en trespas le def. dit que le pl graunt a luy commen en les demesnes de son mannor, per force de quel &c. cest bon plee, et vncore poit estre que le def. mistter ses auers en le terr semy oue blees ou en son garden, mes ceo ne serra issint intend prima facie sans monstrans del pl, veies An 4.E.4. Ter Mich. 51. fo.36. Et la Formdon de ij. manors fuit port vers vn home, & il plead que le dduant auoit enter en vn des mann pend le bre, & fuit bien debat, et loppinion fuit que le bre abat pur ceo que per son act demesne il auoit abat son briefe demesne. Auter question fuit pur ceo que le pl auoit mist C. oues pend le brief en le commen si tout le brief abater ou tantum pur les oues & pur les xviij. graund bestes que le bre estoier bon: Et semble que le bre abat en tout, car le plaintife ad luy

entitel

entytel al commen des oues & des bestes come appurtenant a vn manner per prescripcion, donqz il semble que le vser del commen oue certeine des beastes est vn possession auxibien pur les graund beastes come pur le remainder des oues, car si title fuyt a C. oues, & il ne mist forsqz xl. oues en le commen, vnc cest possession pur touts les oues, et pur ceo que son title est entier le possession de parcell est possessiō de tout & il nest materiall coment que les beastes sont seuerall en natures sciz. les oues dun nature, et les graund bestes dauť nature, pur ceo q̄ le title est entier, car si hōe tient de moy p̄ rent et vn rose & ieo deuy, & mon heire happa le rent c̄ ē possessiō del rose; Et si vn face vn hōe don en taile rend a luy le p̄mier an vn rose, & le seconde an vn rent, le possession del rose en le p̄m̄ an ē bon possessiō del rent q̄nt il serra due en le second an, pur c̄ q̄ le s̄uy est vn chose entier, m̄ le ley si le S̄ńr grant son s̄uy attornem̄t dū denier est possessiō de touts le rem̄ des s̄uices, sciz. del rose & esperuer, & vnc ils sōt seu̅al en lour nature, donqz en le case supra si c̄ soit season de tout son cōmen, sans question tout le b̄iefe abateř: Et coment que cest vser de commē ne veř possession, mes tantū des oues, vnc il semble q̄ tout le b̄re abateř, pur ceo que per vser daccion il est dauer son iudgement pur recoueř son commen pur touts les beastes, & ore per son acte demesne il est en possession del commen per les oues, issint pur ceo il ne poit auer son iudgement accord al originall, car si vn port son b̄iefe de dett de xl. s. & pend le b̄iefe il resceiue 20. s. tout le b̄iefe abate: Mesme le ley si home demande deux acrez de terř, et il entř en vn pend le b̄iefe tout le b̄iefe abateř pur reson vt supra, et s̄ si Formedon soit port de deux acres de terř, et il declare forsqz de vn tout le b̄ief abatera, pur ceo que il appiert per son monstrans demesne q̄ il ne poit auer son iudgem̄t accord a son originall, mesme le ley si home vouch̄ deux & monstre lien forsque vers vn, mes le ley est auter si vn hōe en b̄re de wast assigne wast ē thorns & keins, ou en tr̄s de close debruse le testator, & de ses biens ports & huiusmodi, pur c̄ q̄ il ad luy mit en ley sciz. en discreciō des Judges si le b̄re soit bō ou nemy: Et si le p̄l in assise enť ē p̄cel del teř tout le b̄re abať, pur ceo q̄ les dam̄ sont ētier, & q̄nt il ad enť en p̄cell il est baŕ des dam̄ pur c̄ p̄cel, & issint tout les dam̄ sont alez, veiez ceo 35. H. 6. fol. 20. tr̄s sur le case.

Le case fuit que R. Gilford, & E. sa feme fueront oblige a J. Milles en vn single obligacion de mille marcis, & le dit John Milles apres que le dit single obligać fuit liuer a luy, escria vn cond sur le dorse de mesme lobligać sciz. q̄ si le dit R. & E. infeffer 7 Dette.

 le dit

le dit J. M. de tiel manor deuãt tiel iour q̃ adoncq̃ lobligac̃ &c. ore le question cõe deuant fuit, si per lescript de cest cond lobligac̃ ad pde son force; Et semble q̃ lobligac̃ ad pde son force pur deux causes, vn est qn̄t lobligac̃ fuit liuer le dutie en icel fuit single, et ore per le cond est fait vn duty condic̃, & issint lobligac̃ est alterat en le somme en aut̃ form̄ q̃ ne fuit qn̄t il fuit liuer, & ceo fuit p lact del obligee, et s̄ comt que il est al p̄sit del obligor ceo nest material, car si hõe soit obligee a vn auter ẽ 20. li. et lobligee voit raser vn x. et face lobligac̃ 10. li. tout lobligac̃ est void, & vncor cest act est pur lauantage del obligor: Et auter reason fuit si deuant lescript del condic̃ loblige auoit release al obligor touts detts due a luy per ascun single obligac̃, et puis il escrie sur le dorse del obligac̃ cest condic̃, ore per son act il doit auoider son release le quel serra encounter reason: Et quant al primer reason le corps del obligacion nient obstant cest cond que est nouelm̄t escrie demurt sans ascun rasur, car ieo voil agree sils soit rase en le somme coment q̃ il soit pur lauaile lobligor lobligac̃ ad pde sõ force, pur ceo que il ne fuit lye en le somme de x. li. mes en xx. li. issint il ne fist vnques tiel lobligac̃ de x. li. & s̄ si loblige voit graunt per vn fait pole al obligor que sil infeffe luy de tiel man̄ vt supra deuant tiel iour que adonques que lobligac̃ perdra son force, ore per le fait lobligee le dutie en lobligacion est fait vn dutie condic̃, & vncore nul voit denier mes lobligac̃ est bon, issint per lact lobligee le dutie alterate, issint en lauter case: Et quant al second reason si lobligee auoit release touts dets due per single obligac̃, et puis lobligee pur auoider son acquitance voit escrier cest condicion, lobligor bien monstra comẽt puis le release il ad escrie cest cond & cest est auerrable, car il serra encounter reason que lescript de cest condicion que est tout le fayt lobligee estopp̄ ascun person, car si home luy misnosmer en ascun action port per luy il serra estoppe per le vser de ceo action per chescun person, mes il ne eestopper ascun home, & issint il semble que cest reason est bien respond. Et s̄ quãt vn home ẽ oblige en vn obligaciõ, & ceo ad deliuer come son fait, il est pluis reason de construer ceo pur est̄ bon & effectuell que le contrarie, donques cest escript del condicion que est fait puis le liuerie del obligacion est vn chose voide, car le somme en lobligacion est en nul point empeyer, et sur si home interline deins lobligacion tyels choses que ne empeyret le substaunce del obligacion il nest materiall, come si home soyt oblige sauns nosmer dexecutor, et lobligee interline executor, ou voyt interline vn addicion ou huiusmodi lobligacion

nest

nest le peior, mes si hōe voit interline heire lou hōe est oblige sās heire, ou voit raser asc chose q̄ est matiall oze lobligac̄ est voide, mes ꝑ en cest case le defendant en son plee ad confesse q̄ lobligac̄ fuit seale & deliuer ꝑ luy cōe son fait single, & que lobligee long temps puis le liuerie del lobligac̄ ad escrie le dit cond le quel nest materiall: Car si le cond est escrie sur le doze del obligac̄ ou desouth lobligac̄, tout est vn sil soit escrie al temps del liuy cest lentier fait del obligor, car il appiert per le cond que il ne voit q̄ cest somme en lobligac̄ serra son dutie, mes cond, et pur ceo cest condicion est son fait auxibien come le somme en lobligacion, & il ſēr estop per les parols en le cond auxibien cōe ꝑ lez parols en lobligac̄ & sil rek al obligor le somme en le condiciō tout lobligac̄ est voide, donq̄ tout ceo ꝓue q̄ tout le matk escrie sur lobligac̄ auxibien cōe deins est le fait lobligor, issint il ouertment ensuit q̄ coment q̄ lobligee aꝑs le liūie de lobligac̄ escrie sur le doze del obligac̄ que fuit a luy deliuer single vn cond, que ceo ne poit per nul voy estre ascu ꝑcel del fait lobligor, pur ceo q̄ cest cond escrie aꝑs le liuerie ne fuit parcel del fait qn̄t lobligac̄ fuit liuer, & nul chose poit estre le fait lobligor, mes ceo q̄ fuit escrie al tēps q̄ lobligac̄ fuit ꝑ luy deliuer ꝑque &c, Et puis trois des Justices de le commen banke fuer̄ de cest opinion: Mes master Rede chiefe Justice de mesme le place fuit al contrary, et les troys Justices de banke le roy fuer̄ de loppiñ de chiefe Justice de commen banke, ideo quære, & il sēble que le melior opinion fuit encount eux &c. Et puis. ꝯ. Michaelis 24. H. 8. semble case vient en argument et ascuns vouche cest case per nosme de Mils case, & ils dis. que en cest case il fuit adiudge q̄ lobligac̄ ꝑdra son force a que Fitzherbert Justice dit, que il ne fuit adiudge, car il dit q̄ il fuit de counsell en le case: Et puis ils misont en banke le roy pur sciek le veritie si le iudgement fuit reuers ou nemy, Et fuit dit a eux que le iudgemt̄ nest reuis, mes il est continue ab eodē tempor̄, scz. ab añ 4. regis nunc, tanq̄ a cest iour & nemy adiudge: Et donq̄ Fitzherbert, Ingelfield, & Shelley Justices del cōmon bank disoient, que si il vient en argument a cest iour le iudgemēt voit estre reuis sans graund doubt, et Fitzherbert dit q̄ en cest case il poit pleader nient son fait, car qn̄t le condic̄ est escrie aꝑz le deliuery il nest mesm̄ le fait que fuit deliuer, car le fait que fuit deliuer fuit single, & cest oue cond &c.



DE TERMINO HILLARII,
Anno 5. Henrici octaui.

1 Rescous.



Ota que le vicount de Deuon retorne vn rescous sur vn Capias en trespas enuers le def. et vers diuers auters queux fueront estrangers a le suite sur que fuit praie pur les rescousers, que ils purronts mitter eins pledges pur lour fines per atturney: Et lopinion de tout le court fuyt que ils ne serront resceiues, mes il couient primerment eux render a le prison, et sur ceo de mitter eins lour pledges: Et puis lendemaine ils tendront trauers a le rescous per attorney, et fueront resceiues, & fuit dit que ils ne serra resceue de tend le trauers per attorney en case que vn Cepi corpus vst estre retorne enuers eux quod nota, &c.

2 Trespas.

En briefe de Trespas en banke le roy. ¶ Fitsherbert reherse coment auterfoits le defendant ad pleade q̃ vn J. S. fuit seisie et enfeoffe luy, & done colour &c. a q̃ le pl' dit que puis le temps de cest feoffemt son pere fuit seisie et morust seisie, apres que mort le pl' enter come fits et heire, & fuit seisie tanq̃ &c. et le defendant maintain son barr sans ceo que le pere morust seisie, et dit que deuant Justice de Nisi prius le plaintife monstre en euidence prouant le point en issue vn fait de feoffement fait per le dit J. S. a son pere, et le def. demurr en ley sur le euidence: Et syr primerment moy semble que lissue fuit misioyne, et que nostre barre deuant nient respond per le replicacion, car nous auer alledge que J. S. fuit seisie et nous infeoffe, et il dit que longe temps puis le temps de cest feoffement son pere fuit seisie, & morust seisie & nul temps del feoffement est alledge en nostre barre, donques en trespas il suffist de mainten̄ son count, et trauers le barre

barre sans faire ascun title a que fuit dit que cest exception nest a purpose, car il est clere lou le def. en trespas dit que son pere fuit seisie, et morust seisie et done colour le plaintif poit dire que puis le mort le pere le def. que le pere le plaintif fuit seisie & morust seisie, car en ambideux cases le barre est confesse & auoide &c. ¶ Fitzherbert. Quant a le euidence moy semble que il per son euidence ad distroy son replication demesne, car il ad monstre auant vn fait de feoffemt de mesme cesty J. S. fait a son pere q̄l J. S. fist nostre feoffemt specifie en nostre barre et le temps de nostre feoffemt ne apparust p nostr̄ barr̄, en q̄l case il serra prise p entendmt que le feoffement fait a son pere fuit fait apres nostre feoffement, et donqz nostre barre deuant nient respond auxibien sil vst commence a cest feoffement en son replicacion sans monstre que le feoffemēt fuit fait deuant nostre feoffement ou apres, Et auxy moy semble le euidence ne maintain le point en issue. s. le morant seisie, car le feoffement fait a le pere nest forsqz le conueyance de son estate et nient prouant son morant seisie per que &c. ¶ Fineux, Euidence a vn iurie varie mult a vn plee ou replication, car si home pleade le morant seisie de son auncester per voy de barr̄ ou de replication, et en pleadant il monstre que vn estrange fuit seisie tanque per son auncestr̄ disseisie per force de quel son ancestr̄ fuit seisie & de tiel estate morust seisie, ore per le monstrans de cest disseisin per son pere il ad ousterment pde lauantage del discent, & vncore le disseisin nest forsque matter de conueiance, et vncore quant il ad fait cest disseisin parcell de son ple il ad ousterm̄t destroy lentier plee, mesm̄ le ley lou vn claime wrecke, et port trespas vers vn que pleade en barre, le plaintife nad mester de faire title, mes poit mainteñ son briefe et trauerse le barre, vncore en cest case si le pl̄ per voye de replicacion monstre patents queux sont insufficients il serra barr̄, et vncor̄ le replication sil fuit bon nest forsqz ex abundanti: Et mesme le ley est lou home port action de trespas come executor, & monstre testament quel est insufficient il serra barre, & vncore monstrans de ceux letters testamentar̄ nest forsqz ex abundanti, mes pur ceo q̄ en touts ceux cases il est per voye de plee, et quant le partie de son folly ad fait ceux matters parcell de son plee il ad ousterm̄t destroy son plee demesne, mes per voye de euidence tiel disseisin est monstre de prouer le possessiō del pere, et les letters de prouer le possession del executors, & les pattentes de prouer le title del wrecke, en ceux cases ils ne serr̄ prises forsqz ex abundanti, et ne lederont le plee quel est sufficient en luy mesme, & issint diuersity

quod

quod fuit concessum, et mesme le ley semble lou home en Formedō declare sur vn fait nient sufficient, et en Formdon en remaind il monstre vn fait insufficient le tenaunt navera respons a le fayt, mes uncore si le fait del rem̄ appiert insufficient en luy mesme il ad perde son acc̄ per son folly demesne, et issint en le Formedon en discender, et uncore le count fuit bone sans ascun fait, mesme le ley semble lon home fait avowrie pro retorno habendo q̄l nest responsable, uncore sil appiert insufficient en luy mesme le ptie navera iammes retorne quod nota: Et Brudnel dit precise que lou hōe plede vn morant seisie de fee simple, et done en evidence vn fait prouant le morant seisie destate taile ceo est mere contrarie, sed non sic hic.

3 Scire facias. GVye Palmes vient al barre ⁊ monstre a le court que home fuit condemne en trespas, et exigent fuit agard, et son question fuit le quel son client puit luy render al prison ⁊ plead vn releas de touts executions: Et le court semble que ex trouant suerty per reconisance de payer le condempnation ⁊c. sicome en briefe derror. ¶ Mordant clerke, Non certes en cest case, pur ceo que il nad iour en court. ¶ Palmes, En 10. E. 4. cesty que fuit en prisō sur condemnation plede vn releas, et auer Scire facias ad cognoscendum vel dedicendum factum &c. ¶ Mordant, Jeo agree bien, pur ceo que il fuit prisoner de record, mes lou le partie est alarge il nad auter remedie forsq̄ Audita querela, et sur ceo il auera Scir̄ facias ad cognoscendum vel dedicendum factum. ¶ Palmes, Il ad iour per Role de exigent en nostre case, et pur ceo il poit luy render al prison, et plead le releas, & hoc fuit opinio curiæ sur le primer motion. ¶ Mordaunt, lou home ad iour per roll ad respondēdum il poyt apperer auxibien sur le roll, come sur le briefe, mes lou ad satisfaciendum il ne serra iammes resceue de luy render al prison si non que le briefe soit retorne viz. Cepi corpus sur Capias ad satisfaciendum, vel reddit se sur exigent, nota hanc diversitatem, & stude quia bona come semble; Et puis lexigent fuyt retorne reddit se super que ils rendront eux a le prison, ⁊ pleaderōt le dit release ⁊ troueront suertie per reconisance a latere, sur condicion que si lissue fuit troue encounter eux que ils fieront satisfaction al partie ou autrement de eux render a le prison, et de pursuer cum effectu, quo facto ils prieront Scir̄ facias vers le plaintife ad cognoscendum vel dedicendum factum, & habuerunt quod nota.

En

En trespas Quare clausum fregit in Dale & Sale le defendāt dit que il ad Ouerdale & Netherdale, & nul sans addic; Et opinio curiæ que le briefe abatera forsque pur le trespas en Dale et estoiet pur le trñs en Sale &c. et mesme le ley en trespas vers troys defendants, lun plead misnosmer le briefe ne abatera forsque vers luy, et estoyera vers les auters def. quod nota, mes vncor fuit agree que en trespas vers plusors, & lun de eux pleade nul tiel come vn de eux in rerum natura, ceo abatera tout le briefe &c. Mes puis Reade dit en precipe de terre des tenements en Dale et Sale, que la Ouerdale Netherdale abaťa tout le briefe. 4 Trespas.



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 5. Henrici octaui.



L Oppinion en le commen banke per les iustices fuit, que le Seignior poit distrainer ascuns beasts en le terre pur vn harriot seruice a luy due apres le mort son tenant que de luy tient per tiel seruice, mes pur hariot custome il ne poit distrainer. 1 Harriot.

DE



DE TERMINO TRINITA-
tis, Anno 5. Henrici octaui.

1 Trespas.



EN accion de trespas per le prior de Tanbridge vers Rich. Cooper et Henry Cooper les parties fuere a issue, et sur le distresse les Iurors fuere appelles, et xv. Iurors apparuet, & ambideux pties, & les Iurors auxy fueront assentus que adiornment soit fait tanqz al xv. de Saint Michael procheın ensuant: Et les Prognothories disoient que ceo ne poyt estre adiorne, mes en tiel maner quod iuratores remaņ p defectu Iurat̄ aut hundredor̄, mes si le adiornemt vst estre a vn iour en le terme a auter en mesme le terme, ceo est vse de iour en iour, mes a vn terme al auter terme ne poyt estre, si non que lentre serra pro defectu Iuratorum aut hundredorum, per que deux del Jurie fuere iures, et lentre fuit quod reman' pro defectu hundredorum, car sil serra enter quod remañ pro defectu iuratorum, donques ils perdront lour issues; quære a ore si le defendant challenge eux iurors queux appearont, a dire que ils nont riens deins le hundred, si cel entr̄ quod remañ pro defectu hundredorum serra estoppel a eux lou ils auoient sufficient en fait al temps quāt ils fuet appelles lauter terme.

2 Nota pur sufficiency del Iuror.

EN le commen banke Eliot le Judge demanda de les Seriants al barre, que si ieo enfeoffe vn auter al vse de paimēt de certein deniers destr̄ leuie de cest terre al tierce pson: Si ieo a ore durant le temps del paimt des dits deniers sera dit sufficient de franktenement a passer en vn iury, queux dicunt quod non, car

car ore riēs ē in vo⁹, mes ils diont q̄ le feoffee est suffic̄ de passer en vn Jurie pur le frankteneūt tel terre que est en luy, com̄ si ieo face vn leas pur terme de x. ans absque aliquo reddendo, ieo serra dit sufficient pur le franktenē: Et issint Pigot dit, que si ieo lessa terr̄ pur terme dans le remaind a vn auter en fee, cesty que est en le rem̄ poit bien passer en vn Jurie si le terres sont de value de xl. s. pur le franktenement que est en luy.



DE TERMINO MICHAElis, *Anno 6. Henrici octaui.*



LE Prior de Shene port Scir' fac' vers le Prior de Maluerin de execut vn recouerie de C. s. per an ewe per vn abbe Prior de Lira en Normandy vers le predecessor del prior de Maluerin tempor̄ E. 2. puis quel recouerie le dit Abbe de Lyra fuit seisie tanque Anno xvi. Edw. 3. et mesme le roy seisist touts les temporalties de touts priors aliēs per cause de guerr̄ parenter luy et le roy de Fraunce, per force de quel le dit roy E. fuit seisie en son demesne come de fee tout son vie, et puys luy le roy Richard le 2. et puis luy H. 4. et puis luy H. 5. tanq̃ Ann̄ 2. de son raigne en quel an touts les possessions des dits Priors aliens fueront dones a mesm̄ cesty H. le 5. per authority de parliament, per force &c. il fuit seisie tanq̃ An. 7. en quel il founda le dit Priorie de Shene, et puis per ses letters patents il dona le dyt annuitie parenter auters possessions queux fueront le dit Abbe de Lyra cy en Engliterr̄ a vn Widrington predecessor le prior de Shene auantdit que ore est, a que le dit ore Prior de Maluerin dit, que le matter en le Scire facias nest sufficient de luy mitter a responder, et il trauerse sauns Scire facias. 1

ceo

ceo que le dit H. le 5. fuit seisie del dit annuitie puis lact, et sans ceo que le prior de Shene fuit seisie puis le graunt le roy H. 5. Et le plaintife demurr sur cest plee auxibien come pur le doublenesse come pur non sufficiencie del matter. ¶ Brooke, Pur le Prior de Malsin, dit que sur fine executorie per le commen ley il nauera Scire facias, mes briefe de fine facto, et cest Scire facias p lestatute de his qui recordat sunt voit giser forsq; pur cesty que est priuie en sanke vel en succession, issint pur def. de priuitie le Scir facias ne gist pur le Prior de Shene &c. ¶ Fitzherbert, pur le prior de Shene a le contrarie, ceo nest issint car Scire facias de execut vn fine gisoit a le commen ley, et auxy il auera auter Scire facias a le commen ley come per diuers liuers appiert, Et si terr soit lyable a execucion sur estatute dont reconisor fait feoffemet a vn estraunge, en cest case quant le money est leuie il viz. le feoffee dischargera son terr per Scire facias, et ceo per le commen ley, mesme le ley ou vn recouerie en value est ewe vers le tenat pur terme de vie, cesty en reuercion graunt ouster son reuercion oue le attornement de cesty que ad le terre en balew, et puis le tenor deuie le grauntee auera Scire facias pur auer le possession del terr &c. 31. E. 3. vide abridgement en Scire facias particion fuit fait dun aduowson, et puis lun des soers grant ouster sa part le grauntee morust son heire deins age per que le roy auera le gard, et auera Scire fac' ipso facto en touts ceux cases lou e nul priuitie, et en ceo le roy nest en melior condicion, mes come vn estraunge dauer auauntage de son ley: Et si vn parson recouer vn annuitie vers auter, et puis sa mort cest esglise est appropriate a vn abbey ou colledge, cesty a que le appropriacion et lou vn consolidacion est fait auera Scire facias quod fuit concessum; Et le roy poit doner chose en accion come vn recognisance, et le grauntee eslier dauer action de dett ou Scire facias en son nosme demesne, et est vn liuer temps H. 6. lou le roy dona vn obligacion quel il ad per forfaiture, le party eslier dauer action de dett en son nosme demesn ou del roy: A que Rede dit q en cest darrein case en nosme de roy tantum, pur ceo que il vient al roy per vn meane et nemy immediate come le recognisance: Et ouster il dit que est vn liuer lou vn commission pur le roye issuist, denquire queux rentes fueront sustretes dun meason de religion del foundacion le roy, et le roy ou labbe purront auer Scire facias, issint del patentee dun gardship pur terres ou rent sustretes del roy, le ptie, cestassauoir le patentee auera informacion en leschequer, quaere en Scir facias

ad sectam propriam, vel ad sectam Regis, pur vn entrusion sur le possession del roy, pur ceo que en ambideux cases le roy serra adiudge come en possession &c. issint il poyt eslier dauer Scire facias ou briefe dannuitie: Et auxy si tenementes dun T. sont grantes per fine queux sont grauntes ouster per auter fine le second grauntee auera Quid iuris clamat. ¶ Guye Palmes, Seignior mesne et tenant, le tenant port briefe de mesne, le mesne pleda nient distraine en son def. le tenant face feoffement le feoffee nauera distresse ad acquietandum vers le mesne pur def. de priuitie. ¶ Pollard Justice, home est disseisie dun manor a que aduowson est appendant lesglise deuient voide le disseisie presentera, pur ceo que il ad droit de enter mesque il ne fait uncore il presentera. Item per le commē ley cesty en reuercion puit auer ewe attaint ou briefe de error puis le mort le tenant pur vie pur cause de son interest en le reuercion. Item le reconisor fait feoffemt le money est leuie sur le terre le feoffee auera brief de Scire facias, mesme le ley sil leuie le money de casuel profit deins le terme, le feoffee auera Scire facias per le commen ley quod Palmes denia & dit, que il nauera forsque venire facias ad computandum, ideo quære, & 18. E. 3. si lexecucion soit missue, sicome deuant le iour de paiment le feffee auera briefe de error ou autement il serra saunz remedie en touts les dits cases. ¶ Eliot, lestatute de his quæ recordata sunt ad parrols que petentibus auera lauantage issint vide statutum: Et dit que le roy E. fist vn de seiser les possessions del aliēs esteants en conscience, come des auters aliens terres stude; Et ceo tout ils parlent et agreeont, que le roy H. 5. per lact auera tout le droit et autiel droit come ceux de Lira auer deuant. ¶ Boteler En case de consolidacion et de appropriation le personage demurt & ad son essence; Car si lesglise de Dale ad annuity sustreit et puis soit consolidate a le esglise de B. il doit porter son briefe de annuitie per nosme del person de Dale ratione ecclesiæ suæ de D. ad ecclesiam de B. annex &c. Mes en le case icy le Abbey de Lira q̄ duist porter le charge auxibien come le priory de Shene fueront vn foits merement dissolue, et nul de eux auera ascun essence tanque que Shene fuit foundue, et ceo nient obstant Lira ne poit estr̄ reuiue nient pluis puit le annuitie, ne nul auter rent per reason de cest meason que fuit vn foits dissolue &c. Et puis a auter iour Eliott semble le trauers double, et auxy le ple nient sufficient, et que le playntife ne auera mester de monstre le foundacion, mes de auer monstre le graunt le roy a cesty

que fuit prior al temps de graunt, et issint que cesty ore Prior et plaintife duist auer execucion. ¶ Boteler, Semble que le seiser de touts les dits roys tanque le seiser de H. le 5. per authoritie de parliament fuit de nul force, et que le Scire facias ne gist, mes que per lact de resumpcion des possessions les Priores aliens dicto anno secundo H. 5. que le dit annuitie fuit merement anient et destroy a touts iours, & que le plaintif ne purra mainteiner le Scire facias pur ceo que il nest heire en sanke ne en succession a cesty que recouera. ¶ Reade semble le contrarie; Et dit que le ple ne vault, et uncore si le trauerse fuit bon, uncore il sound en doublenesse lun le seisin le roy H. 5. lauter le seisin del prior, mes adire que le roy nauer riens al temps del patent nest a purpose mes il purra adire nient comprise: Et lou ieo pleade que terre fuyt done a mon aiel en taile que morust seisie, per que le terre discend a mon pere et de mon pere a moy, ceo nest double, pur ceo que si le done soyt dedit ceo serra fine a tout, et uncore en mesme le case si le defendant confesse le done et entitle luy per le feoffement de mon pere il couient trauerse sauns ceo que mon pere morust seisie &c. Et quant a le matter moy semble que le Scire facias gist bien pur le prior de Shene, et que sur tout le matter il ad sufficient priuitie, et que il serra en mesme le plite come le Abbe de Lira fuit adeuaunt lacte de resumption: Car si un disseisie moy et enfeoffe le roy per fait inroll, et ieo sue petition de droit rehearceant mon tytle et tout le circumstaunce, sur que le roy recitant coment cesty que luy infeoffe per le fait inroll moy disseisie et luy infeoffe, graunt a moy mesme les terres per mesme le patent habendum in feodo, ieo serra deemeeins en mon remitter, & nient per le roy, Et ieo nauera aide per ceux patents pur ceo que ieo ne purra claim riens per eux, mes per mon eigne droit; mesme le ley lou mon pere tenant en taile enfeoffe le roy et deuie, et le roy recitant le done dona a moy mesme le terre per patent ieo serra remitt, et issint le roy per son done recitant le title del issue en taile ferra remitter al issue, et issint ne poyt auterment discontinue: Et lou ieo sue oblige a deux estraungers, et lun est utlage le roy graunt le obligacion a un estraunge, lestraunge couient suer son action de dett en le nosme del roy, et nemy en son nosme demesne, pur ceo que le dett accruist al roy per un meane & nemy immediate: Mes lou home est oblige al roy en un reconisance, et puis le roy done a moy cest dett, en ceo case ieo suera laccion de dett en mon nosme demeane, pur ceo

que

que cest dett accruast al roy immediate, ou autrement il auera Scire facias en mesme le plite come le roy purra, et issint diuersitie; Et il est clere que cest annuitie per lacte fuit en le roy, et auxy il semble auxy clere que il fuit en le predecessor le Prior de Shene per le graunt le roy, et il nad auter meane a vener a cest annuitie, mes per Scire facias sur tout le matter: Et quant ieo fuy Seriant ieo fuy de counsell en vn Quare imp̄ port per le Counte de Richmond del aduowson del esglise de Cheshunt, et le case fuit tiel, Le roy H. 7. fuit fayt counte de Richmond per authoritie de parliament, et per mesme lact fuit fait & ordeyne que il auera tout le counte & possessions del Counte de Rychmond en mesme le manner, sicome John que fuit Dux Britanniæ auer: Et puis le roy p̄ ses letters patents donā le mañ de Cheshunt, a quel cest aduowson fuit appendant a le dit countesse sa mere, & el port Quare impedit, et alledge presentment dun encumbent quel fuit present per le dit John counte de Richmond, & fist son conueiance del mannor ad quod &c, a le roy H. per le dit acte et del roy a luy per les dits patents, et le matter fuyt longement debate et al darreine le briefe fuyt agarde bone et el recouera le presentment &c. Et auxy deuant le temps de E. le second ils auer̄ templars, et auxy hospitlars, et les templars fueront conuictes de heresie Anno 8. Edward' secund', en quel an lour possessions fuere dones a les hospitlars que est le meson de Saint John, pur ceo que ils garderont & uncore gardont hospitalitie, et a cest iour ils ont annuities, et auters possessions queux fuere al templars, et aueront mesme les actions de les demaūder, sicome les templars les auer̄ &c. Et le trauerse quel le def. ad prise al seisin le roy ne vault sauns doute encounter le patent, car home en tiel case dira nient comprise, et ne serra resceiue de trauerser le seisin del roy &c. Et Rede dit que le Prior de Shene puit eslier de suer son briefe de annuitie ou son Scire facias: Et Guye Palmes agreea que il puit auer briefe dannuitie mes nemy le Scire facias. Et puis quant a le briefe dannuitie agreeront omnes &c.

SI ieo recouer terr̄ vers vn A. et puis ieo enter et execute le iudgement, sur que A. vers que ieo recouer enter et moy disseisist et morust seisie, ieo et mes heires poiomus enter sur luy, et sur touts queux veignont eins per luy ou per ses heires; mes 2 Recouerie

si vn estrange enter et deuie seisie, ieo & mes heires sumus mises a nostre Scire facias per Guy Palmes, tamen quære.

3 Assise.

MEmorandum, que Pigot dit en le case de peticion de droit que en assise port a Warwick, il fuit rule lou le tenant en assise plead vn barre a large, et le plaintife fait son title alarge a que le tenant dit veignont lassise sur le title en cest case le iurie nentromedlera oue nul auter title ne le plaintif ne prendra auãtage de nul auter title, mes lou le barre est insufficient il nad force del title sil soit bone ou malueis, car si le seisin & disseisin soit troue le plaintife auera auant' de remainder, et pur ceo il est pollicie et necessarie pur le tenãt de faire bone barre, et donques si le title ne soit bone le plaintife nauera iudgemẽt de recouẽ non obstant le seisin & disseisin soit troue, per que a Warwicke auantdit le barre fuit malueis, et pur cest cause lassise trouerent vn auter title pur le pl', & trouerent le seisin & disseisin.

4 Fine.

MEmorandum quod 3. H. 6. fine fuit leuy inter Richardum Episcopum Norwic', Thomam comitem Arundell, Thom̃ Greye, Jone feme ou file Willihelmi Beauchampe, Seignior Burgaueny, & auters plaintifes, et Edmundum Counte de Marche deforc', de plusors mannors et tenements queux fueront tenus del roy, le conisance, et auxy le garrant del Countee fuyt a touts les conisees, & lour heires. Et Fineux monstre quod hoc factum fuit que touts doient tener del roy, et des mannors tenus des common persons le fee fuyt determine en vn person certeine, cestassauoir en Thomas Greye accordant a le commen course.

5 Le office del Constable dengleterre.

LE title de Edward Duke de Buckingham a loffice de constableshippe Dengleterre &c. et le dit Duke dit que vn Humfrey de Boheme iades Countie de Hereforde, fuit seisie des mannors de Harlefielde, Newnam et Whitenhurst en le Countie de Gloucester en son demeasne come de fee & mesme les mannors tenust del roy per les seruices destre Constable Dengleterre, et auer issue Elenor & Marie, & morust seisie de les dits troys mannors, apres que mort les dits mannors

inter

inter alia discenderont a les dits Elinor et Marie, come a files et heire &c. queux entront et fueront seisies en lour demesne come de fee. Et puis le dit Elinor prist a baron vn Thomas de Woodstocke iades Duke de Gloucester, queux auer issue enter eux vn Anne Countesse de Stafford, et morieront, et puis le dit Anne prist a baron vn Edmond Countee de Stafforde, queux auer issue Humfrey iades et le primer Duke de Buckingham, Humfrey auer issue Humfrey & obijt in vita patris, et ne fuyt iammes Duke ne countee de Stafford, que auer issue Henry pier le dit Edwarde ore Duke &c. auncester le dit Edward ore Duke q̃ heyre il est, cestassauoir fits Henry, fits Humfrey, fits le dit Humfrey: Et le dit Marie prist a baron Henrie donques Countee de Darby puis roy Dengleterr̄, nomine Henr̄ le 4. queux auer̄ issue le roy Henr̄ le 5. et morieront. Et puis le dyt Henr̄ le 5. Anno nono de son reigne, et le dyt Anne dum ipsa sola fuit fieront particion enter eux de tout lenheritaunce que fuyt le dit Humfrey de Boheme, sur quel particion le roy H. le 5. eslia & accepta pur son purpartie del dit enheritance le dit mannor de Harlefeld pur les dits mannors de Whitenhurst et Newnam a le auantdit Anne assigne, et allott del dytt enheritaunce &c. Et ore il icy appiert troys questions les queux ont estre bien debates diuers foyts deuant touts les Justices per tout le counsell del roy de lun parte, et per le counsel del Duke de lauter part: Le primer question fuyt le quel office fuyt ou purroyt estre reserue sur le feoffement ou nemy. Et quant a cest question les Justices ont fait le case cleare cestassauoir que le office fuyt bien reserue: Et le seconde Question fuyt quant les mannors fuere discend a les femes coment ils purront fayre cest office: Et quaunt a cest Question les Justices semblont clerement que ils purront fayre lour sufficient deputie de fayre loffice pur eux: Le tierce et pluis diffuse Question fuyt, Si per cause de cest vnitie de parcell en le roy loffice serra determyne, ou auera son continuaunce en le Duke, Et ore en presence de touts les Justyces Dengleterre pur mesme le cause assemblies, Fineux reheareea le case vt supra et dyt, nostre Seigniour le roy ad nous commaund de luy asserteiner de le ley en cest case, et nous touts sumus agrees clerement que loffice demurt & auera continuãce en le Duke, nient obstant que lun des 3. manors soit

soit auenus a les maines nostre Seignior le roy, car autermēt ensuera que le Duke auera les deux auters manners sans fait ascun seruice pur ceux: Et issint le Duke est compellable a le pleasure del roy de faire & exerciser le office, mes uncore le roy a son pleasure poyt refuse les seruices del Duke en exercising del dit office, car a forciori lou un commen person que tient dun auter per homage offer a son Seignior de faire son homage le Seignior poyt bien refuser le homage a son pleasure si ne soit homage auncestrell, et uncore chescun commen person Seignior poit compeller son tenaunt de faire son homage a son pleasure, et issint le libertie est del part le Seigniour et nemy del part le tenant. ¶ Neuell Syr, quel est le nature del tenure en cest case. ¶ Fineux, Graunde Serieanty saunz doute. ¶ Neuell, En graunde Serieanty est include seruice de chiualer, et donques nient obstant que loffice soit determine uncore seruice de chiualrie demurt al roy. ¶ Fineux, Graunde Serieanty est veray seruice de chiualrie, et nul diuersitie enter eux sauant en le reliefe, car graund Serieanty paiera lextent del terre per un an et seruice de chiualrie solonque le rate de C.s. pur un entier fee de chiualer, quod fuit consessum. ¶ Brudnell, Et si le roy extincte loffice per son release ou per ascun auter meane riens remaine al roy forsque un nude Socage quod fuit concessum. ¶ Neuell, Il ad estre un commen dit que le Constable Dengleterr̄ per vertue de son office en ascun case poyt arrester le roy mesme, per que il est necessarie que le roy soit assertaine queux authorities apperteignont a son office. ¶ Fineux, Nous ne conusomus tiel authoritie apperteigner a nul officer deins le realme per le commen ley del terr̄. ¶ Neuell, Syr le Constable Dengleterre claime fees, et auters profits per reason de son office que serroit graund charge al roy sil aueroit allowance, per q̄ nous priom⁹ pur le roy destr̄ asserten̄ de vostre opinions touchant cel point. ¶ Fineux, Nous nauomus uncore ascun commaundement del roy touchant cest doute per que nous voillomus primerment faire nostre report a sa grace, solonque ceo que sum⁹ touts agrees touchant loffice mesme sans pluis &c. Mes pur le veritie del matter Erneley Lattorney del roy, dixit secrete, que nostre Seignior le roy que ore est, nest heire a le dit Humfrey de Boheme en sanke, car tout le sanke del dit Marie mere a le dit roy Henry le 5. est expend, per que le Duke est sole heyre a le dit Humfrey de Boheme quel est un dangerous chose a nostre

a nostre Seignior le roy, car il nad droit a le part mesme cesty Marie sinon per vn act de parliament, per que il est bon pollicie pur le roy de chaser le Duke de faire son title a le dit office come a vn chose en grosse. Et voyer est que le Duke poit prescriber en loffice, car il et touts ses auncesters hors de temps de memorie ont vse de faire le dit office & ascuns fieront resemblance, sicome lou Seignior et tenant que tient per homage, le tenaunt ad issue deux files lun purchase le sñrie, le pere deuy, issint q̃ le tenancie discend a les deux files, ils font particion, lauñ soer ferra homage a sa soer q̃ ad le sñrie, et puis les deux chiefe Justices cestassauoier Fineux et Reade alerõt a le roy iesq̃ a Greenwich, et Fineux fist le report a le Archeuesque de Euerwike, leuesque de Winchester, et auters del priuie counsell le roy adõques esteant presents, que le Duke duist auer le office p̄ reason de son tenuř, sur que le roy demaunda cest question, posito que mon Seignior de Euerwike icy, auer le manner tantum en nostre maines, que auera loffice? ¶ Fineux, Syr le Duke, pur ceo que il vient del dit Elinore que fuit soer le roy. ¶ Le roy, Queux manners des choses poyt le Constable dengleterř faire per reason de son office. ¶ Fineux, Syr cest poynt appertient a vostre ley darmes de quel nous nauomus ascun experience ne conisans. ¶ Le Roy, Nous sum⁹ enformes que les Constables en temps passe ont claime dauer per reason de lour office diuers fees et aduantages, et tout a nostre charge. ¶ Fineux, Syr quaunt a cest point nous nauomus vncore riens fait, pur ceo que vostre grace ne donastes a nous ascun commandement de sacher nostre opinions, Mes ore oue vostre conge nous voillomus debater cest point oue nostre compaignions, et faire a vous report &c. Et memorandum, que sur le dit partiť touts fees del chiualers, aduowsons et commen appendants, et touts auters appendancies a chescun manner, il fuit agree per voye de composition sur le dit particion que ceux appendancies duissent aler et aleront ouesq̃ les manors as queux ils fuerõt appendants. Item touts les seigniories engrosse le roy reserua a luy mesme &c.

Vide 33. H 3. title particion en Fitzh. pl. 18

Memorandum pur le matter del Seignior Brooke touchant ses terres en Garsey queux fueront dun Jeffrey Walshe, que fuyt tue a Barnet field enconter le roy E. le 4. sur que le dit Seignior monstre vn patent del roy H. 7. dated Anno xij. de son reigne

6 Restitution de possessiõ.

raigne, per le quel le roy recite que come lou vn J. Fantlercie que luy pretend destre cosin et heire le dit Walshe ad fait suite destre restore a le possession des premises, sur que le roy a son suit reherse coment il auer direct ses letters a le baillie et iurats del dit Jle denquire de son cosinage, et auters circumstances touchant son title a les premisses, et hoc facto de luy faire droit & restorer a le possession les queux riens ont fait in effect, sur que le roy rehearse coment il substantialiter ad proue luy destre heire a le dit Walshe a ses graund costes, per que le roy recitant touts ceux matters ad direct ses dits letters patents a les dits Bailifes et Jurats de luy mitter en possession les queux ita fieront, per que le dit Fantlercie enter & prist les prits tanqz il fuit ouste per Syr Hugh Vaughan ore captein &c. Et memorandum que le dits Baillies et Jurats fieront lour dit certificate que il fuit vn commen dit en ceux parties que le dit Walshe fuyt tue &c. vt supra, et que ils nont ne sachent riens de son attainder, et ouster per ceo que il fuit estraunge et nee hors del Jle, et pur ceo cause ils ne sacheront trier son cosinage en le Jle, & issint ils referront le matter a le roy areremaine, et sur cest certificate issuist le dit patent vt supra: Et pur le conclusion, pur ceo que nous nauomus ascun profit de son atteinder, et le roy ad examine le matter et riens poit estre troue del attainder le dit Walsh, per nous semble en reason que le dit seignior duist estre restore &c.

7 Office del eschetor & vicount.

Item memorand' que ceux de leschequer disont vna voce, que le vicont ne lescheter ne serra iammes charges sur lour accompt sinon en case lou le roy est en possession dun mannor ou terre cōe de franktenemt ou de chattel reall come gardship, et tout ceo p vertue dun office, quære le diuersitie penter le vicount et lescheter &c. En chescun case lou le office est troue deuant lescheter mesme il est chargeable sur son accompt per ceux parrols de course sur son entre en son accompt o. Ni. &c. et ceo forsque solonqz ceo que le annuel value est troue per office, & nient pluis quod nota &c. per Blage clerem̄t &c. Item il semble que des terres dont loffice est troue deuant cōmissioners que le vic̄ serra charge. Item il semble que lou entrudors & occupiers sont troues per loffice que ils sont chargeables, et nemy le vic̄ ne lescheter deuant ceo que il poit appearer de record q̄ ils auoiḋ le possessiō &c. Car ē tiel case les occupiors serront charges tanqz loffice soit troue et nemy puis, pur ceo que mainten̄t p loffice ils sōt hors de possessiō &

lescheter

lescheto chargeable de cest temps en auant per Blage &c. Item il dit que lescheto est touts foytes accomptable pro catallis felonum, fugitiuorum, et huiusmodi, & nient le vicount &c. saue en vn grosse somme pur le ferme des profits del county. Item il dit, que le viscount est touts foits accomptable & respondable pur les profits del county, mes ceo duist estre intende en vn somme en grosse vt supra; Ideo quære queux choses sont propement appels proficua comitatus: Item dicit que si vn entrusion soit troue ds vn mort person loffice est merement void, pur ceo q̄ lentrusion est vn personell tort & moritur cum persona &c. Et memorandum quod touts manners des offices queux ne sont troues virtute breuis purra estre retornes en leschequer, mes si le partie voile trauerser loffice ou prender le terre a ferme, ou suer son liuerie ou son ouster le maine, il couient remouer loffice per vn Cerciorari et aler en le chauncerie, car nul liuerie, ouster le main, ne ferme ne trauerse iammes en lescheker &c.

NOta per Blage que lou le roy est entitle a vn manner de xx. li. et le Jurie troue le annuel valew forsque xx. s. ils ne doient charge lescheto, mes solonque ceo que est troue per loffice, mes sur vn iuste informacion ils voillent agarder briefe de reextent ou de nouo valuer le terr̄ &c. 8 Briefe de reextent.

MEmorand' q̄ certeine terres & tents fuer̄ dones a Thomas Seignio Barkeley et Dame Katherine Uele second feme a le dit Thomas Seignio Barkley et a lour heires males de lour corps queux morieront, post que discende a vn William Barkeley come cosin et heire male a les dits Seignio et Katherin, quel Syr William enter et puis morust seisie, post que les mannors resorter a Syr Edwarde Barkeley in tallio masculo, et de mesme cesty E. a vn John deins age fits le dit Syr Edward, per que nonage le roy auera le gard del corps et terre mesme cesty John puis le mort son ayell, quel John luy mesme mary sans licence del roy, deuant quel marriage le roy auer graunt le gardship de mesme cesty John a Syr E. Neuell durante minore ætate eiusdem Iohannis & quamdiu in manibus nostris fore contigerit, & quousque liberatio facta fuit extra manus regis 9 Le case de sir Barkley.

regis &c. Et puis mesme cesty John auer issue vn Anne & morust deins age, et puis le dit Anne morust infra infantiam suam, et de ceux deux morts del pere et file nul office fuyt troue de entitler le roy, et pur cest cause Sir Robert Poynes Chiualer, pur le dit W. Barkley son demy frere del part lour mere que fuit le prochein heire male. s. fits le dit Sir Edward suist a le counsell, pur vn especiall liuerie: Et fuyt expressement dit et agree per tout le counsell del roy, que en cest case si lheire vst continue en vie quant il vst proue son age, et vst sue pur son generall liuery, lattorney puit faire son surmise encounter luy pur forfeiture del mariage, et le roy doyt reteigner le tere tanque il soyt satisfie del single value de son marriage, et ceo per expresse parolls de statute de Merton Capite sexto, queux pols sont quod satisfaciat Domino &c. antequam terram suam recipiat &c. Mes en case de double value, pur ceo que le heire ad luy marie aliter come en le case icy, les parolls destatute de Merton Capite supradicto sont que le roy serra respond de exitibus terræ per voy de action, et pur cest cause ils prieront pur le dit William Barkeley que ils purront auer lour liuerie, et quant soit troue per office que il ad luy mesme marie ailors, le roy poit reseiser vel aliter come le ley demande &c. nient meines le counsel semble que le roy poit reteyner auxy en cest case tout sans office &c. Et lestatute de Merton per mesme le chapter parle quod Dominus tenebit terram &c. en case de double forfeyture: Item lou le heire a son pleyne age proue son age, et sue pur son liũie, et il ad vn patentee, Scire facias serra agarde vers le patentee, et son patentee serra discharge maintenaunt, et lou le roy doit auer le forfeyture le roy retinebit terram quousque &c. Et en case que le patentee ad ewe le terre pur ans puis le pleyne age del heire nient obstant que les parols del pattent sont Quam diu in manibus nostris &c. fuyt dit que vncore il respondra a le roy pur tout le tẽps que il ad ewe le terre puis le pleyne age del heyre &c. Tamen Pollard et tout nostre meason semble que non, mes solement lou le graunt est durante minore ætate tantum &c. Item ils mouer pur William Barkley, que pur ceo que il claime le terre per vn taile que le terre ne serra charge del forfeyture del dit heire, pur ceo que il claime per formam doni &c. Mes a cest point le counsell semble pur ceo que Westmiñ ij. que fuit fait puis Merton longe temps fait le taile, quel Merton doñ qd' retinebit terram quousq; &c. que Westmiñ le second ne ledera cẽ estatut p̃cedent &c. Item il fuit dit p tout le

counsell

counsel, que lou le roy ad terres per reason dun faux office quel est trauers & troue encounter le roy, ou lou per vn veray & voyer office, et le heire vient a son pleyne age, et pria son liuerie, en ambideux cases si le roy soyt entitle dauer le terr per auter title de recorde, sicome per cause dun reconisance fayt per launcester ou per cause dun attainder, ou pur primer seisin, quære lou le roy retinebit terram &c. quære & stude bien. Item postea. T. Paschæ 11. H. 8. le case fuit bien debate per diuers apprentices pur le dit William Barkeley le iunior frere, et auxy per le Atturney, et auxy per les Serieants le roy deuant touts les Iustices al esglise de Saint Brides: Et ils debateront le case parenter eux mesmes nient ouertment; Et ils touts concluderont que le terr demurt chargeable auxibien pur le double value come pur le single forfeture, pur ceo que cest forfeiture est incident a le tenur et semble a reliefe due en temps leigne frere, et en case le rem fuit ouster en fee, ou autrement. ¶ Eliot, et le ley semble destre accordant que le roy ne poit auer le gardship &c. & vncore les reasons fueront faits enconter le roy, quod actio personalis moritur cum persona, come pur Baterie, Entrusion, & huiusmodi &c.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 7. Henrici octaui.*



IEo face feoffement en fee de mō mannor de Dale al roy p fait enseale, riens passa, mes si le fait ē puis enrol maintenāt p lenrolmēt le franktenemt ē vestue en le roy. Item le roy graunt a moy le mannor de Sale per patent, maintenaunt per lacceptance del patent le franktenemt del manor ē vestue ē moy: Et in case q le patēt donn a moy fee simpl, & puis ieo surrēd les 1 Capacitie del roy.

les

les patents al roy, maintenant per le surrend del patents en le possession del vestue en le roy areremaine.

2 Aide del roy.

EN trespas Quare clausum fregit le defendant iustifie cõe Bailife le roy legittimo modo confect', et pria aide del roy. ¶ Pigot il ne monstra especialtie, per que il serra entend q̃ il ad luy mesm̃ charge come bailyfe a son charge, mes nemy dauer aide come bailife. ¶ Palmes, Fist le case clere que son medling pur le roy luy fait son bailife en fait, vt patet 33. H. 6. et issint laid graunt, et le court agrea que hom̃ poit estre fait bailife al roy per nude matter en fait, auxybien come a vn common person, mes ils semblerõt que cest fesans est trauersable.

3 Charter del roy.

SI ieo obteine vn patent del roy south de graund seale le quel nest vnques enroll, vncore le patent serra auxy auailable a moy, sicome il fuit enroll, et issint il semble q̃ lenrolment nẽ dauter effect en manner, mes sil happa le chartre destre perdue ieo purra voucher le record, & auer vn constat de course si le patent soit enroll, aliter non.

4 Contrariosity.

IEo suy seisie de mannor de Dale et per vn act de parliament le mannor est done a J. St. in fee, prouiso que touts droits destrange soyent saues: Per Brooke cest act est voide per cause del contrariositie del prouiso, & Guy Palmes fist le case clere quia lact est bon, et le prouiso voide, quod fuit affirmat̃ per auters, Ideo q̃re.

5 Lease sans rent reserue. 3. H. 7. 12.

ITem le roy fait a moy leas pur terme de mon vie sans reseruãt ascun rent &c. il nul rent auera, mes tiel leas pur terme dans sans riens reserue des terres queux ont estre vse destre lesse pur ans oue rent reserue, le roy auera cest vsuall rent auxybien sicome le rent vst estre expresse, & nient obstant que les patents ont ceux parols de course absque aliquo compoto inde reddend', ceo ne chaunge le case quod nota, car les parols ne sont forsque voides per tout le counsell del roy. Item breues dallowance des charters, confirmation des liberties sur auncient graunts des royes sans vsage ne sont que voides et matters friuolous, quære si lusage voit aider le confirmation &c.

6 Construct' del patent le roy.

SI le roy per patent graunt touts ses honors, manors, terres & tenem̃ts deins le countie de Sussex, le grantee auera tout

accordant

accordant a les parols del charter, pur ceo que le Charter le roy serra prise aux fort de lyer le Roy, sicome le fait dun comon person, car son patent ne serra pris void, lou il poit estre prise bone; mes lou le patent le roy poit estre construe a 2. entents le melior serra touts foits prise pur le roy, et ceo est et ad estre vn common erudicion, et diuersitie, quod nota per Fitzh.

ITem en vn briefe de Rauishment de garde ad sect' Regis, le defendant a luy fait title come oportet, et traverse le title del roy, Lattorney le Roy poit maintaine le title del Roy, et traverse le title del defendant, et issint sur ceo prender issue per Fitzherbert. 7 Prerog. le Roy.

EN Det sur obligation More oue le def. petit auditum obligac' & indorsament, que dit que le condition est quod si le defendāt estoit al lagarde dun A. B. issint que lagarde soit fait deuant le feast de Pasche adonques prochein ensuant, que adonque lobligation perdra son force, et il dit que le dist arbitrator ne fist ascun agarde deuant le dit feast; A que Pygot pur le plaintiffe dit, que mesme arbitrator deuant le dit iour fist agarde enter les parties, et monstra quel il fuit; A que More dit que le dit arbitrator ne fist notice dascun agarde al defendāt deuant le dit feast destre fait, le quel matter &c. Et lopinion del Court fuit que cest reioinder est vn departure clerement de son barr, et est contrarie a ceo, car son barre est que larbitrator ne fist ascun agarde, et per son reioinder le defendant confesse vn agarde destre fait auant le iour, issint il est vn departure per opinion del tout le Court: Et More dist ieo ne puis auterment faire en cest case, mes come ieo aye fait, et vostre opinion fuit en cest case quant le plee fuit plede, que coment que larbitrator fist vn agarde deuant le iour, et ne fist ascun notice al partie de cel que lagarde fuit voide, a que le Court agrea quod nota, Et tout est vn chose de vn agarde que est voide et nul agarde, per que nous poiomus per voy de reioinder a monstre bien que larbitrator ne fist al defendant ascun notice de lagarde en quel case agarde est voide, et issint nul agard en ley, et sic nul departure. Et le Court dist que ceo fuit vn departure clerement non obstant son dit et son reason, car si vostre matter soit issint vous couient a monstre en vostre barre lagarde, come le plaintiffe ad monstre et a monstre coment le defendant nauoit notice de cel, et issint estre aide adeprimes; Et issint More videns opinionem Curiæ issint plede, et vncore il enter 8 Dette. Resol 2 Saund. 189

mesme le terme en le roll come Coningsby le pronotary dit remainant en son office; Mes pur ceo que More le Serieant nauoit vnqs copy del paper apres le replicac fait per le plaintife, ne Lattorney le def. lofficer fuit blame: Et fuit dit a More per le Court pledes a nouel, et issint More fist, et monstre tout le matter en son barre: Et Pygot dit que home poit mainteiñ son counte per son replicac per vn matter en ley, come en Formedon le tenant dit ne dona pas, le demaundt per son replicac poit mre vn recouery en value de ceux terres, et issint dona; mes si le tenant voile per voy de barre alleage terres recoueres en value destre tayles, & maintaine ceo per voy de reioinder per vn recouery en value ceo ne vault, mes couient aider luy mesme ade primes in son barre, mes per voy del demaunde il ne poit auer briefe en le Chauncerie pur lespecial matter de les terres recoueres en value, Et issint semble diuersitie per voy de demaunde et per voy de barre &c.

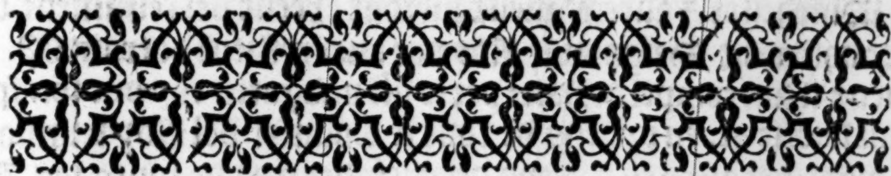
9 Formedon. NOta que Rede chiefe Justice del common banke, et ses compagnions disoient que le tenant en Formedon poit bien tender son ley per Atturney, et issint il fist, et le common iour en plee de terre de le retorne de le briefe originall retornable fuit done a luy.

10 Forrein ple en Appeale MEmorandum quod deuaunt Butler & Erneley Justices de Gaole deliuery in Southwarke en le County de Surrey in quadragessimo, lan 7. del Roy H. le viii. Un A. arraigne al barr sur vn felony en appeale al suit Sir Henry Owen, ne voit auer Counsell quant les Justices offerent ceo a luy; mes il dist que il prist vn Esglise en le Countie de Somerset, et nosma quel Esglise il fuit pur diuers felonies per mesme cesty A. deuant faits, et puis il fuit prise hors de mesme lesglise per diuers persons et pria destre restore illonques arere, sans concluder ouster al felony. Et les Justices commaunde Fitz le Clerk de Lassise dentrer son matter, et ils disont que il ne besoigne de concluder ouster en cest case al felony, Et dõques Goringe ouesque lappellant ne scauoit ascun chose dire a cel ple ne a cel poit responder coment que il fuit faux, car cest appeale couient estre remoue en banke le roy, et donques les Justices la doient agarde proces en le Countie de Somerset a trier cest plee &c.

Et

ET nota que al Reygate, le primer iour deuant les Justices de Gaole deliuery le iury remaine en appeale, et lappellant pria xl. tales & habuit; Et al prochein iour al Gaole deliuery en Southwarke le Jurie auxy remaine, et lappellant pria xxx. tales & habuit retornable al prochein Gaole deliuery &c. 10 40. Tales. 30. Tales.

ET nota que in appell port per Jordan del mort Nicholas son Baron vers. Nashe sur lenditement le defendant plede de rien culpable, et lappellant pria Venire facias retornable al prochein Gaole deliuery, et le defendt pria Venire facias oue prouiso, & non potuit, car cest tout le iour lappellant &c. 11 Appell.



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 7. Henrici octaui.

TEnant le Roy deuie seisie des terres en Capite, et des terres en Socage en vse, le prerogatiue tiendra lieu des terres en vse et en socage, per touts les Justices Dengleterre en Eschequer chamber en le case perenter Coningsby et Throgmort pur le gardship del heire Russell 21. H. 7. fo. 3. 1 Prerog. le Roy.

ITem ieo teigne vn Mannor del Roy en Capite per seruice de Chiualrie, et deuie mon heire deins age, ore le Roy auera le Gardshippe del Mannor ratione tenuræ; Et auxy il auera touts mes auters terres et seigniories per reason de son Prerogatiue; Et donques si ascun tenant perauaile que tient de ascun tiel seigniory per seruice de Chiualry deuy son heire deins age le Roy auera le garde de son heire et de son terre, come garde per cause de garde, mes il ne poit enter sans office nient pluis que en les terres de mon heire, et pur cest cause le heire de cest tenant perauaile couient suer son liuery, auxybien come mon heire; mes le prerogatiue ne tient lieu a les auters terres del heire del te- 2 Prerog. & pmer seisin.

nant perauaile, & si heire de tiel tenant perauaile soit a plein age al temps del mort son auncestor le Roy nauera primer seisin nient pluis que come Seignior, causa patet: Et si les terres del tenant perauail sont en feoffement a son vse al temps de son mort, le Roy auera le garde de son heire per lestatute de Uses, Anno 4. H. 7. Mes nemy primer seisin, car lestat ne parle forsque de Gardship &c. Stude car le ley est clere en les dits cases per tout le Counsel le Roy, et auxy en bon reason &c.

3 Liuery suer & ouster le maine.

MEmorand' quod a Baynards castle en Londres, Edwarde Duke de Buck. en son proper person fist suit a Ric Euesque de Winchester, & auters queux fueront execut del testament del pier nostre dit Seignior le Roy pur auer restituc de trois M. li. queux il fuit compel de paier per le dit nadgaris roy pur son speciall liuerie &c. en presens de tout le Counsel del Roy seigniors et auters, et auxy en presens del greinder part de touts les Justices Dengleterre pur mesme le cause assembles, A que fuit responde pur les dits executors que le Roy lour testator prist cest summe de money pur lespeciall liuerie del dit Duke, et nul especiall liuery est graunt, mes touts foits sur vn especiall suit del partie a le Roy mesme, pur ceo que il nest chose de course, issint cest especial liuery fuit solement a le suit del Duke et son act demesne, et nest riens semble a vn general liuery, car chescun general liuery est chose de comon course en le Chancery, et les parties ne besoighe de faire ascun auter suit, mes solement en le Chauncery, et si le Roy ou le Chauncellor denyont ascun home son generall liuery ils denyont Justice, et issint font a luy tort, pur ceo car chescun genal liuery suer est per lorder, & per le course del common ley del terre, quel ley chescun liege del roy est inheritable dauer franchisement; Et issint si le Duke vst estre deny de son general liuery tanque que il vst pay le dit summe, il purra bien faire son reasonable suit a le dit nadgaris Roy pur auer restitution ou a ses executors puis son mort, mes vn general liuery est mult pluis perilous & dangerous suit pur le partie que lespecial liuery est, car en vn generall liuery si ascun parcel del terre soit omitt ou si loffice soit insufficient, ou si lage ne soit bien proue, le Roy reseisera; mes il ny ad asc tiel daunger en vn especial liuery, et pur cest cause il ad estre common vse per bone temps passe, et est a cest iour de suer speciall liuery &c. et est prise pur chose de bon policy: Dōques quant le Duke fist son suit pur

auer

auer cest especiall liuery, et le Roy purra droiturelment luy auer deny, et ceo nient obstant le Roy de son grace, et pur le dit summe graunta a le Duke son desire, le money fuit bien et loyalment prise, & si sic le Duke nad cause dauer restitution, Et touts les Justices fueront de mesme opinion, nient meins en conclusion le Duke auoit restitution de 1000. li. pur obtainer son bone volunt, Et fuit clerement agree ibidem que lou home est troue heire en diuers Counties il suffist de prouer son age en vn des Counties quod nota. Et auxy fuit agree que le triall de son age serr̃ per le verdict de xij. iurors, mes en donant lour verdict chescun iuror doit monstre cause de luy inducer a le knowledge de son age sicome pur cause que il fuit son gossippe, ou que il ad vn fits ou file de mesme lage, ou per cause dun Earthquake, ou vn battel procheín al temps de son nestre, & hm̄di &c.

Item lou vn home est troue heire en vn Countie, et auter home est troue heire en auter county, ils ne serront iammes resceiues denterplede quel deux est heire tanque ambideux veignont a lour plein age, et donque si lun ne voit iammes suer, sicome per case il ny ad ascun tiel in rerum natura come lun est, ceo ne ledera lauter quant le plein age dambideux appiert, Et lou 2. copercenERS sont en garde del Roy cestuy que primerm̄t vient a son plein age poit suer son liuery, & ne targera pur lauter, et si lun ne voit iammes suer ceo ne ledra lauter. 4 Diu̾s heires per diuers offices.

Item troue est per vn office que mon pere tenust dun common person p seruice de Chiualry come de sō manor &c. et que le roy purchase le mannor, et puis il morust ieo esteant de pleine age per que le Roy seisist, ieo auera vn ouster le maine vna cum exitibus, pur ceo que le Roy per cest purchase ne ferra le tenant perauaile de chaunger son tenure, Wallers case Pasche 4. H. 8. Tamen contrarie est vse a cest iour, et touts foits ad estre, cest ascauoir de suer son liuery de mesmes les terres, mes le prerogatiue ne tiendra lieu. 5 Liuery.

Item Pasche 6. & 7. H. 8. Lou home tient del Roy en Capite, et per Socage tenure & deuie son heire deins age, il poit suer son liuery p procheín amy vna cū exitibus, a tempore mort̃ antecess̃. &c. mes si le heire tarry tanque a son pleine age de 21. ans, et don- 6 Liuery pur heire en Socage.

ques sua son liuery luy mesme, il auera son liuery, mes nemy cum exitibus, et ceo ad este vse de common course en le Chancery per C. ans, tamen contr̄ opinionem omnium legisperitor̄ per Giles, & tiel matter 11. H. 7. fo. 2.

7 Liuery pur vn.

ITem le course del Escheaquer est, lou hõe tient del roy come dun honor, come de Walingford, il voile chaser son heire de suer lyuerie de ceux terres tantsi, mes le prerogatiue ne tient lieu, mes le Roy serra respond de mesne profits a tempore mort̄ antecess̄. & hoc tamen contra legem per opinionem omnium fere, tamen ils ne voilont estre reformes de cest vse et course, per nul meanes, vide statute de Liuery suer Anno 1. E. 3. cap. 14. Et cest course est enconter le iudgement que fuit done en Wallers case: Tamen les Justices Mich. 10. H. 8. commenc̄ de changer lour opinions, et deux conform̄ a les auncient presidents de Lescheaquer, s. ascũs tempore E. 1. et ascuns E. 2. & E. 3. Memorand' quod lestatute de Anno 1. E. 3. cap. 13. ne parle forsq; dalienation des terres tenus dun honor sans conge le Roy, que en cest case ils ne fieront ascũ fine, tamen ceo stat oue le course de Lescheaquer.

8 Duchie de Lancaster.

ITem touts ceux queux teignont ascun terres del Roy deins le County Palantine, s. deins le county de Lancaster, come de sõ Duchy de Lãcaster soit il per seruice de chiualry ou en socage, ils couient suer vn liuerie apres le mort lour auncestor, et ceo per vn statute Anno H. 4. et le Roy auera les mesne profits del temps del mort Launcester tanq; a le temps de son liuerry suer; Et pur cest cause ceux queux voile auer expedicion en lour liuery suer doient assertein le court del Duchie del extent del terres per an per lour serement, & hoc fact' de trouer son suertie de responder al Roy pur les mesne profits, & sur ceo ils aueront lour liuery de common course.

9 Ouster le maine ou Monstrans de droit.

ITem lou le title dun common person appiert destre de record auxybien come le title del roy, en tiel case le common person auera touts foits son ouster le maine vna cum exitibus, sicome est troue per vn office que le tenant le Roy a le temps de son mort fuit seisie dun acre de terre pur terme de son vie de ma lease, ou que le tenant le roy tenoit iointment oue moy a le temps de son mort,

mort, en ceux ambideux cases iauera mon monstrance de droit, ou mon ouster le maine vna cum exitibus &c. mesme le ley ou ieo aye iudg; de recouer versus le tenant le Roy ou le tenant leur a moy vn fine executorie et deux, et troue est per vn office que il fuit seisie al temps de son mort, et tenust del roy accordant a le veritie del matter, & que vn tiel est son prochein heir, en ceux cases ieo auera mon monstrance de droit, et extortera le heire de son liuery nient obstant que loffice ne troua riens del iudgement ou del fine, pur ceo que le iudgemt, et le fine queux sont mon title sont matters de cy haut recorde, sicome loffice est quel fait le title del roy; Et memorand' que ceux cases fueront mises per Rede chiefe Justice del common Banke pur bon ley en Sir Will' Capels case 1.H.8.quod nota.

ITem il dit que ou le Roy deuient vn foits a le possession dascun 10

Peticion de droit ou ouster le main.

terres loyalment, le partie nad remedie forsque per 2.meanes per course del common Ley, cestascauoir, lun per peticion de droit, lauter per monstrance de droit, ou per vn Ouster le maine les queux sont tout vn en effect, et cest monstrance de droit, ou ouster le maine gisont touts foits lou le title ou le droit del partie appiert auxybien per matter de record come le title del Roy, vt supra &c. Et le dit peticion gist touts foits sur nude surmise ou sur nude matter en fait, le quel est vn longe et tedious suit, car primerment il couient faire son Bill al roy compernant tout son title, et auxy tout le title del Roy, et cest bil couient destre grant per le Roy mesme &c. Et quant cest bill est graunt il couient de purchase vn Commission dauer son droit troue 11.H.4. et donques deuant que le Counsell del Roy serroit mise de faire respons a le Bill le partie doit suer ses briefes de search direct a le Treasorer et Chamberlaines de Leschequer le quel a le common ley fuit infinite delay a le pleasure del dits Treasorer, et Chamberlaines, car per tout le temps que ils voile faire lour retorne que ils ont fait searche, mes nemy plein search, per tout cest temps le Counsell del Roy ne fueront compellables de faire respons, et per cest cause vient lestatute 14.Ed.3.cap.14. Et reherse le mischiefe, et ordeigne que apres les iiij. briefes retornes, le quel que riens soit troue per le Roy ou nemy, que donques en le parliament, en le Chauncery, en banke le roy ou en le common banke soient ceux queux sont pur le roy mise al respons &c. auxi touts foits que chescun des iiij. briefes soit deliuer al Treasorer & Chamberl' xl. iours deuant le iour de retorne, & q̃ p maundemt del

del graunde Seale ou priuie Seale, nul point de cest estat soit mise en delay.

11 Trauers del office.

ITem Rede dit, q̃ lou ieo suy greue per vn faux offic̃ a le comon ley, ieo suy mise a mon petic̃ de droit, Et pur ceo vient lestatute de An.34.E.3.cap.14. & voit que lou terres & tenements sont seisies en maines le Roy per office Deschetor conteignant que le tenant le Roy ewe fist alienation sans conge le roy, ou que le tenant le Roy per seruice de Chiualry morust seisie en fee son heire deins age, et puis le cause certifie en le Chauncery, et cestuy que terres sont seisies vient en le Chauncery, et voile trauerse loffice que les terres ne sont seisibles, soit a ceo resceiue &c. & soit le Recorde maunde en banke le Roy, et illonque trie solonqz le ley.

12 Wast per Leschetor.

ITem per vn auter estat fait Anno 36.E.3.cap.7. est ordeigne, que lou terres sont seisies en maines le Roy per cause de garde, et Leschetour face wast, le heire deins age recouer ses treble dammages, mesme le punishment lou il seisie terres per enquest doffice pur auter cause, Et ouster si ascun home voile mitter claime ou challenge a le terre, que leschetor maund loffice en le Chancery deins vn mois apres son seiser, et que briefe soit a luy deliuer de certifier le cause de son seiser en le Chauncery, et illonque le partie auera son trauerse en monstrance de droit sans delay, et dillonque maunde en banke le Roy, et faire finall execution sans attiender auter maundement: Et en case que ascun veigne deuant le Chauncellor, et monstre son droit per bone euidence que le Chauncellour per son discretion bayla le terre a ferme a cestuy que trauerse loffice, ou sur monstrance de droit rendant al Roy le value si al Roy appertient &c. Issint que il ferra suertie que il ne ferra wast tanque que il soit adiudge, et que le Eschetors preignont lour enquests en bones villes, et ceo ouertment et per Indenture &c. vt in alio statut̃, et si ascun Escheator face al contrarie a cest ordinance, eit lenprisonment de 2. ans, vide plus de ceux matters prox. ensuants.

13 Prender dequests per Leschetor.

ITem postea vide Anno 8. Henr̃ 6. capit. 16. est rescyte que Leschetour preignont enquestes auxy bien per briefe, come per lour office pur lour gaine, per gents nient empanels per le vicount; Et auxy per ceux enquestes les tenementes sont seisies en

en maines le Roy, et lesses a ferme per le Chauncellor et Treasorer, deuant que les enquestes soient retornes sur que il est ordeigne per le dit estat que si ascun Escheator ou Commissioner preigne ascun enquest des gents nient empanels et retornes per le vicont del Countie ou &c. que ils forfeiteront pur chescun default xl. li. lun moitie al Roy, et lauter a le partie que voit suer &c. et ouster est ordeigne per mesme lestatute, que nuls terres issint seisies en maines le Roy ne soyent lesses a ferme per le Chauncellor ne le Treasorer ne auter officer tanque que les enquestes soient retornes en le Chauncery ou Leschequer, mes demurgeant en maines le Roy tanque que les enquestes soient returnes, et per vn moys apres cest retorne sinon que le partie greue veigne en le Chauncery, et soy profer de trauerser lenquest, et de prender le terre a ferme monstrance bone euidence prouant son trauers veray, solonque lestatute de 36. Ed. 3. cap. 7. a aũ &c. tanque le trauerse soit troue et discusse pur le Roy ou pur le partie trouant suertie de pursuer cum effectu, et aux paier al Roy les mesne profits si soit troue pur le Roy &c. Et ouster si ascuns patents de ceux terres soient faits a le contrarie al ascun auter person, ou lesses a ferme deins le dit moys apres le dit enquest retorne, soient voides &c. Et ouster ceo est ordeigne que Leschetors et Commissioners sur paine de xx. li. lun moitie al Roy, lauter a partie que voit suer, returnet en le Chauncery ou en Leschequer les enquestes deuant eux prises deins vn mois prochein apres le prisell dicel &c.

ITem postea per vn auter estatute fait Anno 18. H. 6. cap. 6. le dit estatute de Anno 8. est recite verbatim, et ouster est recite que diuers persons per lour subtill imaginations ont intende de subuert le dit bon estat et de luy faire seruer pur nul, ont pursue diuers patents de Roy deuant ascun inquisicion, ou title troue pur le Roy, pretendants tiels graunts des fermes nient estre cõprises deins le remedy del dit statute, sur que est ordeigñ per le dit statute de Anno 18. que nul patent soit fait al ascun person dascun terres deuant inquisicion del title le Roy troue en yceux en le Chauncery ou en Leschequer, retorñ deins le mois apres mesme retorne si ne soit a ceux que tende le trauers come desuis est dit: Et si ascũs patents soient faits a le contrary soient voids, et tenus come nul. 14 Nul patent deuãt office troue.

Item

15 Nul patent deins 3. mois

ITem postea per vn auter estat fait, Anno 1. H. 8. ca. 10. le dit statute de Anno 8. H. 6. est rescite: Et ouster ceo est rescite que niẽt obstant le dit stat de Anno 8. H. 6. diuers Escheats et Cōmissioners queux ont prise enquests puis le mort des subiects le Roy de lour couin a lentent de mitter ceux queux aueront cause de trauerse de lour farme, voilent en temps de vacation mitter en le Chauncery ou en Leschequer lour offices a cause que le moys duist passer deuant le commencemẽt de procheín terme procheín ensuãt per reason de q̃l ceux q̃ux de droit duissõt auẽ le ferme sur lour trauers accordãt a le very entent del dit statute fueront misses de mesmes les fermes encont droit et bon conscience, pur le remedy de quel il fuit ordeine per le dit statute de Anno 1. H. 8. que de cyens en auant apres tiel office troue deuant ascun Escheator ou Commissioner mise en le Chauncery ou Leschequer si ascun person que voile tende son trauerse a le dit office, et desire dauer les terres a ferme, et troua suertie, et monstra euidence a le Chauncellor Dengleterre pur le temps esteant accordant a le dit statute de Anno 8. H. 6. veigne en le Chauncery deins 3. mois procheín apres mesme loffice, issint mise en le Chancery ou Leschequer, que il adonques soit per le Chauncellor a ceo admit. Et que adonques touts auters patents, et graunts puis cel temps destre faitz diceux deins les dits trois mois finies serront void, le dit statute de Anno 8. H. 6. ou ascun auter statute fait a le contrary nient obstant.

16 VIde bones matters touchant liuery suer en diuers natures et plusors statutes vouches, in Lib. Intrac' fol. 56. et vide de liuery suer per le heire de tenant en Socage, dicto Lib. Mich. 14. H. 8. per opinion de touts les Justices Denglet.

DE



DE TERMINO TRINITATIS, *Anno 7. Henrici octaui.*



NOta que en bank le roy, *Nudigate* le Serieant dit, que si vn J. at S. soit oblige en vn recognisance que vn A. apperera a tiel iour deuant les Justices le Roy a Westminster en le Banke, que si le dit A. soit la mesme le iour, coment que son apparance ne soit mie recorde, vncore il auera auerment, et serra trie per le pays, quel fuit deny per Bryknell & Coningsby Justices, mes fuit dit que si le dit J. at S. voit auerre que mesme cestuy A. est imprison, il auera briefe direct a le gaoler ou il est pur auer science de le verity. 1 Apparance

NOta que Bastardie certifie versus vn home, profession ou misnosmer del nosme trie versus vn home, chescun estrange auera aduantage de cel a concluder cesty que est priuy &c. 2 Estoppell.

EN action de Det de iiij.li.x.s. port vers vn Abbe, le plaintif count sur vn contract fait per vn moygne del predecessour le defendant, oue ceo que il voit auerre que les chattels deuyenō al vse del meason, Labbe gaga son ley sur quel plee le pleintife demurre en ley. ¶ Pygot pur le pleintife, semble que le plee nest bone, et ieo voyle byen agreer que le predecessour Labbe puit bien gager son ley, pur ceo que il est priuye al contract, et puit byen scauer et auer notice del contract, mes le successour est estraunge al contract coment que il est charge, si il deuient al vse del meason, Et le reason en le ley est que action de Dette vers Executours sur vn contract fait per lour 3 Dette.

testator

testatoȝ al plaintife ne gist, pur ceo que le Testatoȝ poit faire son ley sur cest contract, mes le ley ne voit quils gagerꝫ lour ley, pur ceo quils ne sont parties al contract; Et le reason pur que action daccompt ne gist vers executoȝs, est pur ceo que le ley intende que lexecutoȝs ne poyent auer conusãce dauters resceits coment que les billes deuienđ a lour possession, et sil soit veritie que les chattels ne deuiendꝛa al vse del meason, ou que le dette soit pay, le defendant puit accept issue oue le plaintife a trier cel per le pays, issint il nest a ascun mischiefe. ¶ More oue le defendant dit que il puit bien gager son ley, pur ceo que il est en mesme le course quant al pꝛiuitie del contract come son pꝛedecessoȝ fuit, car il poit examiner le certeintie ou les chateux viendꝛa al vse del meason ou nemy, et per cest il auera cognisance: Et il est pꝛiuie pur ceo que le meason est chargeable sil deuyent a mesme le vse; Et Rede le chiefe Justice Butler, Elyot, & Pollarde Justices semblont clerement que le defendt ne gagera sõ ley en cest case, pur ceo que il ne fuit pꝛiuie, ne partie al contract: Et nota que Butler dit, en action de Dette sur vn agarde fait en escripture le defendant ne gagera son ley, et sil soit sans escripture il gagerꝫ son ley: Et semble per Rede chiefe Justice que si le seneschall del meason dun home en le nosme son Master achate biens dun home, que mesme Seneschall est chargeable oue le Dette, et nemy son Master, come appiert a moy per son dit ꝛc.

4 Trespas. EN Banke le Roy Fineux le chiefe Justice dit, que si vn home batist mon seruant, et luy mayhema et naufra, ou luy impꝛisona, per quel ieo perde le seruice de mon seruãt pur le temps, ieo auera bone action de Trespas en cest case vers cestuy que issint fait, mes si mon seruant ala a vn auter person de son gree demesne, et est en le company dun auter de son gree demesne, en cest case, ieo auera action vers cestuy oue que mon seruant fuit, et vncoꝛe ieo aye vn perde entant que mon seruant est oue luy, mes ceo est del bone gree de mon seruant, et en cest case ieo poy bien dire que ieo ay male seruant, mes ieo nauera action vers lauter person, ad quod Brudnell & Coningsby agreont: Et sic nota diuersitatꝫ.

5 Lou supme iurisdicc' ꝑteign al roy ou al Pape. MEmorand' que lou il fuit enact per auctoꝛitie de parliament tenus a Westm le 4. iour de Febꝛuary, lan quart nostre sir le Roy

le Roy Henr le viij. cap. 2. que murderers et robbers en Esglises en les haut chimins, et des homes en lour measons serront ousteς de lour Clergie, ceux queux sont deins saint ordres tantsolement excepts: Et cest act de Parliamt pur endurer tanqz al procheín Parliament donques procheín ensuant come per mesme lestatute plus pleinement appiert, per force de quel bone act plusors comen & horrible murderers, et larons fueront oustes de lour Clergie, et mises en execution a le graunde encrease et auancement del publike bien de tout le Realme, et a le graunde discomfort, et pauor de touts tiels common murderers et larons; Et puis en le temps de procheín Parliament, cestascauoir, en le temps del Parliament tenus a Westminster en le 7. an nostre dit Seignior le Roy, Labbe de Winchcome en son seruice a le croise de Saint Paule en Loundres declara ouertment que le dit act fuit fait merement encounter le ley de dieu, et les liberties de Saint Esglise, et dit que touts les feasors de mesme lact, cestascauoir, auxybien Spirituals come Temporals queux fueront parties a le act fueront encurres en les censures de Saint Esglise; Et mist auant vn lieur dun decree, esteant fait en maintenance de son opinion, et ouster ceo il dit que per mesme le decree, que touts Clerkes queux ont resceiue ascun maner des orders greinders ou meinders sont exempts del temporal punishment pro causis criminalibus deuant le temporall Judge, car il dit que tam minores quam maiores ordines sunt sacri. Sur quel matter nostre dit Seignior le Roy a lespeciall request de ses temporall Seigniors, et en espetiall a le diligent & effectuall instance, et labor de plusors honorables Chiualers, et diuers auters substantiall persons del comen meason de Parliament, prist a son spirituall Counsell diuers Doctors auxybien diuines come canonystes, le quel spiritual Counsell del Roy, et auxy le Spirituall Counsell del Clergie a vn certaine iour a ceo assigne per nostre dit Seignior le Roy, a le meason nosme le Blackefriers en Loundres argueront le matter deuant les Justices et temporall Counsell del Roy, a quel temps le case fuit rehearse: Et Doctor Henry Standishe doctor de Diuinitie, et auxy gardein des Freres mendicants en Londres pur le Roy dit, que le dit act et auxy le conuentment del Clarkes deuant le Judge temporall pro causis criminosis solonque ceo que le ley del terre ad estre touts iours vse poit bien estoier oue le ley de dieu, et ouesque les liberties de Saint Esglise, et ne sont contrariants en riens, car ils sont les choses

vid. Lib. 5 Caudry. 32. b

queux preferront le publike bien de tout le Realme, le quel publike bñ doit estre fauor en touts les leyes del mond: Doctor pur le Spiritualty a le contrary, et dit que il y ad vn decree fait expressement a le contrary, le quel decree touts persons del Christian religion sont tenus dobeyer sur payne de mortall pesche, Et issint le conuentment des Clerkes deuaunt temporall Judge pro causis criminosis, est peccat̄ in se: ¶Standishe, Sir dieu defend car il y ad vn decree que touts euesques doient estre resient a lour Esglise Cathedrall en chescun feast del an, Et nous veyomus bien que le greinder parte de touts les Euesques Dengleterr̄ vsont le contrarie; Et dauter parte cest decree dexempcion des Clerkes ne fuit iammes resceiue cy en Engleterre, car le contrarie ad estre touts foits vse auxybien al temps del feasance del decree, come auant et apres, Et issint entant que le decree ne fuit vnques resceiue cy en Engleterre, pur cest cause il ne lya pas &c. Ad quod non fuit responsum quaunt al dit decree; nient meines le dit Doctor pur le Clergie dit, que exempcion des Clerkes fuit fait per le expresse commaundement de nostre sauior Jesus Christ en ceux parols; Nolite tangere Christos meos, A quel commaundement ascun vsage ewe a le contrarie ne poit faire resistance, car si ascun ley soit fait ou vse le quel ne poit estoier ouesque le ley de dieu, cest ley est dampnable en luy mesme; Et pur cest cause lusage del conuentment des Clerkes pur causes de crime deuant le temporall Judge est cy mere contrary a le commaundement de dieu, Ita quod est peccatum in se. ¶Standish ceux parolz Nolite tangere Christos meos fueront parles per le Prophet Dauid en son Psalter le quel fuit fait pluis que 1000. ans deuãt lincarnation de nostre Sauiour; mes ieo vous assertain que vous ne trouastes iammes en vostre vie, nec iammes troueres en ascun liuer, que ceux parols fueront motes ou parles per le bouche de nostre Sauiour Jesus; Et le cause que mouoit le roy Dauid de mitt̄ ceux parols en le Psalter fuit tiel, le greinder part del people al cest temps fueront miscreants, et il ny auer forsque petit number queux adonques fueront de son sect, cestascauoir, de ceux queux croyerent en le ley de Moyses, et en le auncient Testament; Et ceux queux fueront de son sect il nosma ceux Christes, et pur cest cause il commaunda le residue queux fueront miscreants que ils ne duissent toucher ne noier ses Christes, Ad quod le dit Doctor ne dedit responsũ, et vncore il fuit cestuy que fuit le principall causer del Scisme perenter le Spiritualty & Tẽporalty touchant le conuent-

nent-

ment des Clerkes deuant le temporall Judge, et imprist sur luy de confounder touts ceux queux teigneront ascun opinion a le contrarie; Et vncore quãt il vient a les arguments il ne puit riens dire a le purpose, sur que certeine des dits chiualers quant ils auer oye et perceiue les dits reasons de lun partie et de lauter, ils fieront motion a diuers des Euesques que ils duissont causer le dit Abbe de repairer a le dit croise de Saint Paule, et renouncer luy mesme ouertment de son dit primer Sermon, le quel chose a faire les Euesques ouertement denyeront, et disoyent que ils fueront tenus per le ley de Saint Esglise de mainteiner le dit opinion del dit Abbe en chescun point de son dit Sermon solonque lour power, Et sic materia quieuit pro illo tempore, & vlterius vsque termin' Sancti Michaelis tunc proxim̃ sequent̃, Et en le mesne temps vn Doctor Horsey Chauncellor al Euesque de Londres troua le meanes que vn Jo. Hunne de Loundres Marchant, fuit arrest pur suspicion de Heresie sur que mesme Doctor per aucthoritie de son dit office committa mesme cestuy Hunne a le garde et custodie dun Josephe a le prison del dit Euesque nosme le Lollards tower a Paules en Loundres auantdit, inter queux Doctor Horsey et Hunne il y auoit malice adeuaunt per reason dun Premunire adonques pend̃ enuers le dit Doctor a le suit mesme cestuy Hunne, Et puis en le matin dun iour le dit Hunne fuit troue mort pendant en son Chamber deins le dit tower, sur que les dits Doctor, et Josephe publyeront que le dit Hunne auer pende luy mesme per son cinctur̃ de say, nient meines deins petit temps apres le dit Josephe le Gaoler perceiuant que il, et le dit Doctor fueront tenus suspect pur le murder del dit Hunne prist sanctuarie a Westminster, sur quel prender de Sanctuarie del gaoler, et auxy sur plusors auters graundes presumpcions auxybien le dit Doctor come le dit Josephe le Gaoler fueront ambideux endites come principals del murder le dit Hunne, et ceo per graunde et longe delyberation, et per vn verie substantiall enquest prise per vn des Coroners de Loundres super visum corporis del dit Hunne. Et en le mesne temps, cestascauoir, mesne perenter le temps que le dyt enquest fuit charge super visum corporis del dit Hunne, et deuaunt lour dit verdict, les Euesques perceyuants que le dit Jurie ententeront denditer les dits Doctor et Josephe del murder le

Dr Horsey: arrest J. Hunne

Dr Standish sumon

dit Hunne, nient obstant que mesmes les Euesques aueront don̄
a eux graunde deliberation et exhortation a le contrary, et ceo
ouesque mults graunde circumstances en le dit terme de saint
Michael, Anno 7.H.8. le dit Doctor Standishe fuit summ̄, et
chase de appearer deuant tout le Clergie en le Court de lour
generall conuocation a vn certain iour per vertue dun cytacion
agarde vers luy hors de mesme le Court, a quel iour quant il
apparust, ils obiecteront enuers luy certaine articles solement
per bouche solonque le forme come ensuist. Primus annus liceat
iudici temporali conuocare Clericos in fore Iudiciali &c. Secundus
annus primi ordines sunt sacri ordines vel non. Tertius annus con-
stitucio per Papam & clerum ordinat̄ ligat regionem, cuius contrario
semper vsa est &c. Quartus annus princeps temporalis potest refræ-
nare Episcopos debito modo non castigantes &c. Et puis a vn au-
ter iour W. Archeuesque de Canterburie per ses maines pro-
pres deliuera a luy en lour plein Court de conuocation vn bill
de conclusions conteignant en luy mesme leffect des dits pri-
mer articles, et donoit luy iour a responder a les dits conclu-
sions specifies en le dit bill: Et le dit Doctor Standishe per-
ceiuant per le bill, et per le manner de lour demeaner que ils a-
uoyent malice a luy, et que lour principall cause ne fuit auter,
mes pur cause de son opinion en maintenance del temporall
iurisdiction de nostre Seigniour le Roy, contr̄ lopinion del dit
Abbe en son dit sermon; Et auxy il perceiua ouster que lour en-
tent fuit per reason de lour graunde power de luy conuicte de
heresie, et que il ne fuit able de resister lour malice, per que il
vient a nostre dit Seignior le Roy pur son ayde: Et auxy tost
que le Clergie ceo perceiuast, ils fieront lour excuse a nostre
Seignior le Roy que ils nentendront de riens faire enuers luy
pur ascun chose que il auer dit ou fait quant il fuit del Counsel
de mesme cestuy nostre Seignior le Roy encounter le dit sermon;
mes ils fieront lour colour, que lour quarrels et cause fuit per
reason de certaine Lectures, les queux il fist longe temps puis
le dit temps que il fuit del Counsell del Roy, cestascauoir, a
Paules et aylors, en les queux Lectures il tenust opinion so-
lonque le forme specifies en le dit bill de conclusions les queux
fueront merement encounter le ley, et les liberties de Saint
Esglise le quel chose ils fueront tenus solonque lour power de
represser, et prieront le Roy de son assistance accordant a son
serement fait a son coronation, et auxy en auoidance del daun-
ger de

ger de les Censures de Saint Esglise: Et puis les temporall Seigniors, et les Justices per laduertisement de ceux del dit common meason del Parliament fieront semblable instance al Roy de mainteiner son temporall iurisdiction accordant a son serement a son coronation fait; Et auxy de aider le dit Doctor Standishe en son graunde daunger encounter le malice del dit Clergie, car le principall matter de lour bill envers luy, et le matter dont labbe perla en son dit Sermon sont tout vn en effect, car ambideux sont sur lexemption des Clerkes, et sur ceo quant nostre Seignior le Roy auer oye, et perceiue les dits requests de ambideux pties, le Roy appella a luy Doctor Veisey le Deane de son Chappel luy commaundant sur son foy, et sur son alleageance que il luy dirroit indifferentment le veritie sur son scyer et conscience, le quel le conuentment des Clerkes cy en Angliterre deuant ses temporall Judges pro causis criminosis soit cy pleine encounter le ley de dieu, et encounter les liberties de saint Esglise come ceux del spiritualty parlont ou nemy, Sur que le dit Doctor Veysey per bone aduisement et deliberation respoigne a nostre Seigniour le Roy et dit, que sur sa foy et son conscience et sur son alleageance, que le conuentmēt des clerkes deuant les temporall Judges solonque le forme que ad estre touts foits vse deins le Realme Dengleterre poit bien estoyer ouesque le ley de dieu, et ouesque les liberties del Saint Esglise, et monstra diuers considerations et reasons al Roy en maintenance de son opinion, Et puis les Justices & tout le cōsell del Roy Spirituall et Temporall, et auxy certaine persons del dit Parliament meason per commaundement del Roy assembleront a le dit meason nosme le Blackefriers deins Ludgate pur mesme le cause, et la le dit bill des conclusions vers le dit Doctor Standishe fuit lye en les parols come ensuist; Respondeat primo, an aliquand' publice vel priuatim docuerit, tenuerit aut affirmauerit conclusiones quæ sequuntur esse veras, vnde prima conclusio fuit hęc; Minores ordines non esse sacros. Secunda conclusio fuit hæc, Exempcioñ clericorum non esse de iure diuino. Tercia conclusio fuit hæc, Laicos absque peccato liceat coercere Clericos quoscunque ob negligentiam Prelatorum. Quarta conclusio fuit hæc, iura positiua Ecclesiastica non alios ligare quam recipientes. Quinta conclusio fuit hæc, peritiam sacrorum Canonicorum abijciendam esse quod ipsam Theologiam contempnit cuius est ancilla. Sexta & vltima conclusio fuit hæc, tantillum ex volumine decretorum

 rum

rum ligare Christianos & non amplius, quantum pugillo comprehendi potest, quibus lectis & audit̃ le Doctor Sandishe, quoad prædictam terciam conclusionem quæ sic incipit, Clericos absque peccato &c. Respondit & dixit precise, quod non docuit tenuit nec affirmauit conclusionem illam esse veram. Et quoad prædictam quintam conclusioñ quæ sic incipit, peritiam sacrorum canonicorum &c. Et etiam ad prædictam sextam conclusionẽ quæ sic incipit, tantillum ex volumine decret̃ &c. Ad illas duas vltimas conclusiones respondit & dixit quod non docuit vt credit̃, Tamen an aliquand' de facili talia verba per viam communicacionis produxit non bene recolit, & si forte quod sic dixit quod non est sibi inde curæ &c. Et quoad prædictam primam conclusionem quæ sic incipit, minores ordines &c. ad hanc conclusionem idem Henric' respond' & dixit, quod minores ordines vno respectu dicuntur sacri, alio respectu dicuntur non sacri; Et quoad prædictam secundam conclusioñ quę sic incipit exempcionem clericorum &c. prędictus Henr̃ respondit & dixit, quod conuocatio clericor̃ cor̃ iudice seculari non est contra ius diuinũ positiuum, Et quoad prędictam quartam conclusionem quę sic incipit iura positiua Ecclesiastic' &c. ad hanc conclusionem prædictus Henric' Standishe respondit & dixit, quod iura positiua Ecclesiastica quorum contrarium practicatum est per consuetudinem per 300. annos, non ligat nisi recipientes. Et ouster ceo, lou ceux del spiritualtie reiectont a cest respons, & diont que nient pluis poit le tẽporal Judges iustifier le conuentment de son spiritual pier, que il poit iustifier le conuentment de son naturall pier, et sil duist conuent̃ s naturall pier, ceo serroit vn disobediens enconter lexpresse commaundement de dieu en les parols come ensuist, honora patrẽ &c. le quel commaundement entende auxibien a le spiritual pier come a le natural pier; Et diont ouster que enconter cest commaundement nul disobediens en le fits poit estre maintaine per nul vsage nec custome; A quel reiectment le dit Doctor Standishe replia et dit, que en mesme lour case le temporall Judge sans offender mesme le precept poit conuent̃ lun pier et lauter, pur ceo que cel conuentment ne poit estre dit ascun disobedience, & si sic, donques poit le conuentment bien estoier oue le commaundement, Et posit̃ que le spirituall pier, et auxy le naturall pier soient ambideux troues culpables deuant luy, et il commit son spirituall pier al Ordinary, et respite le Judgement enuers son naturall pier, ieo die que ceux directions sont graunde obediences en le temporal Judge; Mes gratia argumenti admit que le tem-

le tempozall Judge ne poit iustifier le conuentment de son spiritual pier per cause del dit commaundement, uncoze per hoc non arguitur, mes que il poit conuenter touts auters Clerkes, car chescun Clerke que vient deuant luy nest son spiritual pier, Ergo cel reason ne lya pas: Et dauter part chescun commaundement et chescun decree ne purroyt estre pzyses solonque lour litterall sense, mes ils couient en diuers cases dauer diuers & reasonable interpzetations; Car non occides non furtum facies sunt precepta, tamen sunt moralia, et pur ceo nient obstant ceux commandements les Israelites sans offence tueront & dispoyleront les Egyptians, & hoc per preceptum diuinũ, Issint ouesq̃ tiels morals pzecepts le ley de dieu poit bien dispenser, mes ouesq̃ positiues nemy: Et le dit doctoz Veisey argua a m̃ lentent, & dit ses reasons la per voy de communicač perenter tout le dit Counsell solonq̃ le fozme que il auer fait adeuant a nostre Sir̃ le roy les queux fueront tiels en effect: Il dit que deuant le tẽps de touts seculer pziests auoiẽt femes, & fueront maries, & puis en le tẽps de S. Austin vn decree fuit fait a le contrary, & pur ceo que cest decree fuit resceiue auxibien cy en Angleterre, sicome en plusozs auters regions, cest le cause que nous que sumus seculer pziestes cy en Anglit nauomus ascuns femes a cest iour, mes en diuers parts del mound cest decree ne fuit iãmes resceiue, & pur ceo les pziests des east Chzistians les q̃ux ne resceiuerõt iãmes cel decree ont femes a cest iour sicõe auters seculers homes ont, le dit decree nient obstant, per que intant que cest pzend des femes per les pziests de les dits East chzistians ẽ sufferable a cest iour ꝑ le ley de saint Esgľ per reason de lour continual vsage de lour mariages, per mesm̃ le reason et a forciori est le conuentment des Clerkes sufferable cy en Angleterre per le reason de cõtinual vsage dicel, & nosmẽt pur ceo que cest vsage del conuentment des Clerkes nest chose concernant ascun pziuate bien, mes le chose que concerne et maintaine le graunde publike bien de tout le Realme, le quel publike bien doit estre fauour specialment sur touts auters choses; Et dauter part il y ad graunde diuersitie perenter le aucthozitie del Spirituall Judge et Tempozall touchant cest matter, car le aucthozitie del tempozall Judge est tout sur le cryme, et a le cryme le tempozall Judge touts foits commence, et laucthozitie del Spirituall Judge, cestascauoir, del Ozdinary est tout sur le iurisdiction, car a le iurisdiction le Ozdinarie touts foits commence, Et issint diuersitie perenter le ley

Sr. Veisey Argumt

le ley Spirituall, et le ley del terre in modo procedend' &c. Et puis cestascauoir, apres ceo que les Justices auoyent oyes, et pleinement intẽdes touts les reasons et arguments dambideux parties, cestascauoir, auxybien del parte nostre dit Seignior le Roy en maintenance de son temporal iurisdiction, come del part del Clergie en maintenance de lour Spiritual Jurisdictions, ils fieront pleine determination que touts ceux del dit conuocation queux fueront a le garde del dit cytation enconter le dit Doctor Standishe fueront en le case del Premunire facias &c. Et auxy les Justices disoyent que nostre Seignior le Roy poit assets bien tener son Parliament per luy, et ses temporall Seigniors, et per ses commons, tout sans les spirituals Seigniors, car les spiritual Seigniors nont ascun place en le Parliament chamber per reason de lour spiritualtie, mes solement per reason de lour temporall possessions &c. Et puis touts les Seigniors spirituals et temporals en substance et pluisors des Chiualers, et auters del common meason del Parliament; Et auxy touts les Justices et Counsell del Roy spiritual & temporall assembleront per commaundement del Roy a Baynardes castle deuant le Roy mesme pur le dit cause: A quel temps Larcheuesque de Euerwike Cardinall genulera deuant le Roy, et pur le Clergie dit, que nul del Clergie a son scier ne iammes intenderont de riens faire en derogation del prerogatiue del Roy, et quant a son parte demesne, il dit, que il auer tout son aduancement solement per nostre Sir le Roy, pur quoy il dit que il ne voile assenter a nul chose que alera en anientisment ou en derogation de son regaltie pur tout le monde; nient meins cest matter del conuentment des Clerkes deuant le temporall Judge tout le Clergie semble clerement enconter les leyes de dieu, et les liberties de Saint Esglise, les queux il mesme et touts les Prelats de Saint Esglise sont tenus per lour serement de mainteiner solonque lour power, pur quoy il fist instance a Roy in le nosme de tout le Clergie destre content, pur auoider le dainger de les censures de Saint Esglise, que le matter poit estre determine p̃ n̄re saint pere le Pape & son counsel al Court del Rome; A que nostre Seignior le Roy respond et dit, nous semble que Doctor Standish, et auters de nostre Spiritual Counsell ont assets vous responde en touts points; A que Leuesque de Winchester respondist a nostre Seignior le Roy en ceux Englishe parols, Sir I warrant you Doctour Standishe will not abide

Resol.

Le Cardinalls prayer

L'answer del Roy

abide by his opinion at his peril; A que le dit Doctor responde en ceux parols, what shoulde one poore Frier doe alone against all the Bishops, and the Clergie of Englande, quasi diceret que ceo fuit pluis pur pauor de lour malice, que pur ascun bone reason que ils auera ou purront faire al contrarie; Et apres poy pensation Larcheuesque de Canterburie en nosme del Clergie fist semblable instance al Roy, et dit que en auncient temps diuers saint piers de Saint Esglise auoyent repugne enconter lusage del ley del terre en cest point, et ascuns de eux ont suffer martirdome en cest quarrel. Et Fineux econtra, et dit que le conuentment des Clerkes ad estre maintaine per diuers saints royes, et plusors bones saint piers del Esglise ont estre obedient et content oue le vse del ley del terre en cest point, le quel nest destre presume que serroit fait, sils vssen. croyes ou penses que ceo serroyt expresment encounter les leyes de dieu come vous parles a cest iour; Et dauter parte vous nauet ascun auctoritie per vostre ley de eux amesner eins de respond a le felony deuant vous per que &c. A que Larcheuesque dit que ils auoient sufficient aucthoritie de eux amesner en respons, & tamen non dixit quando, nec quo iure. Et Fineux econtra, et dit ouster que en case que vn Clerke soit arrest per le seculer maine pur murder ou felony, & puis le temporal Judge luy committ a vous solonque vostre desire, quant il vient a vous, vous nauers ascun aucthoritie per vostre ley, de faire determination pur cest murder ou felony, per que de luy committer a vous, et quant il vient vous nestes que a faire ouesque luy, a quel entent ou purpose serroit il de luy mitter a vous, Ad quod non fuit responsum; Sur que nostre Seignior le Roy disoit ceux parols come ensuist, per le ordinance et sufferance de dieu, nous sumus Roy Dengletere, et les Royes Dengleterre en temps passe naueront iammes ascun superior forsque solement dieu, per que scaues vous bien que nous voilomus mainteiner le droit de nostre Corone, et de nostre temporal iurisdiction auxybien en cest point, come en touts auters points, en auxi ample maner come ascuns de nostre progenitors ont fait deuant nostre temps; et quant a vostre decrees nous sumus bien asserteines que vous mesmes del spiritualty faits expressement encounter les parols de plusors de eux, sicome il ad este bien monstre a vous per ascuns de nostre spiritual counsell, nient meins vous faits interpretation de vostre decrees a vostre pleasure, per que nous dagreer a vostre desire pluis ore que nostre progenitors ont fait

en

Arch. 8:

en temps passe, nous ne voilomus; Sur que le dit Archeuesque de Canterbury en le nosme del Clergie fist humble instance a le Roy que le matter poit estre mise en respite tanque que ils purront auer solucion del Court de Rome a lour proper costes et charges, et sil poit estoier oue les leyes de dieu, ils fueront bien contents destre conformables al common ley del terr &c. ad quod le Roy ne fist ascun respons, nient meins per reason de cest motion ils troueront les meanes que le dit Doctor Horsey fuit preserue hors del temporals maines, et fuit deins le hostell del dit Archeuesquesque de Canterburie en maner a son libertie south le color dun prisoner iesques a le temps que le graund rumor del dit Hunne fuit ascunsht abate, et que ils vsent fait son peace oue le roy pur le dit murder, & donques il vient priuement en banke le Roy, et luy rende prisoner a le Court, et sur ceo il fuit arraign sur le dit enditement super visum corporis del mort le dit Hunne, et plede de rien culpable. Et Ernley lattorney le Roy ceo confesse sur que il fuit dismisse, et quant a le dit Doctor Standishe a le dit darrein assembly deuant le Roy a Bainards castell, les dits Euesques promiseront al roy en part per son commaundement, et en part en pleasance del Roy que il serroit dismisse hors de lour dit Court de Conuocation, & ita fact' fuit: Et memorandum que a chescun temps que les Euesques viend deuant le roy pur le dit matter, le dit doctor Standishe fuit mise a part e sauement en le darreine fine del dit darrein iour &c.

DE



DE TERMINO PASCHÆ,

Anno 7. & 8. Henrici octaui.



N briefe de Rauishment de gard en le comon bank, semble per lopiñ de touts les Justic̃ la; Que si vn eit t̃r tenus per seruice de chl̃r & benda, son heire apparant en son vie & deuie auant lespousels, et m̃ son heire apparant estant deins age le sr̃ auera le gard nient obstant cel bend, & fuit tenus clerement que si tiel tenant fait son volunt que vn tiel auera le custodie de son heire apparant que est deins age & morust, que cest volunt est voide quãt al Seigñ que auera le garde per reason del tenure de seruice de chiualry, Mes quere si cest volunt barrera gardein in socage pur ceo que il rien claime forsq̃ al vse del heire &c. 1 Rauishmẽt de gard.

NOta que si vn Tales soit retorne en Trespas, & parcel de les iurors en le primer panel apperont, & parcel de les iurors en les Tales, et le def. chalk primes touts de le Jury nosmes en le primer panel que fuit retorñ en le tẽps dauter vic̃, s que triors de le primer panel fuerẽ eslieus queux trouerẽ touts que apperont del primer panel parcyal, & donques le def. chalk larray de les Tales, & m̃ ceux triors adeuãt iuries pur trier les polles de le priñ panel trier larray de les Tales, qux trouer que il fuit fauorable fait per le vic̃, s. J. Leigh milit vic̃ de Surr̃, per que le pl̃ prei a &c. Tales Coronatorib' coñ præd'. Et pur ceo que vn de les coroners est cosin al def. il pria que il soit direct a eux, ita que cest corоñ que est cosin al defend non se intromittat, & graunt &c. Et cest order de challenge fuit rule en banke le Roy per Fineux, et auters de les compaignions &c. 2 Lorder de chall'.

DEuant Justices del Oier & termiñ in Southwerke deuant Fin. le chiefe Justice denglet, Briknel, Coning' & More Justic̃ 3 Enditemẽt de heresie et treason vers. Cowley.

le

le xvj. iour de February lan ix. le Roy Henr le viij. vn Walter Cowley fuit endite de heresie, & de treason auxy per auter enditement, pur ceo que il fuit imprison pur treason & infrent le prison, et per auter enditemt ouesq iiij. auters il fuit endite de treason per reason de parols per luy parles a les auters, de le Roy & de le Cardinal, et apres le pler de les polx les auters assenteront a luy, & sur ceo touts agreont a faire accord a lour entent, sils purront auener alarge; A quel enditement le dit Cowley respoigh & dit, que tiel iour & an il prist le Sanctuarie de saint Martins pur diuers offences per luy faits deuant, et il fuit la tanque Thom Louel chiualer luy prist tiel iour & an, oue force hors de le dit Sanctuarie, et pria destre illonque restore, et ne voit concluder ouster a le felony, et uncore il fuit a ceo exhort, et monstre per les Justices le parcel de son ple, et cest plee il plede quant a lenditement de heresie et a les deux auters: Sur quel ple Ernley Lattorney le roy demurra en ley, et touts auters 4. pleo de rien culp, & adiornemt fuit fait per les Justices tanq ad venderdy prochein ensuant, et proces fait versus le iury al vic encont m le iour &c.

4 Clergie. NOta que al gaole deliuerie tenus a Southwerke lan & iour de Febr infrascript deuant Fineux le chiefe Justice, & More auter Justice; Si home soit abiure le Realme, & reuient sans le licence le roy deins le terre, et est prise et arraigne sur ceo, uncore il auera son clergie, & fuit graunt &c.



DE TERMINO MICHAE-lis, *Anno 8. Henrici octaui.*

1 

Emorandum, that in the Eschequer Chamber at Westminster in presence of all the Justices and Serieants of England, and of all the Barons of the said Eschequer assembled for the same cause; Blage one of the Barons of the said

said Eschequer shewed and moued a question depending befoꝛe the said Barons vpon the kings general pardon, made by aucthoꝛity of parliamēt in the vij. yeare of his raigne, cestascauoir, Que come lou le Roy inter alia auer pdon touts issues ꝛ amerciaments ꝛc. alienations sans licence des terres tenus del Roy deuant le xiiij. iour de Nouemb. dicto an' 7. &c. Et auxy touts entrusions ꝛ entries sur ascuns possessiōs del Roy deuant le v. iour de Feb. an' vj. regni sui &c. vt in Actu: Et plusoꝛs gents qux fueꝛ chargeables ouesq̄ tiels issues, amerciaments, et entrusions, sont oꝛe en cest case y fueront diuers Uiconts ꝛ Escheatoꝛs qux aueꝛ tiels issues, amerciamts, ꝛ mean pfits pur entrusions ꝛ alienations sans lycence deins lour bailiwike, ꝛ fueront accomptables pur ceux sur lez offices ent troues, les qux dits Uiconts ꝛ Escheatoꝛs entrerōt en lour accompt deuant le feasans del Act, donq̄s le course de Leschequer est tiel, q̄ auxytost q̄ vn Uic ou Escheatoꝛ enteꝛ en son accompt pur tiels issues, amerciamēts, ou mean pfits, de marker sur son test o. Ni. le q̄l est taunt adire oneratur, nisi habeat sufficientē exonerationem &c. et maintenant il est deuenus dettoꝛ al Roy, ꝛ vn debet mis sur son test. Et auxytost q̄ le Uic ou Lescheatoꝛ fueꝛ deuenus dettoꝛs al Roy de recoꝛd vt supra, maintenant fuerōt ceux pauaile deuenus dettoꝛs a le vicont ou lescheatoꝛ, ꝛ le vic en cest case ferra leuier le dette vs les pticuler psons pauaile p vn constat, et issint en cest case auxibn̄ le vic ou lescheatoꝛ, cōe lez pties fueꝛ toutz foits hoꝛs del remedy del pdon, pur ceo q̄ le pardon nextend a ascun det, et ceo fuit vn det al Roy deuant le feasans del Act ꝛc. Mes si le vic ou lescheatoꝛ enteꝛ en son accōpt puis lact sans pꝛēdeꝛ auantage del pdon, en cest case il est chargeable al Roy p son soly demesne, ꝛ les pticuler psons parauaile sont a lour liberty, ꝛ aueront lour auantage del pdon auxibn̄ enuis le Roy cōe enuers le vic ou leschetoꝛ. Et issint diuersity lou ils entront en lour accōpt deuant le feasans del act, ꝛ lou apꝭ le feasans del act ꝛc. Et issint dit per touts les Barons vna voce, q̄ lou le vic ou leschetoꝛ en tiel case enter en sō accōpt, ꝛ o. Ni. est marke sur sō test, issint q̄ il est pstmt deuenꝰ dettoꝛ al Roy, q̄ maintenant sont les entrudoꝛs ꝛ les auꝭ pticuler psons pauaile deuenꝰ dettoꝛs al vic ou eschetoꝛ, ꝛ clerement discharges enuis le Roy a touts iours, Et ils sont issint discharges enuz le roy, q̄ si en cē cas le vic ou leschetoꝛ sont deuenus insufficiēt ꝛ issint en decay q̄ ils ne sont dascn̄ value ꝛ deuiont, le Roy clerement perd son det a touts iours, ꝛ il ne resoꝛta iammes a les pticuler psons parauaile, mes est clerem̄t sans remedy, qd' nota &c.

2 Verdict. EN bre Dentr sur lestatut de an 8. le def. pled de rie culpabl de pmisses &c. Sur q le Jury trouer qd' def. culp est de ingressu, expulsione, & disseis. pur quer qrit &c. sed non vi & arm &c. Et fuit aiudge q cest verdict fuit troue encontr le pl, pur ceo q le iury auer powr dendrer aux ybn del force coe de lez auts points del br: Et uncor sils ussent enclesse ceux polx, sed non vi & arm, le verdict ust estre assets psit dauer attaint le def. del force p implication &c.

3 Pleder sur lestat. de an 8.H.6. ITem si le def. en le dit acc pled un feoffemt ou aut matt en barr oue colour, sans ceo q il enter ouesq force, cest trauise nest forsq en lieu dun ptestation, car si le barr soit troue oue le def. le force ne sra iammes enqse, pur ceo q le pl serr barr: Et si le barre soit troue encontr le def. le force ne sra iames enqse, pur ceo q le def. sra attaint de force coe de chose confesse p son barr per implicac &c. et pur ceo si le def. ne soit culp del force, il est graund foly de ministr ascun matt en barr, mes de prēdr le genal issue, car si son barr soit troue encōtr luy, il sra attaint del forc, lou il entr peaceablemet, & sil prise le genal issue, le Jury est tenus de luy trouer niet culp sur pain dattaint &c. Mes de laut pt si le def. soit culp del force, & pled le genal issue, le Jur est ten9 sur pain dattaint de trou lissue encont le def. ayants nul regarde a son title, & pur ceo la il ny ad aut remedy mes de pleder en barr, car donqs le Jury ny ad ascun power ne authority dentromitter ouesq le force, & sils font il nest forsq surplusage de verdict &c.

4 Continuāce de possession. ITem chescun hre & chescū feoffee poient iustifier de garder lour measons oue force, en case q ils mesmes ou lour auncestr, ou lour feoffors ont estre en peaceable possess. p le space de iii. ans, & ceo p especial parolx del dit estatute de an 8.H.6. &c.

5 Pleder sur lestat' de 8. H. 6. ITem le def. iustifie son entrie come Justice de peace per vertue de lestatute de Northampt', en auoydance le force de certeine ryotors qux auer enter & garde les tenements ouesq force &c. sans ceo que il enter enconter le forme de lestatute. Et Rede & Kyngsmill teront le case clere, que il serra chase de prendre le general issue, car il ne serra resceiue de pleder matter en barre, niet pluis q le disseisor en Ass. pur ceo q il ne claime ryens en le tenancy, nient pluis que lou il voyle iustifier lentrie, pur ceo que il troue bestes en le terre damage feasants, & il les enchasea hors de terre come ayde del pl &c. ou de iustifiera come vycont p vertue de habere facias visū &c. Auxy il est pluis policy de prender le genal issue q le pleder en barre, car si son entrie fuit torcious et peaceablemt, ils sont ten9 sur pain dattaint de luy trou niet culpabl, car ils nont aut chose en charge, mes solemt sil entrast oue force sās riēs medler del tytl, mes sil pled en barr, & le barr troue

enconter

encounter luy, il serra condẽpne sans enquirer ouster del force &c. pur ceo q̃ le force s̃ra prise come chose confesse p implication &c. vt apparet en le case dauter part deuant fol. &c. Et issint nota, q̃ le def. en acc̃ sur lestatut de an̄ 8. H. 6. ne iammes serra resceiue de pleder, lou il poit appearer sur son monstrans demesne q̃ il ny ad ryens en le tenancy: Et dauter pte sil y ad ꝛ pleð en barr̃, le q̃l s̃ barre soit troue oue le def. ou encounter le def. le Jurie ne doit iãmes enquirer oust̃ del force, pur ceo q̃ si le barre soit troue pur le def. le pl' serra barr̃, ꝛ si encounter le def. le force s̃ra prise come chose confesse per implication &c. Et nota que cest case est en lan de xxiij. H. vij. termino Michaelis.

ITem a vn auter iour deuant, le dit J. Sauage fuit arraigne 6
sur vn Appeal de murder ad sect' Brigitte, feme dun J. Pannes- Sanctuarie.
fote, del mort mesm̃ cesty J. P. iades sa baron; A q̃ il dit que vn T. Prior hospitalis Sancti Iohis Ierusalẽ in Angl' est, & omnes pdecess. sui &c. in iure hospitalis sue pdict, à tẽpore quo &c. fuer seisit de I. mes. & ambitu eiusdẽ &c. in S. Jones streete in com Midd' in F. in quo quid' Will' Hanley tunc & modo inhabitauit, qd'q; pdict⁹ nunc Prior & omnes pdec' sui p totum idẽ tẽpus habuer, & habere vsi fuer infra pcinct siue septa & ambit pd' mes. & ceterorũ hospital' pceptoriorũ capell' mancionũ oratoriorũ domorũ infra diuersa feod' territor & possessiones suas quecunq; infra regnũ Angl' existen, & infra quodlibet & in quolibet eorundẽ talia inter alia, priuilegiũ sanctuariũ, & libertatẽ qualia sequntur, videlt; Quod omnes psonæ ad aliq pdictor mes. &c. vel ambit &c. p aliqua felonia siue murdro p tuicione vitæ sue fugiens, & petens in illo beneficiũ libertatis illius in pdict' mes. &c. siue ambit &c. p tuicione vite suæ hẽnd', & ibm̃ ea de causa morand' quamdiu sibi placeret, saluo &c. et absq; inde extractione &c. expectaret, aliquib⁹ pcessib⁹ aut alia auctoritate regia vel ministrorũ Reg aut pgenitor suor non obstant: Et si alique psone extracte fuer contra voluntatẽ suã, qd' su p p'litũ suũ inde fuer restitut &c. Et ouster il dit q̃ Pope Urbane le iii. per ses bulles dated in ann dñi M CCxiij. quodã Gilberto tunc Priore pdec' &c. p nomẽ religiosorũ virorũ frm Ierosolimitan hospital confect', recitãdo qd' peruenit ad eundẽ Papã ex conquestione religiosorũ virorũ pdictor, q cum aliqui ad domos eorũ p salute sua se transferunt, aut res suas deponunt, hostes eorũ eos, & res suas caperint, & ad redẽptionẽ compellunt; ob qd' Papa mandauit sub pœna excõmunicacion, ne quis in illos qui ad domos pdict confugerint &c. manus violẽter mittant &c. vt in bullis &c. Et ouster il dit que H. le 3. per lras suas pat dat apud Winton' xx. die Iunij, an' regni sui 37. inter alia cõcessit Willo pdec' pdict' nup Prioris p nomẽ vt in

pat, omnes donationes rationabil' terrarũ heredit & elemosinarũ eis a pdec' ipsius nup Reg & alijs in pterit, vel ab ipso tunc Rege collat, vel al' modo acquisit tam in eccles. quam in alijs reb' mundanis suis &c. quare pcepit idẽ nup Rex, qd' pdicti fratres & eorũ hoies omnes possessiones & elemosinas suas hẽrent cũ oibus libertat & liber cons. & quietãcijs suis in bosco & plano &c. vt in bullis &c. **Et oustr il allege q mesm le Roy a eux graunt p mesmes lez patẽts, q niẽt obstant lour non vs des dits liberties spec en mesmes les pat, q nient obstant cest non vse, q ils purr eux vser &c.** Henr tamẽ pd' seruicia secularia & cons. quæ in scripto ill' non comphenderẽtur eis concedit pdict' nuper Rex, & confirmauit imppetuũ, elemosin cũ oibus libertatibus & liber cons. quas potestas Regia liberiores alicui domui religionis conferr potuissent, put in lrĩs penes nunc Priorẽ resid' liquet &c. Et quas Rex nunc confirmauit an' 2. regni sui. Et postea E. 2. mandauit Herber' Staunton & soc' suis Iustic' itinerant apud Turrẽ L. cro Hill', an' regni sui xiiij. p allocatione libertat in pd' patent' H. 3. content brẽ suũ clausũ in hęc verba. Ed. dei gratia &c. dilect' &c. H. Staunton & socijs su Iust. nrĩs Itinerant &c. sal'. Cum celebris memorię &c. dñs H. quondã Rex &c. p cartã suã, recitando cart, put in carta pdict plenius continet: Vobis mandam' qd' inspect' carta & confirmac' pd', dilect' nobis in xpo Priorẽ Hospitalis pd', libertat pdict' coram vobis vti & gaudere pmittatis, & eas ei allocat' secundũ tenorẽ cartæ & confirmationis pdict', T. Rege apud Westm an' regni sui 14. &c. Quibus omnibus puilegijs &c. pdictus nunc Prior & omnes pdec' sui &c. tam virtute vsus a tẽpore &c. quam robore pdictarũ lrãrum apppostolicarũ & lrãrũ H. 3. superinde ad earundẽ libertat' &c. confirmationẽ in forma prædict' hactenus plene vsi sunt & gauisi, & sepius eis in casibus consimilibus coram nonnullis Iustic' dicti domini Regis nunc & progenitorũ suorum, diuersis personis de pdictis mesuag' siue domo hospitali preceptor & domibus & infra ambitus earundem violenter extract' superinde allocutionẽ allocat' fuerunt hmodi psonę sic extract', & per eorũ placit in ea parte confect' ad idem mesuag' &c. siue ambit &c. vnde sic extractę fuerunt debitè & ritè restitut & adiudicat fuerunt, videl't inter alia coram Willo Hody anno 3. H. septimi, & anno 6. **deuant** Tremayle, **deuant** Brudnell ann septimo H. octaui **troue fuit Sanctuarie del Priour, & les felons fueront restores &c.** Et prædictus I. Sauage iun' dicit quod ipse decimo die Maij, anno regni Hen. octaui viij. apud **Saint Johns streete** prædict' **fua a le dit meason** pro tuicione vitæ suæ ibidem habend', et ibidem manere **pur amendement de son vie, durant son vie**, Et quod ipse ibidem permansit in pace, quousquè **que Wyllyam Rotte** & alij

& alij sibi ignot ipsum vi & armis xx. die Iunij dicto an 8. extraxerunt, & ipsum vsq; Turrem London duxerunt contra libertatem prędictam &c. Et hoc &c. Et pet restitut &c. Et quod prædictus Prior in eius auxilium & ad priuileg' sua prędict' manutenend' pmuniatur &c. Et ad feloniam non culp &c. Et al darrein le Prior vient, et en maintenance de son dit Priuiledge il monstr & alleage vsage de Sactuary hors de teps &c. vt supra in plito &c. Et ouster il monstra les bulles de Pape Urbane, & auxy les patents del Roy H. le 3. & del confirmac nostre Seignior le Roy que ore est, & tout south seale &c. Et sur ceo fuit dde del dit J. Sauage sil voyle luy ieoparder sur son dit plea ou nemy, que dit per aduise de son counsaile q non, mes luy mitte en le grace nostr Seignior le Roy &c. ¶ Fineux, Vous aues fait sagemet, car verement le priuiledge de S. Johns ne voit vous ayder solonqz le forme que vous aues plede, car S. Johns nad auter priuiledge mes come chescun parochiel esglise deins le Realme, & ceo est pur xl. iours & nient pluis, & ceo est per le comen ley del terre, & pur cest cause home ny ad mestier de pscriber, car le priuiledge est general, mes pur chescun particuler, tiel priuiledge come S. Johns & similibus home couient de fine force de pscriber, et issint diuisitie perenter pticuler priuiledge de sanctuarie pur xl. iours, et le generall priuiledge vt supra &c. quod nota &c. Et ouster ceo &c. Fineux dit que le libertie de S. Johns nextende a les champes, et ceo il & ses copaignions ont mis en vre: Et auxy loppinion de touts les Justices Dengleterr, et auxy les Euesques & le Clergie fueront assentus a ycel, que les boundes de chescu Sanctuary serra prise lesglise, le cloyster, le dorter, le cemitorie, et que cest term ambitus nextend a lour gardens, barnes, ne stables. Et Fineux tenust oppinion q il nextend a lour pantry ne buttery, Et alij econtra quant a ceo &c. Item quant a le definition de ceux termes procinctum & 'ambitu, cest case fuit enure ad Assisas en le countie de ville de Couentrie in Quadragesim an 11. H. 8. deuant Coning. et ses comp Justices dass. vn Will Spencer claime sanctuarie en vn orchard deins les wals des Grey friers, & pria deste restore, sur q vient vn Doctor come deputie del wardein &c. et monstra a le Court comet le Pape auer graunt a tout lour religion auctoritate appostolica, q ils ne sront molestes, greues, ne violates infra clausuras suas, ouesqz diuers auts especial polx, et dit q le garden est vn lieu de recreac pur luy & ses confreres a certein temps, et si ascun des friers sur son test demesne sans licence ala a cesty gardein, il ne offend son obedience: Mes si ascun

ascun de eux ala ascunmēt hors del Priory, ou extra clausuras sans licence, il est mortalk peche en luy, mes no⁹ accomptamus cest gardein come infra clausuras Papales, et issint sanctuarie, et auxi nous auom⁹ le confirmač del Roy south le graund seale accordant a le bull ꝛc. Et ceo q̄ moua Conyngsby fuit, q̄ vn lieu de creač fuit en maner necessary ꝛ requisite, ꝛ ceo fuit le gardein icy, per q̄ le dit Spencer fuit reprie vsq; ad Assisas de 12. H. 8. ꝛ en le meane temps il mōstra le case a ses compaignions, q̄ux sembleront clerement q̄ le gardein serra prise pro loco prophano, ꝛ nient infra ambitū, neq; p̄cinctum; Per qd' ad dictas Assisas anno 12. per aduise de touts les Iustices Dengleterre, il fuit pendue ꝛc. quod nota. Item de resorter a le matter touchant le prescription dauer sanctuarie ouster xl. iours, Fineux dit, que il est chose cy mult en derogation de Justice, ꝛ encounter le common byen del Realme, q̄ il nest sufferable per le ley ꝛc. Et accordāt a cest oppinion vn Wilk Wawe circa añ primū H. 6. fuit attaint sur vn vtlarie, ꝛ claime sanctuary en Bewdley per sole vsage hors de temps ꝛc. Et pur le Roy le p̄scripč fuit trauerse, Et Labbe q̄ vient p̄ p̄ces alleage mesme le matter, ꝛ ouster ceo il alleage allowance puis tēps de memorie deuant Justices en Eyre del forest, et per agarde il fuit pendue sans regard le matter mis en issue, ou lalowance deuant Justices de forest ꝛc. Mes solemēt vsage hors de tēps ꝛc. oustr̄ xl. iours pur Treason ou Felony oue allowāce puis tēps ꝛc. deuant geñal Justices en eyre semble bon. Tamen il fuit vn cōmen dit, q̄ tiel claime de sanctuary nad vnq̄s este view en lieurs en les Eyres, Ideo Quære, quia Fineux fist le case clere que tiel claime poit byen ꝛ ordinarymēt este fait deuant Justices en eyre ꝛc. Et memorand' quod Fineux dit sepius, que il y attient a le partie de priera p̄ces vers le Seigñr de S. John, a lentent dauer ayde ꝛ instruction pur faire son plea, mes sil ad pled deuāt le Prior ne poit amender son plea, et si le matter soit disauowe, ceo ne ledera le priuiledge encontr̄ le Prior ꝛc. Quære si lusage hors de temps ꝛc. oue lalowance puis temps ꝛc. alleage per le maner per le Abbe voilk suffice pur labbe deniover son priuiledge de sanctuarie ouster xl. iours, si Wilk Wawe duist auer̄ auank ewe de ceo, nient obstant q̄ il auer fait omission de cest allowance en son plea ꝛc. Item vn Hugh Boswel in banco Regis anno 5. H. 8. fuit arraigñ sur vn vtlarie de felony, que claime sanctuary en le Priory de Saint Andrew de North. per vsage hors de temps ꝛc. oue confirmations ꝛ graunts de dyuers Papes accordant, oue graund ꝛ horrible curses a les enfringers de cest

vid. Lib. 9. 20. a

sanc-

sanctuary, et le matter pend longement, nient obstant pur ceo que riens puist estre monstr̃ de ascun Roy, ne allowance en eyre, iudgement fuit done que il serroit pendue &c. Item anno 3. Hen. septimi, Humfrey Stafford Chiualer que fuit arraigne sur vn attainder de Treason per act de pliament, demaunda destre restore a sanctuary a Culman, et alleage graunt del Roy Kenolf a Rous Abbe, et confirmation del Roy Edgar, et auxy de dyuers Papes deuant temps &c. et auxy il alleage dyuers escriptes des Royes, & auxy des Papes puis temps &c. ouesque curses, & tout south seale auxybien les patents des Royes come les letters des Papes &c. et auxy il alleage vsage puys temps &c. Et Harmon demurre sur le plea pur le Roy, et puis le Court agard Scire facias vers Labbe, que vient & alleage vt supra en le plea Humf. Stafford, et mist auant le graunt del Roy Kenolf, et le confirmation del Roy Edgar, & les bulles des Papes, et tout south seale, & deuaunt temps &c. mes il ne monstra allowance ne confirmation puys temps &c. Per que agarde fuit que le dit Stafford serra mise en execucion al Tower &c. & ita fact' fuit &c. Et hic nota, que sole vsage hors de temps sans allowance en le generall eyre ne voit seruer pur auer sanctuarie, vt patet per William Wawes case &c. Item graunt de Roy et confirmation de Pape deuant temps &c. et confirmation de lun & de lauter puys temps sans vsage hors de temps ne voyllent seruera, vt patet per Humf. Staffordes case &c. Item Papa non poyt graunter Sanctuarie, vt patet per Boswels case &c. Mes graunt del Roy & confirmation de Pape deuaunt temps & vsage hors de temps &c. et confirmation del Roy puys temps &c. voyle suffice dauer lybertie de Sanctuarie vt credo sans allowance en Eyre, ou autérment il voit estre dure de mainteiner ascun auncient Sanctuarie deins Angleterre vt credo, Tamen Quære quia difficile &c. Et memorandum que accordant a cest conceit, Conyngsby reporta loppinion des Justices en Staffordes case deste tiel, cestascauoir; Que si home poyt monstrer le commencement del prescription en case del Sanctuarie, que il poit prescriber, s. sil poyt monstrer les Patentes del Roy, et les Bulles del Pape dated deuaunt temps &c. donques il poyt prescriber dauer Sanctuary oue confirmation puys temps &c. mes alter non, nyent pluys que dauer catalla felonum &c. Et quant a les Bulles del Pape, le Pape sans le Roy ne ad power de fayre Sanctuarie, car si ieo de ma deuotion voyle founder

Lib: 9: 28: a

vn

vn Abbey, Colledge, ou Chauntry, & ieo assign certein soyle pur lesglise & les necessary measons, & le Pape a ma suit ceo sanctifie, ieo suy deins le case de Premunire, et nient obstant que ieo puys le date de eux bulles obteine les patents del Roy de graunt ou de confirmac daver Sanctuarie en mesme le soyle, ceo namend le matter, per que il moy couient en tiel case de comence oue le Roy & de obteiner son graunt ou licence dauer Sanctuary la, & donqs dauer bulles del Pape de confirmac, & donqs est il bon & perfite sanctuarie &c. Item en presence del Cardinall, Fineux, Brudnell, & diuers Seigniors en le Inner Starre chamber, doctor Potkyn vn Canyster del counsell oue le Prior de S. Johns fist cest reason en maintenance de son dit priuiledge, Scientia & tollerantia Regñ per temps hors de memorie counteruailont grauntes des Royes, et issint vsage de sanctuarie oue notice & sufferance des Royes hors de temps &c. & le confirmation de Pape Urbane puis temps &c. font auxy bon Sanctuarie come patents del Roy, & confirmac del Pape purront faire a cest iour &c. ad qd' non fuit responsum &c. Item ad alium diem, scz. x. die Nouemb. anno H. 8. 11. en le Starre chamber le Roy mesme, le Cardynall, dyuers Doctors & Canonists, 8. Euesques & auters, touts Justices Dengleterre, le Prior de S. Johns, & auxy Labbe de Westm esteants presentes, plusors mischiefes fuer reherces queux auer este faits en temps passe, et queux encressont de iour en auter, per reason des Sanctuaries de Westminster & S. Jones &c. & coment remedy & redresse poit este fait fuit le principal cause que le Roy fuit la en son royal person cest iour &c. Et quant a S. Jones le pretence de cest Sanctuarie commence per bulles del Pape, et puis per patents des Royes, et pur ceo que le Pape sole ne poit fair sanctuarie, & issint les bulles voide, quia contra legem terræ, & pur cest cause les patents des Royes & touts auters dependancies sur ycel sont voides &c. Et issint S. Jones nad auter sanctuarie mes solement per vsage hors de temps &c. et ceo est come chescun pochiel Esglise ad, & non aliter, nient meines ils ont encroche enclaimant sanctuary outre xl. iours, et auxy pur dette le quel ne voit este &c. Et quant a dette le Prior fuit content que ils ne doient auer tiel libertie de tuicion pur dette, ne pur byens &c. ¶ Fineux, Uncore vous aues claime en temps passe tiel priuiledge, & auxy diuers auters priuiledges, les queux le Roy mesme ne poit graunter a cest iour per lorder de ses leyes, & donqs il ne poit auer bon commencement, Ergo il ne voit giser en prescription, quod nota, Tamen Westm vsont sanctuary pur dette, Quære quo iure &c.

Et nota

Et nota que touts les Justices & auxy les Canystes fieront le case clere, q̃ le Pape sans le Roy ne poit faire Sanctuary: Et auxy que home q̃ voit faire libertie ou priuiledge de Sanctuarie, couient commence a le Roy & nemy a le Pape &c. Mes touts les Canysters, & auxy tout le Clergie fieront le case clere, que lou il y ad ascun lieu q̃ est seisie tout prist ab antiquo, sicome chescun parochiel Esglise, en cest case le Pape sole sans le Roy poit faire ceo sanctuary oustr̃ xl. iours pur treason, felony, & pur touts auters choses dont home poit claymer sanctuary, & dont sanctuary poit este fait quod nota, & Quære &c. Item fuit reherce que le Sanctuary de Westm̃ commencea per dyuers graunts de dyuers Royes, & Labbe fuit present la, & rehercea coment, s. per le Roy Edgar, et puis Saint Edward, al entent dauer aide de Dieu encounter ses enemyes les Danes, fist son auowe dauer vn Sanctuarie la, et puys il accomplishe son auowe per voy de penance, & fist le Sanctuary la, le q̃l fuit confirme per dyuers Seint Papes, auxy bien deuant temps &c. come puis, & vsage ad este fait touts foyts accordant, et dyuers graunts & confirmations des Royes accordant &c. Item le Roy per bouche fist cest reason, Jeo pose que Saint Edward, le Roy Edgar, & les auters Royes, et Saint Papes queux fieront le Sanctuary, ne entenderont iammes q̃ le sanctuary duist seruer pur voluntary murder & larceny hors de sanctuarie sub spe redeundi, & huiusmodi, et ieo croy q̃ le sanctuary ne fuist vse a le commẽcement, per q̃ ieo voyl̃ auer ceo reforme q̃ est encroche per abuse, et de auer le matter reduce a le veray entent del feasans dycel sur le commencem̃t &c. ¶ Fineux, Le ley de Dieu, & le ley de terre sont tout vn, & lun & lauter p̃ferre & fauour le cõmon & publike byen del terre, & dit q̃ touts les graunts des Royes sont faits ad basilicas cœnobias ꝑcinctus & ambit⁹ eorundẽ, ad laudẽ & honorẽ Dei, donq̃s de garder bordelx̃ houses deins sanctuary, les sanctuary homes de cõmitter voluntary murder, larceny, ou treason hors de sanctuary sub spe redeundi, & similia, non sunt ad laudẽ neq; ad honorem Dei, mes sont choses encounter lentent del feasans del sanctuar̃, et q̃ pur cest cause ilz doiẽt ꝑder lour priuiledge & benefit de lour tuicion &c. Et oustr̃ ceo il dit, q̃ Labbe misuse sõ priuiledge quo ad ambit̃ & ꝑcinct̃, car ceux termes ne doient extẽder pluys forsq̃ ad Ecclesiam lour cloistr̃, lour chambers & necessary measons &c. Item quant a cest point le Cardinal respond & dit, que lour graunts nextendont ne feasont ascun auters limits ne boundes forsq̃ ad ambitus & ꝑcinctũ, & cest est le cause de lour abuse, per q̃ il sẽbl̃ bon de garder vn cõmiss. & ꝑ ṽtue dycel de faire

certeintie

vn Abbey, Colledge, ou Chauntry, & ieo assign certein soyle pur lesglise & les necessary measons, & le Pape a ma suit ceo sanctifie, ieo suy deins le case de Premunire, et nient obstant que ieo puys le date de eux bulles obteine les patents del Roy de graunt ou de confirmac dauer Sanctuarie en mesme le soyle, ceo namend le matter, per que il moy couient en tiel case de comence oue le Roy & de obteiner son graunt ou licece dauer Sanctuary la, & donques dauer bulles del Pape de confirmac, & donques est il bon & perfite sanctuarie &c. Item en presence del Cardinall, Fineux, Brudnell, & diuers Seigniors en le Inner Starre chamber, doctor Potkyn vn Canyster del counsell oue le Prior de S. Johns fist cest reason en maintenance de son dit priuiledge, Scientia & tollerantia Regu per temps hors de memorie counteruailont grauntes des Royes, et issint vsage de sanctuarie oue notice & sufferance des Royes hors de teps &c. & le confirmation de Pape Urbane puis temps &c. font auxy bien Sanctuarie come patents del Roy, & confirmac del Pape purront faire a cest iour &c. ad qd' non fuit responsum &c. Item ad alium diem, scz. x. die Nouemb. anno H. 8. 11. en le Starre chamber le Roy mesme, le Cardynall, dyuers Doctors & Canonists, 8. Euesques & auters, touts Justices Dengleterre, le Prior de S. Johns, & auxy Labbe de Westm esteants presentes, plusors mischiefes fuer reherces queux auer este faits en temps passe, et queux encressont de iour en auter, per reason des Sanctuaries de Westminster & S. Jones &c. & comet remedy & redresse poit este fait fuit le principal cause que le Roy fuit la en son royal person cest iour &c. Et quant a S. Jones le pretence de cest Sanctuarie commece per bulles del Pape, et puis per patets des Royes, et pur ceo que le Pape sole ne poit faire sanctuarie, & issint les bulles voide, quia contra legem terræ, & pur cest cause les patents des Royes & touts auters dependancies sur ycel sont voides &c. Et issint S. Jones nad auter sanctuarie mes solemet per vsage hors de temps &c. et ceo est come chescun pochiel Esglise ad, & non aliter, niet meines ils ont encroche enclaimant sanctuary oustre xl. iours, et auxy pur dette le quel ne voit este &c. Et quant a dette le Prior fuit content que ils ne doiet auer tiel libertie de tuicion pur dette, ne pur byens &c. ¶ Fineux, Uncore vous aues claime en teps passe tiel priuiledge, & auxy diuers auters priuiledges, les queux le Roy mesm ne poit graunter a cest iour per lorder de ses leyes, & donques il ne poit auer bon commencement, Ergo il ne voit giser en prescription, quod nota, Tamen Westm vsont sanctuary pur dette, Quære quo iure &c.

Et nota

Et nota que touts les Justices & auxy les Canystes fieront le case clere, q̃ le Pape sans le Roy ne poit faire Sanctuary: Et auxy que home q̃ voit faire libertie ou priuiledge de Sanctuarie, couient commence a le Roy & nemy a le Pape &c. Mes touts les Canysters, & auxy tout le Clergie fieront le case clere, que lou il y ad ascun lieu q̃ est seisie tout prist ab antiquo, sicome chescun parochiel Esglise, en cest case le Pape sole sans le Roy poit faire ceo sanctuary oustr̃ xl. iours pur treason, felony, & pur touts auters choses dont home poit claymer sanctuary, & dont sanctuary poit este fait quod nota, & Quære &c. Item fuit reherce que le Sanctuary de Westm̃ commencea per dyuers graunts de dyuers Royes, & Labbe fuit present la, & rehercea coment, s. per le Roy Edgar, et puis Saint Edward, al entent dauer aide de Dieu encontre ses enemyes les Danes, fist son auowe dauer vn Sanctuarie la, et puys il accomplishe son auowe per voy de penance, & fist le Sanctuary la, le q̃l fuit confirme per dyuers Seint Papes, auxy bien deuant temps &c. come puis, & vsage ad este fait touts foyts accordant, et dyuers graunts & confirmations des Royes accordant &c. Item le Roy per bouche fist cest reason, Jeo pose que Saint Edward, le Roy Edgar, & les auters Royes, et Saint Papes queux fieront le Sanctuary, ne entenderont iammes q̃ le sanctuary duist seruer pur voluntary murder & larceny hors de sanctuarie sub spe redeundi, & huiusmodi, et ieo croy q̃ le sanctuary ne fuist vse a le commẽcement, per q̃ ieo voyl̃ auer ceo reforme q̃ est encroche per abuse, et de auer le matter reduce a le veray entent del feasans dycel sur le commencem̃t &c. ¶ Fineux, Le ley de Dieu, & le ley de terre sont tout vn, & lun & lauter p̃ferre & fauour le cõmon & publike byen del terre, & dit q̃ touts les graunts des Royes sont faits ad basilicas cœnobias, ꝑcinctus & ambitꝰ eorundẽ, ad laudẽ & honorẽ Dei, donq̃s de garder bordelx houses deins sanctuary, les sanctuary homes de cõmitter voluntary murder, larceny, ou treason hors de sanctuary sub spe redeundi, & similia, non sunt ad laudẽ neq; ad honorem Dei, mes sont choses encounter lentent del feasans del sanctuar̃, et q̃ pur cest cause ilz doiẽt ꝑder lour priuiledge & benefit de lour tuicion &c. Et oustr̃ ceo il dit, q̃ Labbe misuse sõ priuiledge quo ad ambit̃ & ꝑcinct̃, car ceux termes ne doient extẽder pluys forsq̃ ad Ecclesiam lour cloist̃, lour chambers & necessary measons &c. Item quant a cest point le Cardinal respond & dit, que lour graunts ne extendont ne feasont ascun auters limits ne boundes forsq̃ ad ambitus & ꝑcinctũ, & cest est le cause de lour abuse, per q̃ il semb̃ bon de garder vn cõmiss. & ꝑ v̄tue dycel de faire

certeintie

certeintie des boundes del Sanctuary accordant a le due order de le ley &c. Item Doctor Veysey Euesq; de Excester dit, per le cōmē ley si vn sanctuary home cōmit Treason, felony, & hmōdi hors del sanctuary sub spe redeundi, q̄ il nauera tuicion enaprés, quod fuit negatū per les Doctors, Tunstall clerk de Rolls, & Clerk Deane del chappell &c. Item touts les Doctors vna voce agreont, que si vn Centuary home deyns le Sanctuary commit treason, murder, ou robberie deins le sanctuary, que il ad perde laduantage de son tuicion &c. Item le Cardynall dit q̄ per launcient Testament les Princes vseront de graunter & fait lieux de tuicion pur volsitary murders, robberies, & hmōdi &c. Item accordant a cest oppinion ante incarnationem Christi, per le space de DCC. ans & pluis, Doneuaunt que auer lentier Monarchy Dengleterr, & fuit le primer Roy Dengleterre q̄ vsa ou fuit corone, fist luy mesme deste corone oue vn corone de Ore ouertment, & fist le Temple vn lieu de tuicion pur touts maners de offences, issint q̄ sil prendr cest lieu pur son tuicion, que il duist la demurr en peace tout son vie, et si luy plerra puis il puist alera a ascun auter Region ou pays a son pleasure sans lede, et ceo sur paine de vie & de member &c. vt patet libr Cronicorū fo. 17. &c. Item vn panym Roy nosm Romulus fist & ordeina vn tiel lieu de tuicion, & ceo appell Asilum, id est locus sine tactu &c. Ex quibus collige, que le lieu de tuicion est fait, & le feasans dycel attient a les temporal Princes, & nemy a le Pape; Car si le Pape emprist sur luy de faire tiel lieu de tuicion, ceo est vn vsurpation sur le Regaltie de temporall Prince, en q̄l case les bulles sont merement void, et issint voide, que nient obstant q̄ home trey vn que ad prise sanctuary la encounter le purport des bulles, il nad per ceo encurre les censures de saint esglise, pur ceo q̄ les bulles & touts les contents dyceux sont merement voides en tiel case &c. Et cesty q̄ voit emprendr sur luy de mitter tiel bull en execution est meremēt deins le case de Premunire &c. Item 11. die Nouembr eodem anno H. 8. en presence del Roy fuit recite, que le Cardynall & Labbe en temps passe auoyent ordeine le forme dun serement q̄ chescun centuary home sur son entrie en sanctuary ferroit, leffect de q̄l est; Que il durant le temps que il fuit en sanctuary ne duist commit ascun Treason ne felony deyns le Sanctuary ne dehors sub spe redeundi, et nient obstant que cest seremt ad souentfoyts estre enfreint il ny ad daunger a le centuary home, mes de luy punisher pur son periurie, le quel chose ils ne regardent ryens &c. Item sur ceo le Cardynall demaunda

cest

cest question, cestasc. Si il vt Legatus a latere & Labbe poyent obliger vn sanctuary home sur son entrie per vim pacti, issint que sil offende enapres encontr son seremēt, q̄ il perdra laduantage de son tuicion &c. A que Labbe respond & dit, q̄ ceo ne poit este fait, car il y ad expresse parolx, quod nullus potest deminuere, infringere, neq; mutare sur paine de excomengemēt; Et pur ceo lou vn sanctuary home puis son entrie en sanctuary ad cōmit treason ou felony deins le sāctuary ou dehors sub spe redeūdi, lusage ad este touts foyts tiel, que Labbe ad luy restreine de son liberty & ad eux cōmise a prison, mes ils ont touts foyts enioy & ewe tuicion en saluatiō de lour vies: Mes lou ils nosfēderont puis lour entrie, ils doient enioyer lour libertie, & alera alarge deins tout le sanctuary sans disturbance &c.

ITem postea, scilt Hill 11. Hen. 8. le dit J. Sauage sen apparust sur vn Scire fac' que issuist hors dun Informac, leffect de q̄l fuit que lou il fuit fait vycont del County de Worcester pur terme de son vie per les dits Patents del dit Roy H. le 7. troue fuit deuant les dits Cōmissioners, q̄ il suffra voluntaryment ij. prysoners endictes pur felony, & esteants en son garde come vicont descaper. Et ouster troue fuit deuant mesmes les Cōmissioners, que lou son Turne p vsage hors de tēps &c. auer estre tenus a Worcestr, la auoit il tenus ses Turnes a Pedyll & Stratsha contra formam statuti de Magna charta, per q̄ il fuit garnie de mōstr pur quoy son dit office ne serra forfait &c. Sur que le dit sir J. Sauage quant a les endictmēts de les ij. escapes, il plede de rien culpabl, Et quant a le Turne il dit, q̄ il auer este tenus a Pedyll & Stratsha hors de temps &c. sans ceo q̄ ils fuer tenus a Worcester come per le inq̄sition est suppose &c. Sur que Pigot moua le Court pur le roy, sil poit mainten lenq̄sition pur le roy, & prender issue sur ambideux lez endictments: A q̄ le Court respondist que oye sans ascun doubt, qd' nota. Et etiam hic nota, que le Roy ne poit fair auk reioindr, mes solemt de mainteiner lenquisition, pur ceo q̄ le def. ny ad alleage ascū matter en laffirmatiue, a q̄ le Roy poit faire respons, mes solemt vn direct trauers a lenquisition, le q̄l inquisition le Roy couiēt mainteiner, & donques lissue est pfitment ioine &c. Mes quant a lauter point, sur le trouer le def. ad alleage matter en laffirmatiue, a q̄l le Roy poit aū respons p voy de reioyndr, & luy chaser de ioindr le issue sur cest affirmatiue, car il poit mainteiñ lenq̄sitiō q̄ le Turne ad este ten a Worc cōe lenq̄sic suppos, sans ceo q̄ le turn ad ēe ten a P. & S. hors de tēps &c. ou il poit mainten lenq̄sic gen̄alnēt sans Issue. 3

sans pluis, q̃ le Turne ad este tenus a Worcestr hors de temps &c. come lenquisition suppose sans pluis, issint le Roy poit eslier de ioinder issue sur lun ou lauter a son pleasure, mes nemy sur ambideux, quod nota & Stude &c. Et donqs cest case fuit mise, cestascauoir, lou est troue per vn faux office que le tenant le roy morust seisie de ma terre, son heire deins age, ore ieo purra moy entytler & ferr mon conueiance per xx. seueral mens feoffemts, et ore le Roy ad libertie de mainteiner loffice, & ioinder lissue sur loffice tantum, ou il poit maintener loffice en lieu de pet, & trauis ascun des meane feoffements a son pleasure quod nota, car il ne poit ioynder issue sur ambideux &c.

4 Inquisition. COmpertum est per quandam Inquisitionem indentat̃, capt̃ apud Harptree Tilly in com̃ Somers. vicesimo die mensis Maij, anno regni Regis Henrici nuꝑ Reg Angl vij. pater dñi Reg nunc xxiij, coram Willo Bodesley tunc Escaetore dicti nuper Regis in com̃ prędicto virtute officij, per sacr̃m Iohis Brycher, Iohis More, Rich. Spering, Thome Webbe, Iohis Radford, Iohis Aleyn, Iohis Batyll, Iohis Symmes, Will' Voule, Iohis Grey, Rich. Combe, Walter Tegge, Thome Egell, Iohis Sherebrond, Thom Purnell iuñ, Will' Purnell, Will' Sore, Will' Webbe, Will' Sheperd, & Iohis Colman, inter alia qd' Richard' Bays ꝓ quadam felonia ꝑ ipsum Richardũ Bays fact̃ & perpetrat̃ xviij. die Feb. anno regni Regis Rich. tertij, nuꝑ de fact' & non de iure Regis Angl' secundo, coram Iustic' dicti nuꝑ regis Rich. ad pacem in com̃ Wiltes. conseruand', ac ad diuersa feloñ, transgr̃, & alia malefact' in eodẽ com̃ audiend' & terminand' assign' indictat̃ fuit. Et postea die Mercurij ꝓx' ante festum S. Mathei apostol', anno regni dicti nuꝑ Reg Hẽrici vij. primo, coram Ioh. Catesby milit̃, & Humf. Conyngesby tunc Iustic' dicti nuꝑ Reg H. vij. ad gaolam castri sui veteris Sarum in dicto com̃ Wiltes. de prisoñ in eadẽ gaola existen' deliberand' assign' super dictũ indictamẽtũ arrectat̃, attinct̃, & motte adiudicat̃, & ea occasione suspensus fuit. Et qd' idem Richard' Bays tempore feloñ p̃dict̃ ꝑ ipsum Richardũ supius recitat̃, fact̃, & perpetrat̃, ac tempore indictamẽti & attinctionis p̃dictorũ fuit seisit̃, de & in manerijs de Harptree Tilly & Tyknam in eodem com̃ Somers. necnon de quatuor mesuagijs, centũ acr̃ terræ, xl. acr̃ pastur̃, & sexaginta acr̃ bosci cum ꝑtinentijs in Tyknam in eodẽ com̃ Somers. in dñico suo vt de feodo, Et dicta maneria, mesuag', terr̃, & tenemta, ac cætera p̃missa tenuit de dicto dño Rege H. vij. vt de honore suo Gloucestr̃, ꝑ seruitiũ Militare; Quam quidem inquisic' idẽ nuꝑ Escaetor in Scaccarium dicti nuper regis H. vij. apud Westm̃ retornauit & certificauit.

Et

Et postea eadem Inquisitio virtute bris dñi Regis nunc de Cerciorari Thesaur Baronibus de Scaccar dicti dñi Regis extra Cancellariam suam direct', coram ipso Rege in Cancellariam suam mittitur, & ibi remañ de recordo. Et modo scilt xiiij. die Octobr, anno regni Regis Henr octaui secundo, coram dño Rege in cancellaria prædicta vener Arthurus Kemys & Anna vx' eius per Willm Nanson attorñ suum, & queruntur se à possessione prædictorũ quatuor messuagiorum, cẽtum acr terrę, quadraginta acr pastur, & sexagint acr bosci cum ptinentijs in **Tyknam** prædict', de quibus dicti Arthurus & Anna, vt in iure ipsius Annę seisiti fuerunt in dñico suo vt de feodo tempore inquisitionis pdict amotos & expulsos fore minus iustè, quia ptestando qd' pdict' quatuor messuag', centum acr terrę, quadraginta acr pastur, & quinquaginta acr bosci inter alia tenentur de Roberto Fort & Cecilia vxor eius, vt in iure ipsius Cecilię, vt de manerio suo de **Tyknam**, per seruitiũ fidelitatem, & per reddit vnius denarij per annum: Protestando etiam quod pdictus Richard' Bays tempor felon' pdict' per prædictũ Richardũ Bays fieri suppoit, nec dicto octauo die Feb. anno dicti nuper Regis Rich. secundo, nec dicto die Mercurij proxim ante festum S. Mathei appostol, anno dicti nup regis Henr septimi primo, quo die supponit p dict' inquisitionẽ dictũ Richardũ Bays morti adiudicari, nec vnquam postea aliquid habuit in pdict quatuor messuag', centum acr terr, xl. acr pastur, & lx. acr bosci, seu aliqua inde parcella: Protestando etiam qd' non habetur aliq recordum preter recordum Inquisic' pdictę per qd' liquere potest, qd' prædict' Willus Bydesly fuit Escaetor dicti nuper regis Henr septimi tempor captionis Inquisitionis pdictę, pro plito dicunt qd' non habetur aut vnquam habeatur aliquod recordum pter recordũ Inquisition pdict' per qd' liquere potest quod prædict' Richardus Bays dicto die Mercurij pxim ante prædictũ festum S. Mathei appostoli dicto anno primo regis Henr vij. coram pfat Ioh. Catesby, & Humfrido Conyngesby nuper Iusticiar dicti nuper Regis Henr vij. ad gaolam castri sui veteris Sarum in com pdicto, de prisoñ in eadem gaola existen' deliberand' assign', arrectatus, attinctus, seu morti adiudicat fuit, put per Inquisitionẽ prædictã compert' existit & supponitur. Et hoc parat sunt verificare prout cur &c. vnde pet iudicium, & qd' manus domini Regis de dictis quatuor messuagijs, centum acr terræ, quadraginta acr pasturę, & sexaginta acr bosci cum pertinentijs in **Tyknam** prædict' amoueantur. Et quod dicti Arthurus & Anna ad possessionem suam inde, vt in iure ipsius Annę, vna cum exitib' inde à tempore Inquisitionis pdict' capt restituantur &c. Et Iohẽs Ernley attorñ domini Regis nunc p eodẽ dño Rege dicit quod hẽtur tale recordũ, per quod dictus Rich. Bays dicto die

die Mercurij ꝓxim̄ ante festum S. Mathei appostoli dicto anno primo dicti nuꝑ Regis, coram p̄fat̄ Ioh. Catesby, & Humfrido Conyngesby tunc Iusticiar̄ ipsius nuper Regis ad gaolam castri sui veteris Sarum, de prisoñ in ea existen' deliberand' assign', arrectat', attinctus, & morti adiudicat̄ fuit, ꝓut per Inquisitionē prædictam compert' existit &c. Memorandum que lou lattainder del dit Rich. Bays fuit prise deuant les dits Justices del gaole deliuerie Mercurij ante festum Sancti Mathei appostoli, lenquisition deuant Lescheto mispryst le iour, & troueront lattainder deste fait Mercurij ante festum S. Mathię, per que le Counsell des dits Arthur Kemys & Anne son feme, dont G. Palmys fuit vn, sēbler̄ q̄ ils purront sans dauger trauerser̄ q̄ il ne auera ascun recorđ per q̄l il purra appearer que le dit Rich. Bays fuit attaint dicto die Mercurij ante festū Sancti Mathei, et issint ils fieront le iour del attaindr̄ graundemēt material: Et pur cest cause les dits Kemys & son feme priseront lour dit trauers vt supra. Et puis quant ils moueront le dit Conyngsby, (que suruesquist le dit Catesby) de certifyer̄ nul tiel recorde dattainder del dit Bays deuant luy & le dit Catesby, Mercurij ante festum S. Mathei &c. le dit Conyngsby eux responđ & dit que il ne regarđ le iour del attainder, mes il regarde tout le q̄l il y auer ascun recorđ del attaindr̄ del dit Bays, & si ascū maner de recorđ poit estre troue de son attainder, le q̄l il fuit prise Mercurij ante diem S. Mathei, Mathię, ou a ascun auter, que il voile ceo certifier̄, et sur ceo bayll̄ que purra; Mes luy semble clerement q̄ ceo voile suffic̄ pur le Roy. Sur que le dit Counsell de Kemys & son feme debateront le matter arceremaine, mes ils noseront de ieoperder cest maner de tryel, mes sufferont le tēps de passer, & cause le ꝓchein heire a le dit Rich. Bays de porter̄ vn briefe de Derrour in banco Regis, et sur ceo ils reuerseront le recorde pur auter cause &c. Item memorandū que cest Inquisition fuit fait per bon aduise, cestascauoir, del Counsell regis Henrici septimi, et vncore lenquisition q̄ entytle le Roy a le terre per cause del attainder del dit Bays ne fait ascun mencion de les Endictors, ne des nosmes des Justices de peace queux priseront lendictmēt, mes solemēt le iour de lendictment prise, et le iour de son attaynder, sans expresse parolx pur quel felony in specie &c. mes pro quadam felonia &c. et les nosmes des Justices deuaunt queux il fuit attaint, s. deuaunt Catesby & Conyngesby &c. Et que le dit Bays fuit seisie del manor tempore attinctur̄ &c.

Item

ITem circa Mich. primo Henrici octaui, vn Endictment ceo prist sur escape de certeines conuicts, sans monstrer deuant queux Justices le conuict fuit fait, & apres ceo que le matter fuit peruse per le barre & le bank, le Endictment fuit semble insufficient, mes omission des nosmes des Justices de peace deuant queux loriginall endictment fuit prise nest material ne lespecifiyng de felony, vt patet supra en lattainder de Bays, car quant le Court est instruct a que descrier pur le certificat del recorde, tout lespecialtie viendra eins per cest certificat, et nient que Justices de gaole deliuerie, ou auters Justices deuant queux le conuiction ou lattainder ceo fist ne certifient loriginal, il nest material sil certifiont le corps del recorde del attainder, ou del conuiction, car ceo suffist pur le Roy tanque il soit defeat per errour &c. Nota & Stude &c. 5 Endictmēt.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno 9. Henrici octaui.*

MEmorandum que vn Information, ss. de eo quod alias scilt xvij. die Sept. anno 8. Henrici octaui apud Wigorn in com Wigorn, coram Willo Vuedal, Mauricio Barkley, Willo Compton, & auters Commissioners, ad inquirēdum de omnib' & singulis murdris, homicid', felonijs, riotis, routis, & alijs malefact in pdicto com Wigorn fact & perpetrat, put in commiss. &c. Fuit troue que come lou nostre Seignior le Roy per ses lres Patents portant date xxvij. die Decebr anno quarto, auer graunt a Sir John Sauage seth chiualer, le office destre son Vicont del Countie de Worcester auantdit inter alia pur terme de son vie, per force des queux patents il occupia & exercisa le dit office & auters, à dicto die dat pat vsque diem Inquisitionis, et ent fuit seisie en son demesne come de 1 Informati-on per Attorney Reg' in bāco reg.

frankt; Et que puis lou certeine persons tiel iour & lieu fueront commises a son garde pur suspect de certein felonies, le dit J. Sauage eux voluntiers & feloniousement suffra de escaper: Et puis, s. Trin 9. le Roy pur mesme le cause fist le dit office & auters deste seisies en ses maines, sicome deuant le Roy mesme en sa Court appiert de recorde &c. Sur que ij. bres de Scire facias fueront agarde, reherceant tout le matter come deuant, cestascauoir, lun a le vicont de Worcester, & cest bre in fine reherce, et qui quidem Iohẽs Sauage in custodia vestra ꝓ quibusdam felonijs & murdris, alijsq; causis prisonę nr̃æ Turris nostr̃ London̄ sub custodia tua per nos commiss.est, ꝓut coram nobis constat de recordo: Et nos indempnitat̃ nostr̃ in hac parte ꝓspicere volentes vt tenemur. Tibi pręcipimus qd' per ꝓbos &c. scire fac' p̃fat̃ Iohi Sauage &c. oct' Michael' vbicunq; &c. ad ostendend' si quid &c. quare lr̃as nostras p̃dict̃ &c. adnullari, euacuari, & cancellari non debeant &c. Et vlterius factur̃ & receptur̃ &c. T. xij. die Iulij, anno decimo &c. Et lauter bre fuit agarde generalmẽt a le Constable del Tower, lou le dit J. S. fuit prysoner, ou a son Lieutenant &c. de garnisher le dit Sir J. Sauage come deuant &c. retornabl' oct' Michael' &c. A quel iour vient le dit sir J. Sauage per Thom̃ Skrympher son attorney, Et pet̃ qd' Inquisic' & presentac' p̃dict̃, ac materia in eis content̃ minus sufficien̄ in lege exist' ad ipsum r̃nder compelland', quodq; ipse ad inquisic' & presentac' illas necesse non habet, nec tenet̃ per legem terrę respondere, ꝓtestand' etiam qd' idem Iohẽs non est culpabil' de felon' p̃dict̃ &c. ꝓ plito dicit, qd' dn̄s Hen̄ nuper Rex vij. per lr̃as suas patent̃ ꝓlat̃, quę dat̃ sunt apud Westm̄ xxviij. die Decẽbr̄, anno regni sui vndecimo, graunt a luy inter alia dictũ officium Vicecom̄ per verba dictarum patent̃ Regis nunc pur terme de son vie, vt in patentibus: Virtute quarum lr̃arum patent̃ dicti nuper Reg͡, idem I. S. fuit seisit̃ de oĩbus & singulis p̃dictis officijs in d̃nico suo vt de liber̃ ten̄to, Et omnia & singula prędicta officia habuit, exercuit, & occupauit virtute earundem lr̃arum patent̃, quousq; ipse colore inquisic' & pręsentac' p̃dict' minus iustè amotus & expulsus fuit: Posteaq; ad laborem & specialem ꝓsecutionem cuiusdam Iohis Sauage Iun', p̃dict' dominus Rex nunc dicto vicesimo septimo die Decembris, anno regni sui quarto, per lr̃as suas patent̃ p̃dictas continent̃ & specificat̃, in eo quod idem dn̄s Rex nunc de gratia sua speciali dederat & concesserat eisdẽ Iohĩ Sauage sen', & Iohi Sauage iun', oĩa & singula officia p̃dicta, habend' eis ad vitam ipsorum Iohis & Iohis, eodem Iohanne Sauage sen̄ hoc penit̃ ignoran', & nullũ assensum siue concensum ad ea p̃bend'. Et idem Iohẽs Sauage sen' dic' quod ipse nunquam agreauit neque

accep-

acceptauit p̄dict' lr̃as pateñ dicti Regis nunc, nequè officium prædict, aut eorum aliquod virtute earundem lr̃arum patent vnquam exercuit siue occupauit siue eis aliquo tempore vsus est. Et quod non habetur aliquod recordum per qd' liquere potest quod idem Iohẽs vnquam sursum reddidit dictas lr̃as pateñ dicti nuper Regis, aut assensum seu concensum prębuit, ad ꝓsecutionem dictarũ lr̃arum pateñ dicti dñi Regis nunc, aut eas acceptauit & agreauit. Et idem Iohannes Sauage señ saluo sibi iure, titulo, possessione, & interesse suis, de & in officijs prædict sibi per dictas lr̃as pateñ prædict nuper Regis concess. nihil clamat habere in eisdem officijs, neq; eorum aliquo virtute dictarum lr̃arum paten' dñi Regis nunc ei ac pręfat Iohi Sauage iun' confect', sed aliquid habere in eisdem, siue eorũ aliquo virtute earundem lr̃arum pateñ domini Regis nunc omnino deaduocat & disclamat; Absquè hoc quod dñs Rex nunc vnquam concessit aliquas lr̃as paten' præfat Iohanni Sauage sen' tantũ de offic' prædict', ꝓut per Inquisic', presentament, & bre prædict' supponitur. Quę omnia & singula idem Iohẽs Sauage sen' paratus est verificare, vnde petit iudicium si dominus Rex nunc ipsum Iohẽm Sauage sen' p̄dictis de causis, siue earum aliqua impetere velit aut debeat: Et quod manus dicti domini Regis nunc à possessione sua officiorum p̄dictorum amoueantur. Ac quod idem Iohannes ad officia illa & cetera quę colore Inquisic' & presentament prædict amisit restituatur &c. Et Iohannes Ernley generał Attorn' domini Regis, qui pro ipso dño Rege sequitur, dicit quod p̄dictum p̃litum prædicti Iohis Sauage sen' per ipsum superius p̃litat minus sufficiens est in lege, ad quod idem dominus Rex nunc per legem terre non tenetur respondere, vnde ex quo p̄dictus Iohẽs Sauage sen' non dedic' quin qd' ipse est culpabilis de felon' prædicta in dict Inquisic' & bri presentat & specificat', idem Iohannes Ernley pet iudicium; Et quod prædictus Iohannes Sauage ab officio p̄dicto penitus amoueatur. Et quod omnes lr̃æ paten' de officio illo antea sibi fact' omnino irritę & vacuę sunt in lege. Et p̄dictus Iohẽs Sauage ex quo ipse sufficient materiam in lege in exonerationẽ suam erga dictũ domin' Regẽ pro p̄missis superius p̃litauit, quam parat' est verificare, prout cur &c. Quam quidem materiam prędictus Iohannes Ernley pro dicto domino Rege nunc non dedic', nec pro eodẽ domino Rege aliqualiter respondit, sed verificationem illam admitt' omnino recusat, vt prius petit iudicium; Et quod manus dicti domini Regis à possessione sua dicti officij amoueantur. Et quod idem Iohannes Sauage sen' ad officium illud &c. quæ colore Inquisitionis & presentationis prędict' amisit restituatur &c. Et quia Curia hic de iudicio suo super pręmissis in hac parte reddend' nondum aduisatur &c. dies inde dat est

est tam præfat Iohanni Ernley qui &c. quam præfat Iohanni Sauage sen in statu quo nunc, vsquè in octabis Sancti Hillarij vbicunque &c. de Iudicio suo inde audiendo &c. Et postea scilicet Pasche vndecimo eiusdem Regis, le matter fuit peruse en argument per tout le barre, et tout le Banke &c. sur que dyuers questions fueront moues: Le prymer, si le Scire facias gist en cest case, Et fuit argue pur le partye que non, pur ceo que per cest Inquisition le Roy ne fuit entytle a le possession del offyce de Vicount, car le power des Commissioners ne extende denquirer de ascun tytle del Roy, mes denquyrer de toutes felonyes, ryots, & alijs malefactis, as queux le partie serra admitte a son Trauers sans Scire facias. Et si soit troue per vn faux presentment en vn Leete que ma terre est chargeable a le reparation de vn pont, quel presentment est certifie deuaunt le Roy, ieo serra resceiue a ma trauers sans Scire facias; Mesme le ley lou ma terre est seisie en maines le Roy per vn faux offyce, quod fuit concessum, et que le Scire facias icy nest forsque ex abundanti: Mes uncore il stat byen oue lorder de le ley, sicome le Roy per ses Patents graunt a moy terre, ou vn offyce cest iour, & lendemaine il face vn auter patent a vn estraunge de mesme le chose, le seconde patent est merement voyde, & vncore ieo auera Scire facias vers le second patentee de repealer son second patent &c. quod nota. Et fuit argue pur le Roy que cest Scire facias icy fuit en nature dun Quo warranto pur le Roy &c. Item il fuit moue & argue pur le dit Sir John Sauage senior, que quant le Court seisa le dit offyce, ils fieront enconter le ley, car quant le Roy graunt a luy le offyce, il ne poit reseiser enconter ceux letters, esteants en lour force & nient repeales en fait; Et per le nude presentment il est agree, que le Roy ny ad ascun possession, car il nest forsque vn accusement dun felony per cause dun voluntarie escape, sur le quel pleine cause de forfaiture poit accruer, mes il nest peremptorie, car vous aueres luy admitte a son respons, et il poit auer trauers le presentmet, le quel matter & plea pendant deuant vous nyent discusse vers luy, il nest reason de luy mitter hors de possession &c. A que fuit responde per le Court, que en case de terre a le commen ley deuant lestatute fait en cest behalfe, terres fueront seisies en maines le Roy sur vn nude information pur le Roy sans ascun offyce, mes cest case demurt a le commen ley, et il nauera iammes cest office mes sur confydence, en quel confydence vn condicion en ley est implye, illint

issint que quant il face ryens encounter cest confydence, ceo est cause de forfaiture, et ceo est nostre case icy: Mes en case de terres le done est absolute sans tyel condicion en ley &c. Et tout le Court fieront le case clere, que en tiel case apres le seiser le offyce demurt en maines del Roy tanque le partie est ayde per voy de Trauers, ou per Peticion de droit. Et Fineux semble que il est mise a son Peticion de droit en tiel case, & Brudnell & Conyngsby econtra, cestascauoir, que il serra ayde per voy de trauers &c. ¶ Fineux, Touts lyberties & touts tiels offyces a le commencement veygneront del Roy, et pur cest cause per entendement de le ley touts tyels lyberties & offices serront entendes deste en maynes le Roy, et pur cest cause le Roy poyt touts foyts eux mitter a lour claime, cestascauoir de monstrer Quo warranto, ou Quo iure ils claym tyels lyberties & offyces &c. ¶ Conyngsby, Le Roy ad power de faire offyce dun vycont per voy de graunt, lou il ny auoit tiel offyce en Esse adeuant, et uncore le Roy ne poit estre vycont, Ergo cest office de vycont ne serra per entendement destre en les maines del Roy come auters lyberties sont &c. Et fuit agree, que nient obstant que les Justices de bank le Roy sont Justices en Eire, & ount lour power, uncore ceo nest a touts ententes, car deuaunt eux icy in banco Regis nul lybertie serra seisie en maines le Roy sans especiall cause, sicome en le case icy, pur ceo que lour power & aucthoritie nest forsque especiall & particuler: Mes deuaunt les generall Justices en Eire en pays al Eyre per lour generall ꝓclamation, toutes lyberties sont suspendues et seisies en maynes le Roy ipso facto. Et Brudnell dit, que adonques Lattourney del Roy eux demaunda particulerment quo warranto ils claymont lour lyberties, et per tyel meane vyendront lour lyberties & tytles en debate perenter le Roy et les partyes &c. Et puys les Serieants le Roy moueront le Court, que lou le dit Sir John Sauage le senior ad dit en son plea que il nest culpable del felonie, cestascauoir, del voluntarie escape per voy de protestation, sans donera auter respons a cest matter, le quel est le verie cause que est obiect enuers luy per le information del forfeyture de son dit offyce, et cest cause serue pur le Roy, quel il claime son office per lun patent ou per lauter, et cest cause demurt nyent respondue, mes est confesse per implication, pur quel cause il ad perde le aduauntage de son Peticion, et de chescun

maner

maner de trauers, Issint son office quacunque via data est pleinment forfait; Per que ils pryeront pur le Roy que ambideux Patents poient este adnulles, a d quod non fuit responsum. Mes quant a le adnulment del auncient patent, le Court ne regard lour prier, pur ceo que lenformation nextende forsque solement a le nouel Patent &c. Et puis les Serieants le Roy, pur ceo que le dit J. Sauage ad disclaim dauer ryens de les nouels patents, et ad renounce cy en plein Court de prender ascun aduauntage per mesmes les patents, pur quoy ils prieront pur le Roy que ceux nouels patents poiēt estre adnulles per iudgemēt del court &c. A que fuit dit per le Counsell del dit Sir J. Sauage, que si le tenant en Pręcipe quod reddat disclaime, le demaundant poit enter a son perill, mes nul iudgement serra done pur luy, nient pluis icy en cest case. A que le Court respond & dit, que lou le Roy per ses lres patents dated primo die Maij, graunt a moy vn office, ou auter chose: Et puis per auters patents dated secundo die Maij, il graunt mesme le chose a vn estraunge, ceux second Patents sont merement voides, & vncore ieo auera Scire facias enuers cest second patentee, & auoydera ceux darrein patents per iudgement del Court. Et auxy fuit dit a le barre, que si vn Præcipe qd' reddat soit pendant enuers mon pere, & pēdant le briefe mon pere deuie, et puis iudgemēt est done enuers mon pere, cest iudgemēt est merement voide, et vncore ieo auera briefe derrour si moy plerra & auoydera cest Judgemēt per vn auter Judgement sur briefe derrour: Et ceo fuit touts foyts loppinion de Keble, que Dieu assoyle. Et puis le Court done Judgemēt que les nouels Patents serront anientes & voides enuers Sir John Sauage le sen̄ &c. Item il fuit dit, que si le dit Sir J. Sauage le sen̄ vst plede de rien culpabl' del dit felonie, et vst este troue culpable, nul Judgement duist este done enuers luy de vie & member, pur ceo que il ne fuit mise a respondē sur le endictment per voy de arraignement, mes sur le Scire facias &c. Tamen Quære si ceo ne doit luy estopper̄, en case que il fuit arraygne sur lendictment puys le dit verdict, que luy trouer̄ culpable sur le Scire facias &c. Vide anno 42. E. 3. 24. tit' Trauers in Fitzherbert.



DE TERMINO HILLARII, *Anno 9. Henrici octaui.*

Memorand' que en Leschequer Chamber plusors Commissions, & plusors Inquisitions fueront amesnes deuant touts les Justices Dengleterre saufes Sir Robert Rede, queux fueront troues per vertue des dits commissions de plusors Enclosures, & deschuers voluntaries des measons, encounter le forme de les estatutes faits anno 4. Henrici septimi, & anno 7. Henrici octaui &c. Et en le commencement ils fieront le case clere, que le Roy ne prender ascun aduantage de tiel maner denclosur, ou eschuer des measons, mes lou le terre ou le meason est tenus del Roy immediatement &c. Item ils fieront vn doubt en le case del Roy, le quel le Roy poit enter & distreyne pur les profites come vn auter common person, ou autrement que le Roy serra mise a son Scire facias &c. Mes ils fieront le case clere, que le Roy couient auer son tytle troue per office &c. Item ils fieront le case clere en conclusion, que le Roy est a lybertie de prender son Scire facias, ou de distreyner come auter commen person &c. Item Fineux semble que il est melior pur le Roy, et le pluis ordinarie voy dauer son Scire facias, que de prender son distres, car per le Scire facias le vycont couient auer en commaundement per le briefe de garnisher aux ybn touts les meane occupiers, come se terre tenaunt, car nul de eux serra charge forsque pur son temps, quod omnes concesserunt, quod nota &c. Et al darreyn le matter mise en vre pur le Roy dauer Scire fac' vers ceux qux fueront troues offendors per les dits Inquisicions &c. 1 Enclosures.

DE



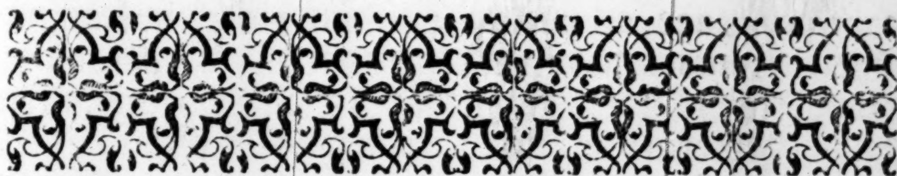
DE TERMINO TRINITAtis, *Anno* 1C. *Henrici octaui.*

1 Trespas.

TResпas fuit port quare clausũ fregit apud Dale, & herbam depast' fuit, Et le pl' declare dun trespas fait primo die Iunij, añ decimo Regis nunc, A que le def. dit, que le lieu ou &c. est ij. acres de pree en mesme le vill', & que vn A. deuant le trespas, & al temps del trñs fuit seisie en fee dun meason deins mesme le ville, a quel meas mesme cestuy A. et touts ses auncestres hors de temps &c. auer cõmen de pasture appurtenant a mesm le meas pur touts grosses bestes chescun an, de Midsomer tanq a Martilmas, s. pur luy & ses tenants a terme de vie, des ans, & a volunt de mesme le meas. Et dit q le dit A. deuant le trespas auer fait lease a luy del dit meas, a tener a son volunt, per force de quel il entra & fuit possesse, per force de ql le darreyn iour de June il mitta eins ses bestes pur vser son dit commen, sans ceo q il fuit culpabl' le dit primer iour de June &c. Et cest plea fuit challẽge per Pygot pur diuers causes: Un pur ceo q il prescribe en A. pur ses tenants pur terme de vie & des ans, les qux poiẽt prescriber per eux mesmes, per q il pria q cest poit estre trey hors del liuer, & ita fact' fuit: Un auter cause il claime commen pur grosse bestes sans monstrer qux in specie, per q le def. monstr pur qux grosse bestes, s. chiuals, mares, boefes, & vaches &c. Un auter cause il ad trauerse, sans ceo que il fuit culpabl' deuant le dit darreyn iour de June ou apres cest iour, car il prise le temps de son iustification a son perill &c. Mes quant a cest exception le defẽdant amend son trauers en cest maner, s. sans ceo que il fuit culp del dit feast de Martilmas iesq a le feast de Midsomer. Et ceo fuit semble bon trauers per tout le Court, per que le plea fuit enter accordant, quod nota. Concord' 20. vel 21. H. 6. &c. Semble issue P. 10 E. 4. fol. 2. Trespas.

Frank=

Frankfold est pluis proprement pur le Seignior dauer touts les barbits de ses tenaunts & inhabitaunts deins son Seigniorie deins son folde en ses demcasnes pur compester son terre &c. Et vn tenaunt poit ceo auer pur compest son terre demesne, Et auxy les demesnes de ses vicines, preignant pur le folding & le compestering de chescun acre ij. d. mes ceo couient estre per prescription &c. 2 Frankfold.



DE TERMINO MICHAElis, Anno 10. Henrici octaui.

Memorandum que le Counsell del Roy fieront le case clere, Lou le Roy ad dyuers courts Barons, & ascun Leetes deyns le precinct dun manor, et le Roy graunta a moy omnes Cur, sans expresser ascun court in specie, que tout passa, s. auxybien les courts Barons come les Leetes &c. Et vncore en cest case le le Charter ou les Patents serront prises pluis beneficiall pur le Roy &c. Mes en le case de chescun Patent, ou graunt, ou pardon del Roy per aucthoritie de parliament, chescun parolx serra prise & construe le pluis fort enconter le Roy, et de obliger le Roy, & ceo deuant les Justices, en le case des Enclosures de terres arables, & eschuer des measons &c. Tamen cest la expsse parolx de lact &c. Ideo Quære &c. 1 Constructi-on del char-ter le Roy.

Item en le dit case des Enclosures & Eschuer des measons, lou les tenements sont tenus del Roy, les parolx del general pardon fait anno 7. Hen. octaui, qux doient excluder le Roy & ayder les partyes sont les polx ensuants, cestasc. ceux parolx, Touts offences &c. Et auxy ceux parolx, & alia malefacta contra formam quorumcunq; statutorum &c. 2 Pardon le Roy.

Item les Justices assembles en le Chauncery per commaundement del Cardynall pur mesme le cause, fueront en clere oppinion 3 Pardon del Roy.

nion, que les dits parols voilent seruer de excluder le Roy auxibyen de son fine pur le fait mesm, s. pur lencloser & eschuer &c. come pur les meane pfits del moitie, tanqz a le temps del feasans de lestatute de generall pardon, mes nemy pur le temps puis le feasans de lestatute del pardon iesqz a le reformation del tort, pur ceo que le tort continue &c. et sembl a vn nusance &c. sicome le tenant le roy deuie son heire deins age, le ql entrude nul office est troue &c. le Roy pardon le heir touts entrusions il esteant deyns age, cel pardon suffist auxybien pur lentrusion mesme come pur les mean pfits tanqz a le date del pardon, mes pur tout le teps q il occupie puis tanqz a son pleine age, & tanqz que il poyt obteyner vn auter pardon puis son pleine age il est chargeable al Roy &c. Mes lou lheir est a pleine age a le temps del pardon il alera quite, pur ceo que le Roy ny ad ascun tytle dentromitter ouesqz le terr puis le pardon. Et issint diuersitie lou lheire est de pleine age, & lou deins age al temps del pardon &c. quod nota &c. Tamen Quære, car il semble que le pardon fait a vn heire, a que terres le Roy auer vn foyts cause de gardship, dischargera lheire auxybien lou il est deins age come de pleine age a le temps del pardon. Et que cest pardon counteruault vn especiall liuerie, et leffect dun especial liuerie nest auter en effect mes licentia ingrediend' &c.



DE TERMINO MICHAELIS, *Anno* II. *Henrici octaui.*

1 Office troue p Leschetor ex officio.



Memorandum quod Pollard Justice, & Rich. Brooke pur clere ley diont, que lou vn briefe de Deuenerunt, ou vn Mandamus issuist en lieu dun Diem clausit extremum, et Lescheator prist vn Inquisition per vertue de tyel bre sur cest briefe, que loffyce est byen troue pur le Roy: Mes le heire en cest case nauera iammes son liuerie sur cest offyce, pur ceo que lenquisition est prise

prise per la ley virtute officij, et nemy virtute breuis, pur ceo que le briefe emanauit erronicè &c. Mes lou vn briefe de diem clausit extremum ou vn commission sont a les mains de lescheto𝔯 ordinariment, & puis il prist vn enquisition cest enquisition est prise per le ley virtute breuis ou virtute commissionis, & non virtute officij, et la le heire poit suer son liuerie sur lun ou lauter come le case requira &c.

Nota que vn Deuenerunt gist lou troue est per vn office sur diem clausit extremum que le tenant del roy deuie seisie de certeine terres tenus del roy in capite p seruice de chiualrie, et q̄ son heire est deins age, et puis cest heire issint in gard morust deins age &c. la gist le Deuenerunt, & si lescheto𝔯 sur cest brief troue que le heire morust seisie des terres queux il auer per purchase cest office est bone pur le roy virtute officij &c. per tout le counsell 1. H. 8. Mes si vn especiall commission issuist en liew dun tiel Deuenerūt, q̄l est direct as plusors dont lescheto𝔯 est vn & lescheto𝔯 prist tiel inquisition sole en absence des auters cōmissioners tiel office des purchases terres del heire que morust deins age est void &c. stude & quære. Semble matter apres. pl'. 8. 2 Deuenerūt.

Quæ plura gist lou ceux parolls sont mises hors del office, Et quod nulla habuit alia siue plura terras neque tenementa. 3 Quæ plura.

Item le melius inquirendum gist, lou office ne face mention q̄ est heire, ou ne face mention de value del terre &c. 4 Melius inquirendum.

Le Mandamus gist lou le Diem clausit extremum nest purchase deins lan et iour &c. puis le mort del tenant le roy &c. 5 Mandamus.

Item Pigott en vouchant E. le 4. dit que home poit veier ibm̄ que lou en vn diem clausit extremum omission est fayt que est heire ou del value del terr̄, cest inquisition poit estre bien amend et fait perfit per vn melius inquirendum et cest lordinarie briefe pur lamendment de touts inquisitions virtute breuis: Mes sil y ad tiel default en vn enquisitiō troue virtute officij, la nul amendment gist per briefe ne sans briefe, quod fuit concessum per Erneley et tout le counsell quod nota. Et puis fuit agree per tout le 6 Melius inquirend'.

counsel, que si lescheto entre per vertue de tiel insufficient office sans briefe que le partie puit auer assise, tamen quære hoc.

7 Cõmission — Item sur vn office troue virtute commissionis lheire poit suer son liuerie, & il semble que si le default soit in tiel office troue sur commission, que cest def. poit estre amend per auter commission, sed quære, mes ceo est destre intend sur especiall commission que est en lieu de diem clausit extremum.

8 Deuenerũt. — Item en vn especiall commission en lieu dun Deuenerunt les commissioners nont power denquerer dascũ purchased terres p le heir ne lescheto nient le pluis sil enquire virtute breuis, mes virtute officij lescheto poit enquirer des terres purchases per le heire.

9 Repugnancie del office. — Mon pere tient de J. S. per seruice de chiualer come de son mannor de Dale, le roy purchase le mannor, mon pere deuie apres que mort troue est que mon pere tenust del roy in capite, come de son mannor de Dale cest office est bon pur entitler le roy a le tenure in capite, & ceux parols come de son mannor de Dale sont voides: Et ieo que suy heire suy mise a mon trauers &c. per tout le counsell del roy, tamen quære.

10 Parols pur intitler le roy. — Al auter iour fuit dit en mesm le case; Posito q̃ le office vst ple q̃ mon pere tenust del roy cõe del mannor, omittant ceux parols in capite, vncore il serra prise in capite sans expresser les seruices in specie, ou al meins sans dire in socagio vel per seruicium militare, tamen quære de cest generalty &c. Car posito que le Jury vst fait pleine omission del tenure, vncore il serra prise q̃ il tenust del roy p seruice de chiualer et in capite, donques a fortiori en les dits cases a cest iour &c. Et vncore tempore H. 6. home troua de record q̃ si le iurie vst fait omission, ou vst troue quod ignorant de quo tenementa tenẽtur, le heire fuit mise a son melius inquirendum ou a son trauers, mes sils vssent troue quod tenetur de Rege, sed per quę seruicia ignorant, cest office fuit touts foits accept bon pur le roy viz. in capite & per seruic' militar̃ &c. Donques Erneley circa Ann̄ decimum Henr̃ 8. demaunda de les Serieants et auters de counsell le roy cest question, que lou troue fuyt per vn office que vn A. fuit seisie del mannor de Dale, et morust seisie son heire deins age, & que le mannor fuyt tenus del Roy,

come de son honor de Gloucestr sans trouer per quel seruice, et il est assets de record en leschequer que touts les tenants queux teignont del honor teignont in capite. A que fuyt responde que quant le office troue que le tenant fuyt seisie & morust son heire deins age le title del roy est bien troue en cest part, et le tenure in capite quel est omit en loffice est troue de record en leschequer le quel fait perfit le residue del title le roy, issint ceux deux matters cestassauoir loffice & record del tenure ioynes ensemblement sont auxy perfit title pur le roy dauer le gard, sicome tout ceo vst estre troue per office, mes quant a cest point il semble que loffice sole vst suffice en luy mesme de entitler le roy al gardship causa qua supra, et nient obstant que ils trouont que le mannor est tenus del honor, il semble que surplusage ne viciat ceo que est troue adeuant, donques a resorter a le matter solonque le conceit del liuer, Posito que le tenant del roy deuie et son heire deins age, sur que vient vn office virtute officij, et troue que le tenant fuit seisie, et morust seisie, et que le terre est tenus del roy en chiefe, et per vn auter office est troue vt supra, et ouster que vn tyel fuit son procheine heire nient fesant mencion de son age, et ceo virtute breuis: Et le tierce office virtute commissionis troue quod tyel iour le tenant morust, et per case vn auter point que fuit omit en touts les dits offices appiert de record en leschequer issint que touts les matters collies ensembles sont vn perfit title pur le roy dauer le gardshipp &c. Lopinion de Fineux et de tout le counsel fuit en Russels case Paschæ 4. H. 8. q̃ fueront auxibien a le roy, sicome ceux matters vssent estre troues per vn office, mes il semble que non, car certeine est que les Barons de leschequer ne voilent iammes charger leschetor ne le vicount sur lour accompts oue les profits del gardship sans office, per que il semble que le ordinarie voye pur le roy ẽ ceo case est tiel, viz. q̃ lattorney le roy ferra collection de touts ceux mattrs p voye de vn information, et sur ceo de prier vn Scir facias pur le roy enuers le heire et le terre tenant, de monstrer pur quoy le roy ne serra responde des profits des terres a tempore mortis tenentis sui &c. quære.

Nota que fuit dit Paschæ 6. & 7. H. 8. per tout le counsell del roy cestassauoir Guye Palmes, Erneley Attornat Regis, et les auẽs Serieants le roy, que lou il fuit troue per vn office que vn Alice at Stile fuit seisie de certeine terre nient trouant de que estate & tenust 11 Chose troue per implication.

tenust del roy, & prist a baron vn B. & auer issue enter eux vn D. deins age, Alice morust sans troũ que el morust seisie, B. le barõ luy tenust eins cõe tenant per le curtesie, & puis morust, le dit D. le heire esteant deins age, cest office fuit adiudge assets sufficiẽt dentitler le roy a le gardship, car quant fuit troue que B. le baron luy tenust eins per le curtesie, per ceo fuit emplie que le feme fuit seisie destate de fee, & que el continua sa possessiõ et fuit seisie tempore mortis suæ &c.

12 Collat' auncestr'. VN office que entitle le roy a ascun terre en fee simple ou fee taile come heire a ascun de ses collat' auncesters ne vest asc frank tenement en luy, car ils ne sont que voides en effect, car le roy poit enter ẽ tiel case sans office &c.

13 Fee simple. ITem troue est per vn office que le tenant le roy fuit seisie en fee, et infeffe vn A. habend' sibi in feodo simplici sans parolls de ses heirs, per quod seisitus fuit in fee & obijt seisie son heire deins age, que cest office est auxibien pur le roy, sicome il vst dit habendum sibi & heredibus suis, p Pigot & Fitziames.

14 Fee taile. ITem Fitzherbert report q̃ si vn office troue que vn A. fuit seisie en fee a luse de B. en taile sans monstre ascun donor, que cest office est auxibien sicome il vst expresse le donor, car home poit estre tenant en taile sans donor, sicome il recouer en quod ei deforceat, et fait son claime tenere sibi et heredibus de corpore suo, a q̃ fuit dit que il couient en tiel case dauer tout lespeciall mat' troue ideo quære.

15 Scire facias. VN faux office entitle le roy a vn aduowson lesglise esteant loyalmẽt plein, ne mittera le patron ne son encumbent hors de possession, mes le roy est mise a son Scire facias, sicome vn office troue que le tenant le roy ad cesse, ou que son tenant a terme de vie ad fait waste, mes tiel office quant lesglise est voide mittera le roy en possession maintenant; Et en le primer case quant lencumbent est mort le roy poit presẽter per vertue del faux office, mes le def. auera son respons a le title del roy en Quare impedit port per le roy, & auxy sur Scir' facias sans auter trauerse a loffice &c. quod nota.

Memorand'

Memorandum quod 7. H. 8. John Erneley Attorney le Roy fist vn enformation en Leschequer de ceo que come lou il troue fuit deuant certein Commissioners en le countie de Deuon, que cōe lou vn Wymond Raylie fuit endet al roy H. 7. en 700. mrkes, & que Peter Eggecombe chiualer, a le request de m̄ cestuy Wymond deuenust suerty a le dit iades roy pur paymt del dit sūme, per que le dit Rayley endent oue le dit Eggecombe que certeine persons, s. A. & B. duissent recouer le manor de D. del annuall value de 100. markes vers le dit Wimond Rayley per bre Dentre en le post; A lentent les recouerors duissent estr̄ seisies al vse del dit Eggecombe iesq̃ que il auer̄ resceiue les dits 700. marks des profits del dit manor, et troueront ouster que les dits A. et B. tali termino deuant sir T. Frowike & ses compaignions, auera recouer le dit manor vers le dit W. Rayley, & que m̄ cestuy Rayley fuit seisie dun reuersion de certein auters terres deins mesme le county, & ap̄ issue vn Water Raley & morust, & que le dit Wat fuit son prochein heire & deins age, mes de que le dit reuer̄ fuit tenus les dits iurors ignorabant: Et trouer ont ouster q̄ le dit sir Peter per long tēps deuant auer resceiue les dits 700. markes des issues del dit manor, sicome per m̄ le office esteant in le Chācery de record pluis pleinement appiert, per force de quel le Roy enter en le dit man̄, & seisist le corps del dit Wat Rayley, & fuit possesse tanq̃ le dit sir Peter tiel iour & an, rauist le corps del dit Walt, & enter & entruda en le dit manor sur le possess. del roy, et prist les profits a le value de tant &c. sur que vient le dit Peter p Subpena, & dōe oier del enformation, & habuit, et sur ceo les Serieants & Lattorney le Roy prieront que il puit trouer suertie de auoider le poss. del dit manor; Et auxi a deliuer le corps del dit Wa. a le court. ¶ Nudegate, Si vn enformation soit founde sur nude matter en fait, ou autermet si vn enformation recite le office lou il nad ascū tiel office in facto lenformation est void, quod fuit ei concessum, donques en le case icy loffice dont lenformation fait mencion nest etens en Court, ergo insufficient, et de voucher vn office en auter court ne serr̄ prise come chose a ascun purpose, mes come vn chose tout alarge, & nul office serra prise pur matter de record deuant que il soit retorne en court de record, car vn office en maines dun Eschetor ou dun Comissioner nest matter de record en lour maines, issint lenformation nient sufficient en en luy m̄ &c. A que il fuit respond auxibien p le Cōsel del Roy, come p le Court, que lenformation found sur vn office esteant en le Chauncerie, est auxi effectuall en le ley sicome fuit icy en cest

16 Informatiō.

tenust del roy, & prist a baron vn B. & auer issue enter eux vn D. deins age, Alice morust sans trouē que el morust seisie, B. le barō luy tenust eins cōe tenant per le curtesie, & puis morust, le dit D. le heire esteant deins age, cest office fuit adiudge assets sufficiēt dentitler le roy a le gardship, car quant fuit troue que B. le baron luy tenust eins per le curtesie, per ceo fuit emplie que le feme fuit seisie destate de fee, & que el contiuna sa possessiō et fuit seisie tempore mortis suæ &c.

12 Collat' auncestr'.
Vn office que entitle le roy a ascun terre en fee simple ou fee taile come heire a ascun de ses collat auncesters ne vest ascū franketenement en luy, car ils ne sont que voides en effect, car le roy poit enter ē tiel case sans office &c.

13 Fee simple.
Item troue est per vn office que le tenant le roy fuit seisie en fee, et infeffe vn A. habend' sibi in feodo simplici sans parolls de ses heirs, per quod seisitus fuit in fee & obijt seisie son heire deins age, que cest office est auxibien pur le roy, sicome il vst dit habendum sibi & heredibus suis, p Pigot & Fitziames.

14 Fee taile.
Item Fitzherbert report q̄ si vn office troue que vn A. fuit seisie en fee a luse de B. en taile sans monstre ascun donor, que cest office est auxibien sicome il vst expresse le donor, car home poit estre tenant en taile sans donor, sicome il recouer en quod ei deforceat, et fait son claime tenere sibi et heredibus de corpore suo, a q̄ fuit dit que il couient en tiel case dauer tout lespeciall mat troue ideo quære.

15 Scire facias.
Vn faux office entitle le roy a vn aduowson lesglise esteant loyalmēt plein, ne mittera le patron ne son encumbent hors de possession, mes le roy est mise a son Scire facias, sicome vn office troue que le tenant le roy ad cesse, ou que son tenant a terme de vie ad fait waste, mes tiel office quant lesglise est voide mittera le roy en possession maintenant; Et en le primer case quant lencumbent est mort le roy poit presēter per vertue del faux office, mes le def. auera son respons a le title del roy en Quare impedit port per le roy, & auxy sur Scir facias sans auter trauerse a loffice &c. quod nota.

Memorand'

16 Informatiõ.

MEmorandum quod 7.H.8. Iohn Erneley Attorney le Roy fist vn enformation en Leschequer de ceo que come lou il troue fuit deuant certein Commissioners en le countie de Deuoñ, que cõe lou vn Wymond Raylie fuit endet al roy H.7. en 700. mrkes, & que Peter Eggecombe chiualer, a le request de mĩ cestuy Wymond deuenust suerty a le dit iades roy pur paymt del dit sũme, per que le dit Rayley endent oue le dit Eggecombe que certeine persons, s. A. & B. duissent recouer le manor de D. del annuall value de 100. markes vers le dit Wimond Rayley per bre Dentre en le post; A lentent les recouerors duissent estr seisies al vse del dit Eggecombe iesq̃ que il auer resceiue les dits 700. marks des profits del dit manor, et troueront ouster que les dits A. et B. tali termino deuant sir T. Frowike & ses compaignions, auera recouer le dit manor vers le dit W. Rayley, & que mĩ cestuy Rayley fuit seisie dun reuersion de certein auters terres deins mesme le county, & añ issue vn Water Raley & morust, & que le dit Wat fuit son prochein heire & deins age, mes de que le dit reuerc fuit tenus les dits iurors ignorabant: Et trouerent ouster q̃ le dit sir Peter per long tẽps deuant auer resceiue les dits 700. markes des issues del dit manor, sicome per mĩ le office esteant in le Chãcery de record pluis pleinement appiert, per force de quel le Roy enter en le dit mañ, & seisist le corps del dit Wat Rayley, & fuit possesse tanq̃ le dit sir Peter tiel iour & an, rauist le corps del dit Walt, & enter & entruda en le dit manor sur le possess. del roy, et prist les profits a le value de tant &c. sur que vient le dit Peter p Subpena, & dde oier del enformation, & habuit, et sur ceo les Serieants & Lattorney le Roy prieront que il puit trouer suertie de auoider le poss. del dit manor; Et auxi a deliuer le corps del dit Wa. a le court. ¶ Nudegate, Si vn enformation soit founde sur nude matter en fait, ou auterment si vn enformation recite le office lou il nad ascũ tiel office in facto lenformation est void, quod fuit ei concessum, donques en le case icy loffice dont lenformation fait mencion nest tiens en Court, ergo insufficient, et de voucher vn office en auter court ne sert prise come chose a ascun purpose, mes come vn chose tout alarge, & nul office serra prise pur matter de record deuant que il soit retorne en court de record, car vn office en maines dun Eschetor ou dun Comissioner nest matter de record en lour maines, issint lenformation nient sufficient en en luy mĩ &c. A que il fuit respond auxibien p le Cõsel del Roy, come p le Court, que lenformation found sur vn office esteant en le Chauncerie, est auxi effectuall en le ley sicome fuit icy en cest

Court ou lenformation est fait, et a forciori si lenformation vst vouche loffice en maines de Lescheto, ou en les maines de les Commissioners, ou en les maines de lour executors, lenformation vst estre assets bon sil y auera vn office en fait en lour mains come vn vtlagarie, ou abiuration en les maines dun coroner, Et vn Cerciorari serra direct auxybien a les executors come a eux mesmes de ceo certifier en le Chancerie, Leschequer, ou auter Court de record come le case requira quod nota &c. Et donques le dit Eggecome mitte auant vn Supersedias hors del Chancery direct a le Treasorer et les Barons de Leschequer, recitant que come lou le dit Eggecombe ad prise vn traverse oue le Roy a le dit offic̃ en le Chancery, que pur cest cause le Court duist surcesse de faire ascun proces vers le dit Eggecombe pur les profits del dit manor ou pur ascun accompt &c. pendant le dit travers. Curia, nient obstant que nostre maines sont closes de prender accompt pur les profits del manor, vncore nous auomus authoritie de luy mitter a suertie dauoider le possession, per que quant a cest point fuit disallowe. ¶ Newdigate, Quant a cest point appiert de recorde que le dit Eggecombe fuit vn de les recouerors del dit Mannor, per que sans faire feoffement il ne poit waiuer le possession; A que fuit dit que maintenant per loffice fuit le Roy en possession come gardein. ¶ Newdigate, Launcester a le temps de son mort nauer riens en possession mes solement vse, Issint le Roy ad riens per loffice mes vn vse durant le nonage del heyre, en quel case le Roy est mise a son Scire facias ou a son briefe de droit de garde, a que fuit respond auxibien per le court come per le counsell le roy que en case de gardship auxybien per lestatute de Anno 4. Henr̃ 7. sur feoffements sur confidence, come per lestatute de Marlbridge sur feoffem̃ts sur collusion per le tenant le roy, auxibien est le roy en possession maintenant per le office, sicome son tenant vst deuie seisie del possession, & nul diuersitie perenter Marlbridge & lestatute de Anno 4. H. 7. Et fuyt clerement le opinion de Fineux & touts les Justices Dengleterr̃ en lescheque chamber, Paschæ 4. H. 8. en Holmys case quod nota. ¶ Nudegate, Si le office vst troue que Syr Peter Eggecombe auer le Mannor en execucion sur vn estatute de lestaple, & que le money fuyt paye vous ne purres luy chace de auoider le possession, mes le roy serroit mise a son Scire facias; A que fuit cleremẽt respond que auxibien en cest case come en le case a le barre, si loffice troue que le money est paye maintenant est le roy en possession, & le partie mise a son travers

et il nest a mischiefe: Car sil monstre probable euidence a le Counsell le Roy et prist son trauers deins le mois il poit prender le terre a farme per lestatute, et donques quant le court icy est assertein de ceo il serra discharge del recognisance icy &c. Et puis il troue suertie per recognisance dauoider le possession citra xv. Hillar. et a mesme le iour a deliuerer le corps del heire icy en Court &c.

Le Roy fist vn patentee dun gardeshippe, et le corps fuit rauie del patentee, et auxy intrusion fuit fait sur le terre, et fuit semble que quant a le corps riens poit estre en nosme del Roy per son graunt absolutement, mes pur le terre il fuit semble que vn enformation gist bien vers lentrudor, car le heire couient prouer son age pur son terre, et nemy pur le corps. Et auxy il couient suer son liuerie de son terre nient obstant le graunt. Et hoc per Erneley chiefe Justice del common bank. ¶ Pigot, Fitzh. Fitziames, & tout le Counsel del Roy &c. 17 Graunt del terr' et corps

Diuers Offyces fueront troues deuaunt certeine Commissyoners sur le mort de Thomas Countee de Derbie dont per ascuns il fuit troue que certeines Mannors fueront recoueres enuers le Countee pur le perfourmance de son volunte, et trouerent le volunt, et ouster que le Countee continue son possession, et morust seisie son heyre deins age, Et fuit dit que le Roy auera le Gardshippe, et sa feme auera sa dower, Et les recouerours ne poyent enter sans suer ouster le mayne &c. 18 Ouster le maine.

Item per vn auter office fuit troue que le Countee tempore mortis fuit seisie del Isle de Man, sur que vient le Countes per son Counsell, et sue pur sa dower; A que Brudnell ex assensu Brooke, Fitzherbert, et de tout le Counsell le Roy dit, que cest Office fuit merement voide, pur ceo que le Isle de Man nest parcell del Realme, ne ils ne vsont le ley del terre, et est semble a Turney quant il fuit en maines le Roy, et a Normandie ou a Gascoigne queux sont merement hors del 19 Le Isle de Man.

power del Chancery quel est le lieu, & nul aut de endower le widowe le Roy, mes le Isle de Wight est fait parcel del county de South. per estatute, & Gales & Ireland sont pcel del Roialme, et briefe de Error gist en Engleterre, pur vn erronious iudgement done en Ireland ou Gales, mes pur tiel erronious iudgement done en Man, en Gascoigñ ou Calice nemy, car ils ne sont parcel del Roialme &c.

20 Entrie per le Roy.

VN Stanley pretende title a certeine terres del Countee auant dit le dit Countee luy disseisist & morust seisie, nul office de ceo troue. ¶Fitzherbert, Semble que le Roy purra enter in iure heredis sans office. ¶Brudnel & Brooke econt.



Anno xxj. Henrici octaui.

1 Action sur le statute.



EN Action sur lestatute pur chaser en parkes, le defendant dit que le plaint nauoit park la. ¶Shelley Iustice, ceo nest mie plee, et si le defendant vst dit que le plaintife nad mie parke la, et trauerse le parke ceo ne serroit issue. ¶Brudnell, Semble bone plee pur ceo que si le plaintife nad parke la, donques il ne poit auer cest Action sur lestatute, car nest mie reason que le defendant serra punishe accordant a lestatute, et le plaintife nad mie parke, et lestatute ne parle forsque lou le defendant enchase en vn parke, ergo si le plaintife nad parke, il ne poit auer Action sur cest estatute, per que &c. ¶Shelley, En briefe de trespas quare seruientem suam verberauit, est bone plee adire que il ne fuit le seruant le plaintife; et auxy en briefe de Trespas pur baterie de mon villein, est bone plee adire que il ne fuit vostre villein, mes en le

en le case al barre nest mie plee que le plaintife nad mie parke, pur ceo que ceo ne poit fait issue, car tiel issue ne poit estre trie enter le plaintife et defendant, mes est destre trie enter le roy & le plaintife, car si ieo imparke certeyne terre sans licence nul auera auantage de ceo sinon le roy, & ceo est chose triable perenter le roy et moy, & in Hillar 34. Henr 6. placit 8. quare liberam warrennam suam intrauit, le defendant voilet auer le ple que le defendant ad plede icy, mes il ne fuit suffer, mes fuit chase per le court de pleader de rien culpable, issint semble que il serra icy. ¶ Brooke, Pur pleader de rien culpable il serroit perillous issue pur mitter en le bouche des layes gentes, car si le veritie soit que le plaintif nad mie parke la, mes vn close ouesque sauages, et le defendant inchasast eux in fait, et ceo matter appiert en euidence, les layes gents ne voilent regarder sil ad parke la ou nemy petit ou nient, mes ils voilent regarder lenchasement et ils ne sachent le ley si le plaintife pur ceo que il nad parke ad misconceiue son accion ou nemy, et issint pur ceo que il inchasa la en fayt, il serroit graund colour a eux pur trouer luy culpable, per que &c. ¶ Inglefield, Semble que lun ple ou lauter est assets bone. ¶ Shelley, Non certes, il couient de necessitie pleder de rien culpable, ou auterment son plee ne vaut a ma entent clerement. ¶ Spilman, Si nous pledomus de rien culpable, il couient le plaintife de prouer en euidence que nous sumus culpable de lenchasement en son parke, ou auterment nous poiomus demurr sur son euidence, quod Shelley concessit. ¶ Brudnell pleades a vostre perill, & adiornatur: Et puis Willoughby Serieant demaunde des Justices si le plaintife doyt recouer damages pur le tuant de les sauages, ou nemy. ¶ Shelley, Non verament pur le tuant solement il ne recouer damages, & Brudnell negauit. ¶ Shelley 3. Henr 6. le brief fuit abatus, pur ceo que il dit quare cuniculos suos cepit, que proue bien sil ne poit dire (suos) pur ceo que il nad propertie en eux, il ne poit auer damages pur le tuant de eux, mes pur tuant de columbes deins mon columbarie, ou pur heronshewes prises horse de lour nides, iauera dammages. ¶ Brooke, Si home ad dames il est vn graund pleasure a luy sil soyt home de abilitie, et est necessarie pur chescun home de habilitie dauer pleasures, donques quant cest pleasure est destroy, nest il reason que il auera dammages

pur

pur ceo, quasi diceret sic &c. ¶ Shelley intend precise que il ne recouera damages pur les sauages en ceo case, tota curia contra: Vide 18. H.6.21. pacto fracto, & 3.H.6.fol.51. Trespas, et 12.H.6.fo.3. et 43.E.3.pl.2. Trespas.

2 Trespas. IN Trespas le def. plead de rien culpable, & le plaintif monstra en euidence q̄ ses beasts fuer̄ prises sur le terre; A que le defendant dit, que il ad vn close adioynant iust àl terr̄ le pl̄, et que le plaintife ad vse touts foits de fair le closure parenter les terres le plaintife et le defendant, & pur default del closure le pl̄ mesme, ses beastes que il mitta en son close aleront en le terre le plaintif & la fieront le trespas: A que Shelley Justice dit, pur que ne pledastes ceo matter especial, car ore vous estes passe lauantage de ceo matter, car vous aues mise le contrary en issue quāt distes que nestes culpable, & ore per vostre euidence distes que estes culpable, et ceo voiles auoider et excuser per cause del default del plaintif mesme, que ne poit estre: A que Willoughby le Serieant disoit, que il ne fuit de counsel oue le pleding, mes ieo voile mre ceo ore al Jurie pur enducer eux de assesser le meinder damages pur le tres, entant que fuit fait en son default. ¶ Shelley, Ceo ne voet vous serue, car pauenture ils per ceo poient encurrer le daunger de attaint, quære inde &c. Semble matter 12. H.8.fo.1. Waste.

FINIS.

